

Bản án số: **23/2025/HS-ST**
Ngày: 25 - 4 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Diệu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Quốc Tứ.
2. Ông Nguyễn Xuân Thùy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 22/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo: **Hoàng Hải P** (tên gọi khác: P Nam), sinh năm 1988 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Thôn 3, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N và bà Nguyễn Thị S; có vợ là bà Nguyễn Thị Châu T và có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2024); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2024 đến ngày 24/01/2025; tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Thôn 5, xã Quảng Tín, huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông; vắng mặt.

2. Ông Tăng Văn T, sinh năm 1972.

Địa chỉ: Thôn 3, xã Quảng Tín, huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông; có mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1. Anh Tăng Văn T1, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Thôn 3, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; có mặt.

2. Anh Nguyễn Khoa N, sinh năm 2002.

Địa chỉ: Thôn 2, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 27/12/2024, Hoàng Hải P điều khiển xe ô tô bán tải biển kiểm soát 51D-302.90 (xe này P mượn của anh Nguyễn Văn T để làm P tiện đi lại) chở anh Nguyễn Khoa N đến nhà ông Trần Thanh D tại thôn 3, xã Q, huyện Đ để ăn cơm và uống rượu. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày P và anh N ra về và đi đến bãi đất trống giáp Quốc lộ 14 thuộc thôn 10, xã Quảng Tín, huyện Đắk R'Lấp đối diện nhà ông D và Trạm kiểm soát giao thông số 02 thuộc Phòng Cảnh sát giao thông tỉnh Đ để lấy xe ô tô nhưng do uống nhiều rượu nên P nói với anh N ngủ lại trên xe ô tô sáng mai mới về, thì anh N đồng ý. Khi đến vị trí xe ô tô biển kiểm soát 51D-302.90 thì P nhìn thấy trên bãi đất trống có một số tấm bạt phơi quả cà phê và xe ô tô tải biển kiểm soát 51C-004.46 của gia đình ông Tăng Văn T. Do đang trong tình trạng say rượu nên P cho rằng ông T đã phơi quả cà phê trên vị trí đất P do quản lý mà không xin phép (thửa đất này do Ủy ban nhân dân xã Quảng Tín quản lý và không có cá nhân, tổ chức nào đang thuê để sử dụng), nên P nói anh N ngã ghế trước bên phụ ra nằm còn P điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 51D-302.90 di chuyển trên tấm bạt phơi quả cà phê làm rách bạt và các quả cà phê văng ra đất (các quả cà phê này không bị hư hỏng). Lúc này anh Tăng Văn T1 là con trai ông T nghe thấy tiếng động ngoài vị trí phơi quả cà phê của gia đình nên đi ra kiểm tra. Thấy anh T1 đi đến thì P xuống xe và hỏi anh T1: “Mày phơi cà phê trên đất tao, đã hỏi tao chưa”, nghe vậy anh T1 và P xảy ra tranh cãi với nhau. Lo sợ P có thể làm hư hỏng xe ô tô nên anh T1 leo lên cabin xe ô tô tải biển kiểm soát 51C-004.46 điều khiển rời khỏi bãi đất trống thì P điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 51D-302.90 đuổi theo, ép sát đâm vào phần đầu và phần thùng xe ô tô tải biển kiểm soát 51C-004.46 làm hư hỏng phần cản trước, cản hông xe bên trái, ốp đèn chiếu sáng bên trái của xe ô tô tải biển kiểm soát 51C-004.46 và làm hư hỏng cản trước của xe ô tô biển kiểm soát 51D-302.90. Thấy vậy, anh T1 dừng xe lại rồi mở cửa xe đi xuống và chạy bộ ra vị trí của Trạm kiểm soát giao thông số 02 đang làm nhiệm vụ tại Quốc lộ 14. P cũng xuống xe đi ra phía băng ghế

sau xe ô tô bán tải lấy ra một cây súng bắn đinh bắn 03 phát vào xe ô tô bán tải biển kiểm soát 51D-302.90 gây ra tiếng nổ lớn, tiếp đến P cầm súng bắn đinh đi đến vị trí xe ô tô biển kiểm soát 51C-004.46 rồi dùng phần đuôi súng đập vỡ kính chắn gió phía trước. Lúc này anh N nghe thấy tiếng động liền xuống xe để can ngăn P nhưng không được. P tiếp tục cầm súng đi ra đứng bên lề đường Quốc lộ 14 trước Trạm kiểm soát giao thông là nơi có các chiến sỹ, cán bộ đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát các phương tiện tham gia giao thông trên tuyến đường Quốc lộ 14 và xung quanh có nhiều hộ dân sinh sống, buôn bán rồi dùng súng bắn đinh bắn vào trụ điện, dải hộ lan trên đường gây ra những tiếng nổ lớn như tiếng nổ của súng quân dụng, P vừa bắn vừa la hét, chửi bới như: “*Nó đánh tao*”, “*Thằng nào dám vào đây*”. Sau đó, P đi đến vị trí xe ô tô bán tải biển kiểm soát 51D-302.90 sử dụng súng bắn đinh bắn 06 phát vào thành thùng bên phải xe ô tô rồi leo lên mui xe bán tải bắn 05 phát trên mui xe gây ra tiếng nổ lớn làm cho người dân sinh sống xung quanh và người đi đường hoang mang, lo sợ. Lúc này, lực lượng cảnh sát giao thông thông báo đến Công an huyện Đắk R’Lấp để cử lực lượng đến hiện trường giải quyết và yêu cầu mọi người ở yên trong nhà, tránh xa nơi xảy ra vụ việc cũng như đảm bảo trật tự an toàn khu vực tránh sự việc diễn ra phức tạp. Đến 19 giờ 45 phút cùng ngày, Công an huyện Đắk R’Lấp đã tiến hành áp sát khống chế Hoàng Hải P cùng đồ vật, tài liệu liên quan.

Ngày 31/12/2024, Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Đ ban hành công văn số: 271/UBND-TTXH về việc kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R’Lấp xem xét, xử lý Hoàng Hải P về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 50/KL-HĐĐGTS ngày 31 tháng 12 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk R’Lấp kết luận: Tại thời điểm ngày 27/12/2024, giá trị các bộ phận bị thiệt hại của phương tiện xe ô tô tải biển kiểm soát 51C - 004.46 là 2.480.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 80/KL-HĐĐGTS ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk R’Lấp kết luận: Tại thời điểm ngày 27/12/2024 giá trị các bộ phận bị thiệt hại của phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 51D – 302.90 là 4.750.000 đồng; giá trị 02 tấm bạt kê sọc phơi nông sản, mỗi bạt có kích thước (6x17)m, tình trạng đã qua sử dụng là 2.040.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản thiệt hại tại thời điểm ngày 27/12/2024 là: 2.480.000 đồng + 4.750.000 đồng + 2.040.000 đồng = 9.270.000 đồng (chín triệu hai trăm bảy mươi nghìn đồng).

Tại biên bản đo nồng độ cồn và phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong

cơ thể ngày 27/12/2024 đối với Hoàng Hải P xác định: Mức độ nồng độ cồn là 0,115 mg/l; âm tính với ma túy.

Tại bản Cáo trạng số: 34/CT-VKS-ĐL ngày 21 tháng 3 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk R'Lấp, tỉnh Đăk Nông đã truy tố bị cáo Hoàng Hải P về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự và tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Hải P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Gây rối trật tự công cộng”; áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Hải P từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt Hoàng Hải P từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; áp dụng khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc bị cáo Hoàng Hải P phải chấp hành hình phạt chung từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, các điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

Đối với 01 súng bắn đinh là công cụ phạm tội và 08 đoạn kim loại không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk R'Lấp đã trả lại cho ông Nguyễn Văn T xe ô tô biển kiểm soát 51D-302.90, trả lại cho ông Tăng Văn T xe ô tô biển kiểm soát 51C-004.46 và 02 tấm bạt phoi nông sản; trả cho Hoàng Hải P 01 thẻ nhớ có logo SanDisk Ultra và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 12 Promax; trả lại cho anh Nguyễn Khoa N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 8 plus là phù hợp nên đề nghị chấp nhận.

Việc bồi thường thiệt hại: Bị cáo Hoàng Hải P đã khắc phục, bồi thường cho ông Tăng Văn T số tiền 14.000.000 đồng (trong đó 12.000.000 đồng tiền sửa xe và 2.000.000 đồng tiền mua bạt phoi). Ông Nguyễn Văn T không yêu cầu bồi thường. Ông Tăng Văn T không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét, giải quyết.

Đối với anh Nguyễn Khoa N là người đi cùng Hoàng Hải P, tuy nhiên anh N không có bàn bạc, thống nhất, không có hành vi và lời nói giúp sức cho P nên không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa, bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị hại ông Tăng Văn T không yêu cầu bồi thường gì thêm, về hình phạt ông T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị hại ông Nguyễn Văn T vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, người làm chứng anh Nguyễn Khoa N vắng mặt, nhưng việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt ông T, anh N theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp lưu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào ngày 27/12/2024, tại thôn 10, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Hoàng Hải P đã có hành vi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 51D-302.90 mượn của ông Nguyễn Văn T làm hư hỏng 02 tấm bạt phơi nông sản của ông Tăng Văn T gây thiệt hại 2.040.000 đồng, sau đó dùng xe ô tô biển kiểm soát 51D-302.90 tông vào thân xe và dùng súng bắn đinh đập bể kính chắn gió phía trước xe ô tô biển kiểm soát 51C-004.46 của ông Tăng Văn T làm hư hỏng gây thiệt hại 2.480.000 đồng. P tiếp tục dùng súng bắn vào thân xe ô tô biển kiểm soát 51D-302.90 của ông Nguyễn Văn T làm hư hỏng gây thiệt hại 4.750.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại các tài sản trên là 9.270.000đ (chín triệu hai trăm bảy mươi nghìn đồng). Sau đó, P tiếp tục la hét, chửi bới và sử dụng súng bắn đinh bắn vào dải hộ lan, trụ điện ngoài đường Quốc lộ 14 nơi có nhiều phương tiện qua lại và người dân sinh sống xung quanh gây ra nhiều tiếng nổ lớn như tiếng nổ của súng quân dụng. Đồng thời, P leo lên mui xe bán tải la hét, chửi bới rồi tiếp tục sử dụng súng bắn đinh bắn lên mui xe bán tải nhằm đe dọa, thách thức người dân và lực lượng cảnh sát giao thông. Bị cáo Hoàng Hải P có đủ điều kiện để nhận thức được hậu quả của hành vi mà mình thực hiện, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Hoàng Hải P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản

1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự và tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...”

Điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách;

...”.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn công cộng và quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội và gây ra tâm lý hoang mang lo ngại trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã theo hung khí ngang nhiên đập phá, hủy hoại tài sản của người khác.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Hoàng Hải P đã khắc phục, bồi thường cho ông Tăng Văn T số tiền 14.000.000 đồng (trong đó 12.000.000 đồng tiền sửa xe và 2.000.000 đồng tiền mua bột phoi); người bị hại ông Tăng Văn T và ông Nguyễn Văn T đều làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Hoàng Hải P có cung cấp bằng khen của ông Hoàng Văn C vì đã có

thành tích tham gia kháng chiến chống thực dân Pháp xâm lược; huy chương kháng chiến hạng nhì, huân chương kháng chiến hạng ba của bà Phạm Thị N nhưng bị cáo không cung cấp được tài liệu, chứng cứ xác nhận mối quan hệ giữa bị cáo với ông Hoàng Văn C và bà Phạm Thị N, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét chấp nhận tình tiết này là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6] Bị cáo bị xét xử 01 lần về hai tội, nên cần áp dụng khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội.

[7] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù với mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, đồng thời nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[8] Việc bồi thường thiệt hại: Bị cáo Hoàng Hải P đã khắc phục, bồi thường cho ông Tăng Văn T số tiền 14.000.000 đồng (trong đó 12.000.000 đồng tiền sửa xe và 2.000.000 đồng tiền mua bột phoi). Ông Nguyễn Văn T không yêu cầu bồi thường. Xét thấy, việc thỏa thuận bồi thường giữa các bị cáo và bị hại ông Tăng Văn T là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội, nên cần chấp nhận. Sau khi nhận tiền bồi thường ông T không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét, giải quyết.

[9] Việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, các điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 súng bắn đinh là công cụ phạm tội và 08 đoạn kim loại không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp đã trả lại cho ông Nguyễn Văn T xe ô tô biển kiểm soát 51D-302.90, trả lại cho ông Tăng Văn T xe ô tô biển kiểm soát 51C-004.46 và 02 tấm bột phoi nông sản; trả cho Hoàng Hải P 01 thẻ nhớ có logo SanDisk Ultra và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 12 Promax; trả lại cho anh Nguyễn Khoa N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 8 plus là phù hợp, nên cần chấp nhận.

[10] Đối với anh Nguyễn Khoa N là người đi cùng Hoàng Hải P, tuy nhiên anh N không có bàn bạc, thống nhất, không có hành vi và lời nói giúp sức cho P nên không đề cập xử lý.

[11] Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo

Hoàng Hải P về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ, quan điểm đề nghị về mức hình phạt đối với bị cáo, việc bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng vụ án của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, cần chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo Hoàng Hải P phải chịu số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Hải P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Hải P 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Hải P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt chung của hai tội, buộc bị cáo Hoàng Hải P phải chấp hành hình phạt chung là **03** (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2024 đến ngày 24/01/2025.

2. Việc bồi thường thiệt hại: Chấp nhận bị cáo Hoàng Hải P đã khắc phục, bồi thường cho ông Tăng Văn T số tiền 14.000.000 đồng (trong đó 12.000.000 đồng tiền sửa xe và 2.000.000 đồng tiền mua bột phoi). Ông Nguyễn Văn T không yêu cầu bồi thường. Sau khi nhận tiền bồi thường ông Tăng Văn T không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét, giải quyết.

3. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, các điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 súng bắn đinh và 08 đoạn kim loại.

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 01 tháng 04 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông).

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp đã trả lại cho ông Nguyễn Văn T xe ô tô biển kiểm soát 51D-302.90, trả lại cho ông Tăng Văn T xe ô tô biển kiểm soát 51C-004.46 và 02 tấm bột phoi nông sản; trả cho Hoàng Hải P 01 thẻ nhớ có logo SanDisk Ultra và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 12 Promax; trả lại cho anh Nguyễn Khoa N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple

loại Iphone 8 plus.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Hoàng Hải P phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Hải P, bị hại ông Tăng Văn T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại ông Nguyễn Văn T vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- CCTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC10 Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- CCTHADS huyện Đắk R'Lấp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Xuân Diệu