

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2021/HSST
Ngày: 29/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Văn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đại và bà Nguyễn Thị Tám.

- Thư ký phiên toà: Bà Tạ Thị Bích Ngọc, Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên toà: Bà Lưu Thị Vân Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh mở phiên toà công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 136/2021/HSST ngày 10/9/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114d/2021/QĐXXST- HS ngày 10/9/2021 đối với các bị cáo:

1. Lý Văn H, sinh năm 2002.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: thôn Đội Cấn 1, xã Hoa Thám, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Lý Văn Ý, sinh năm 1974; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Hiền, sinh năm 1979; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/8/2021 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

2. Phạm Văn C, sinh năm 1986.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Xóm Khuổi Linh, xã Hồng Nam, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Phạm Văn Dương, sinh năm 1964; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Họ và tên mẹ: Đinh Thị Xiết, sinh năm 1963; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Từ tháng 3/2008 đến tháng 01/2010 tham gia nghĩa vụ quân sự, đóng quân tại Tiểu đoàn 1, Lữ đoàn 382, Quân khu 1, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2021 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn H: Ông Lại Xuân C, Luật sư Công ty luật TNHH NTB LEGAL, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

Bị hại: Chị Sào Tả M, sinh năm 1999.

Trú tại: Thôn Hà Nhì, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. Vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Ngọc Hữu, sinh năm 1992.

Trú tại: Thôn Tân Lập, xã Hoa Thám, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Trung Đức, sinh năm 2001, trú tại thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh và chị Nguyễn Thị Hoài, sinh năm 2002, trú tại khu Hữu Chấp, phường Hòa Long, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Văn H, sinh năm 2002, hộ khẩu thường trú tại thôn Đội Cấn 1, xã Hoa Thám, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn và Phạm Văn C, sinh năm 1986, hộ khẩu thường trú tại thôn Khuổi Linh, xã Hồng Nam, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đều thuê trọ tại thôn Trần Xá, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh có mối quan hệ bạn bè và đều là đối tượng sử dụng ma túy. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 04/8/2021, Lý Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu trắng, biển kiểm soát 12B1-131.86 đi từ nhà trọ của H đến nhà trọ của C chơi. Do thiếu tiền tiêu xài và mua ma túy, H và C rủ nhau đi cướp giật tài sản bán lấy tiền. Khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12B1-131.86 chở C đến đoạn đường trước cửa quán Beauty Vy Hana thuộc khu giãn dân thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (hướng đi ngã tư khu giãn dân thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung) thì nhìn thấy chị Sào Tả M, sinh năm 1999, trú tại thôn Hà Nhì, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đang đi bộ cùng chiều sát vỉa hè, H và C quan sát thấy túi quần đang mặc phía sau bên trái của chị M có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng, 64GB, bên trong không gắn sim, số imei 353098101274741, thò 01 phần ra ngoài. Thấy vậy, H điều khiển xe mô tô đi áp sát chị M, C ngồi phía sau nghiêng người, dùng tay phải cầm vào phần điện thoại thò ra phía ngoài và giật ra khỏi túi quần của chị M. Sau khi giật được chiếc điện thoại, H điều khiển xe phóng nhanh bỏ chạy về phía trước. Chị M hô to: “*Cướp, cướp*”. Cùng lúc này, anh Nguyễn Trung Đức, sinh năm 2001, trú tại thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh chứng kiến sự việc đã điều khiển xe đuổi theo H, C đồng thời hô “*Cướp, cướp*” để người dân trợ giúp. Khi đến khu đất trống thuộc khu đất giãn dân thôn Yên Lãng, xã Yên Trung thì H và C bị anh Đức đuổi kịp. C liền rút chiếc điện thoại giật được của chị M xuống đường và bỏ chạy thoát. Còn H bị anh Đức và người dân bắt giữ, đồng thời báo cho Công an xã Yên Trung đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng, 64GB, không gắn sim, số imei 353098101274741 và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu trắng, biển kiểm soát 12B1-131.86, số máy JA39E-0827366, số khung RLHJA3906HY847205.

Cùng ngày, Công an xã Yên Trung đã bàn giao Lý Văn H cùng vật chứng cho Công an huyện Yên Phong để xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 05/8/2021, nhận thấy hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật, Phạm Văn C đã đến Công an huyện Yên Phong đầu thú và giao nộp 01 chiếc áo màu đỏ, 01 quần bò dài màu xanh đã mặc khi cướp giật tài sản của chị M.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lý Văn H và Phạm Văn C ở thôn Trần Xá, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến việc phạm tội.

Ngày 12/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong ra Yêu cầu Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Yên Phong định giá 01 chiếc điện thoại di động mà Lý Văn H và Phạm Văn C đã cướp giật của chị Sào Tả M.

Tại Kết luận định giá tài sản số 62/KL-HĐĐG ngày 17/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận: *“01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng, 64GB, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm định giá là 8.000.000 đồng”*.

Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc điện thoại Iphone XS Max, ngày 22/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại cho chị M.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12B1-131.86 là phương tiện phạm tội, quá trình điều tra xác minh được là của anh Hoàng Ngọc Hữu, sinh năm 1992 ở thôn Tân Lập, xã Hoa Thám, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn. Anh Hữu cho H mượn xe để đi lại và anh Hữu không biết H dùng xe đi cướp giật tài sản. Ngày 21/8/2021, anh Hữu có đơn xin lại chiếc xe trên. Ngày 22/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại chiếc xe trên cho anh Hữu.

Về bồi thường dân sự: Chị Sào Tả M đã nhận lại tài sản, không yêu cầu Lý Văn H, Phạm Văn C phải bồi thường dân sự và đề nghị xử lý H, C theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, Lý Văn H và Phạm Văn C thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm như đã nêu ở trên.

Tại bản Cáo trạng số: 132/CT-VKSYP ngày 09/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố bị cáo Lý Văn H và Phạm Văn C về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 04/8/2018, Lý Văn H điều khiển xe mô tô Honda Wave α màu trắng, biển kiểm soát 12B1-131.86 chở Phạm Văn C đi cướp giật tài sản để bán lấy tiền tiêu sài và mua ma túy sử dụng. Khi đi đến trước cửa quán Beauty Vy Hana thuộc khu đất giãn dân thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, H và C phát hiện chị Sào Tả M đi bộ sát vỉa hè cùng chiều phía trước, trong túi quần phía sau bên trái chị M đang mặc có để 01 điện thoại di động Iphone XS Max, 64GB có trị giá 8.000.000 đồng. H điều khiển xe áp sát chị M để C dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động của chị M rồi nhanh chóng phóng xe bỏ chạy, Lý Văn H bị quần chúng nhân dân bắt

quả tang còn Phạm Văn C bỏ chạy thoát. Ngày 05/8/2021, C đến Công an huyện Yên Phong đầu thú.

Người bị hại là chị Sào Tà M vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên tại các lời khai chi trình bày: Chị đã nhận lại tài sản, không yêu cầu Lý Văn H, Phạm Văn C phải bồi thường dân sự và đề nghị xử lý H, C theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Hoàng Ngọc Hữu vắng mặt nhưng các lời khai tại cơ quan điều tra trình bày: Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12B1-131.86 ngày 22/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại chiếc xe trên cho anh Hữu, nay anh không có yêu cầu gì.

Người bào chữa cho bị cáo Lý Văn H: Về tội danh cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố bị cáo H về tội “Cướp giật tài sản” là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa ngày hôm nay khẳng định: Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 04/8/2021, tại thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Lý Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 12B1-131.86 của anh Hoàng Ngọc Hữu chở Phạm Văn C ngồi phía sau. Phát hiện chị Sào Tà M đi bộ sát vỉa hè cùng chiều phía trước trong túi quần phía sau bên trái chị M có để 01 điện thoại di động H điều khiển xe áp sát chị M để C dùng tay phải giật điện thoại rồi nhanh chóng phóng xe để tẩu thoát. Chiếc điện thoại các bị cáo chiếm đoạt nhãn hiệu Iphone XS Max, 64GB có trị giá 8.000.000 đồng, nên đã giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Cướp giật tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS; Điều 106; Điều 136; Điều 329 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Lý Văn H từ 42 tháng đến 44 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/8/2021.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 BLHS; Điều 106; Điều 136; Điều 329 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Phạm Văn C từ 40 tháng đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 05/8/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì đối với các bị cáo nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 áo cánh màu đỏ và 01 quần bò dài màu xanh đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có KH nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa thể hiện:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 04/8/2021, tại thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Lý Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 12B1-131.86 của anh Hoàng Ngọc Hữu chở Phạm Văn C ngồi phía sau. Phát hiện chị Sào Tả M đi bộ sát vỉa hè cùng chiều phía trước trong túi quần phía sau bên trái chị M có để 01 điện thoại di động H điều khiển xe áp sát chị M để C dùng tay phải giật điện thoại rồi nhanh chóng phóng xe để tẩu thoát. Chiếc điện thoại các bị cáo chiếm đoạt nhãn hiệu Iphone XS Max, 64GB có trị giá 8.000.000 đồng. Do vậy đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lý Văn H và Phạm Văn C phạm tội “Cướp giật tài sản” là có căn cứ và đúng pháp luật.

Các bị cáo dùng xe mô tô là phương tiện nguy hiểm để thực hiện hành vi phạm tội vì vậy phạm vào điểm d khoản 2 Điều 171 BLHS.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần phải xử lý nghiêm các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Vì vậy, các bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo C đã đến Công an huyện Yên Phong đầu thú, bị cáo đã có thời gian phục vụ trong quân ngũ, ông nội và ông bà ngoại được tặng huy chương kháng chiến, nên bị cáo C được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lý Văn H tham gia tranh luận: Bị cáo Lý Văn H và bị cáo Phạm Văn C có vai trò ngang nhau, là đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công nhau cùng thực hiện hành vi phạm tội. Đối với bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi và trả cho người bị hại vì vậy thuộc trường hợp phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu, là người dân tộc thiểu số và là con duy nhất

trong gia đình, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ khác tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức án mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Đối đáp của Đại diện Viện kiểm sát: Tội “Cướp giật tài sản” là tội có cấu thành hình thức, hành vi cướp giật của bị cáo xâm phạm đến hai khách thể là sức khỏe, tính mạng con người và quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ. Trong vụ án này tài sản bị cáo đã chiếm đoạt được và tội phạm đã hoàn thành, việc bị cáo ném trả lại tài sản là ngoài ý muốn chủ quan của các bị cáo do bị truy đuổi, bắt giữ. Vì vậy, không thỏa mãn tình tiết giảm nhẹ theo điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác như đề nghị của Luật sư không được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cũng như các văn bản hướng dẫn khác ban hành, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận. Viện Kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với hai bị cáo là đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo Lý Văn H về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là chưa đủ căn cứ nên không được chấp nhận.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi của các bị cáo xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc điện thoại Iphone XS Max, ngày 22/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại cho chị M, chị M không có yêu cầu bồi thường gì đối với các bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12B1-131.86 là phương tiện phạm tội, quá trình điều tra xác minh được là của anh Hoàng Ngọc Hữu, sinh năm 1992 ở thôn Tân Lập, xã Hoa Thám, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn. Anh Hữu cho H mượn xe để đi lại và anh Hữu không biết H dùng xe đi cướp giật tài sản. Ngày 21/8/2021, anh Hữu có đơn xin lại chiếc xe trên. Ngày 22/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại chiếc xe trên cho anh Hữu.

Đối với 01 áo cánh màu đỏ và 01 quần bò dài màu xanh đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Chị Sào Tả M đã nhận lại tài sản, không yêu cầu Lý Văn H, Phạm Văn C phải bồi thường dân sự và đề nghị xử lý H, C theo quy định của pháp luật.

[5] Liên quan trong vụ án này có: Anh Hoàng Ngọc Hữu là người cho H mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12B-131.86 làm phương tiện phạm tội. Tuy nhiên, anh Hữu không biết H mượn xe để thực hiện hành vi cướp giật tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không xem xét xử lý là đúng pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố Lý Văn H và Phạm Văn C phạm tội “Cướp giật tài sản”

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS; Điều 106; Điều 136; Điều 329 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Lý Văn H 42 (bốn hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/8/2021. Tạm giam bị cáo 45 ngày (kể từ ngày 29/9/2021) theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS; Điều 106; Điều 136; Điều 329 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Phạm Văn C 40 (bốn mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 05/8/2021. Tạm giam bị cáo 45 ngày (kể từ ngày 29/9/2021) theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo cánh màu đỏ và 01 quần bò dài màu xanh đã qua sử dụng.

3. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì đối với các bị cáo nên không xem xét.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh, VKS BN;
- VKS, CA, THADS huyện YP;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

