TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 385/2026/HS-ST
Ngày: 04-8-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Nam Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Ngô Thị Hằng;

2. Bà Nghiêm Thị Xuân Huê.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Nhật Lan Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghiệp – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 358/2026/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 469/2026/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 165/2026/HSST-QĐ ngày 07/7/2026 và Quyết định hoãn phiên toà số 179/2026/HSST-QĐ ngày 21/7/2026, đối với bị cáo:

NGUYỄN THANH S; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 24/4/1984; Nơi sinh: thành phố H; Nơi thường trú: 59/26/60 H, phường X, Thành phố H; Nơi ở hiện tại: 60/40/2 L, phường X, Thành phố H; Nghề nghiệp: Nhân viên bảo vệ; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình S1 và bà Nguyễn Thị H.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Không có.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/9/2025.

(Bị cáo S có mặt)

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1986. (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 9 Chung cư F, phường P, Thành phố H.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Chánh T1, sinh năm 1993. (vắng mặt)

Địa chỉ: Số A, Chung cư H, phường T, Thành phố H.

2. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1958. (vắng mặt)

HKTT: 59/26/60 Huỳnh Tịnh C, phường X, Thành phố H.

Địa chỉ: 5 đường C, phường N, Thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 04/9/2025, ông Nguyễn Chánh T1 điều khiển xe máy biển số 59D - 808.29 đến trước nhà số C đường T, phường T, Thành phố H thì bị cáo Nguyễn Thanh S (đã sử dụng rượu bia) điều khiển xe máy biển số 51X9 - 2978, chạy theo phía sau. Do nghĩ xe máy của ông T1 suýt va chạm với xe của bị cáo S nên bị cáo S chặn xe ông T1 lại làm xe máy của bị cáo S bị ngã. Lúc này, bị cáo S lớn tiếng chửi bới, dùng tay đánh nhiều cái gây thương tích tại vùng mặt và vùng tay của ông T1. Ông T1 hoảng sợ, bỏ chạy bộ vào Trung tâm y tế Q, tại địa chỉ số B đường Đ, phường T, Thành phố H. Bị cáo S tiếp tục đuổi theo ông T1 vào trong Trung tâm Y tế Q (nay là Trung tâm y tế khu vực S) nhưng được người dân can ngăn nên một lúc sau bị cáo S điều khiển xe máy biển số 51X9 - 2978 bỏ đi.

Khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, ông T1 đến Công an phường T trình báo sự việc. Ngay sau khi sự việc xảy ra, tài khoản mạng xã hội Facebook "Người Bạn" và nhiều trang báo đã đăng tải nội dung vụ việc kèm nhiều video ghi nhận diễn biến vụ việc, thu hút nhiều lượt bày tỏ cảm xúc, nhiều tài khoản khác tham gia bình luận về vụ việc. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, bị cáo S tiếp tục điều khiển xe máy biển số 51X9 - 29xx đi trên đường P, phường P thì thấy xe ô tô biển số 50H – 900xx do ông Nguyễn Thanh T điều khiển đến trước nhà số D đường P, phường P. Lúc này, xe ô tô của ông T chạy phía trước và xi nhan rẽ phải vào hẻm D đường P, bị cáo S cảm thấy khó chịu nên đã tăng ga và điều khiển xe máy tông thẳng liên tiếp nhiều lần vào cản sau xe ô tô

biển số 50H – 900xx làm trầy sơn cản sau, trầy sơn và móp cản nhựa, trầy sơn ốp cản sau màu xám, trầy sơn cốp sau. Sau đó, bị cáo S tắt máy xe và bước xuống, thấy ông T xuống xe thì bị cáo S liền chửi bới, rồi hăm dọa ông T. Ông T không nói gì mà lấy điện thoại ra gọi cho bảo hiểm. Bị cáo S không biết ông T gọi điện thoại cho ai nhưng do bực tức nên đã đạp ngã xe máy của mình xuống đường rồi tiếp tục chửi bới ông T. Một lúc sau, bị cáo S dựng xe máy của mình lên rồi bỏ đi.

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/09/2025, Công an phường T phối hợp Phòng C1 Công an Thành phố H đã đưa bị cáo S về trụ sở lập hồ sơ xử lý. Tại Cơ quan Công an, bị cáo Nguyễn Thanh S thừa nhận hành vi như trên.

Tại văn bản số 418/UBND ngày 07/9/2025 của Ủy ban nhân dân phường T đánh giá mức độ ảnh hưởng của hành vi gây mất trật tự công cộng như sau: Hành vi của bị cáo S có tính chất côn đồ, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân địa phương và cộng đồng mạng xã hội. Hành vi này ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội, gây bức xúc trong dư luận và quần chúng nhân dân địa phương. Ủy ban nhân dân phường T cần xử lý nghiêm hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh S theo đúng quy định của pháp luật, để răn đe, phòng ngừa chung.

Tại văn bản số 04/TTYT ngày 16/09/2025 của Trung tâm Y tế khu vực S đánh giá mức độ ảnh hưởng của hành vi gây mất trật tự công cộng như sau: Hành vi có tính chất côn đồ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự an toàn xã hội, gây đình trệ hoạt động công cộng (hoạt động khám chữa bệnh tại Trung tâm Y tế K).

Tại văn bản số 48/UBND ngày 11/9/2025 của Ủy ban nhân dân phường P, Thành phố Hồ Chí Minh đánh giá mức độ ảnh hưởng của hành vi gây mất trật tự công cộng như sau: Qua rà soát tại địa bàn khu vực và công tác quản lý nắm tình hình tại địa phương, vụ việc xảy ra tại trước nhà số D đường P, phường P không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Ủy ban nhân dân phường P kiến nghị Công an phường P tiến hành xác minh, lập hồ sơ vụ việc, mời đối tượng liên quan lên làm việc để làm rõ hành vi cố ý đâm đụng nhiều lần vào xe ô tô, hăm dọa, chửi bới, gây mất trật tự công cộng, xem xét xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Nghị định số 144/2021/NĐ-CP về xử phạt vi phạm.

Tại Kết luận giám định tài sản số 9599/KL-HĐĐGTS ngày 16/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp thành phố kết luận: Giá trị sửa chữa đối với ốp cản sau, lip cản sau và cản sau bị hư hỏng của xe T2 Veloz Cross, biển số 50H-900xx đã qua sử dụng thời điểm định giá là 04/9/2025 là 7.550.000 đồng (bảy triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng)

Tại Kết luận giám định số 4228/KLTTCT-C09B ngày 26/9/2025 của Phân Viện Khoa học Hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Chánh T1 tại thời điểm giám định là 01%. Thương tích do vật tày tác động theo cơ chế va đập gây nên, thương tích không nguy hiểm đến tính mạng.

Ông Nguyễn Chánh T1 không yêu cầu khởi tố và xử lý hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh S về hành vi "Cố ý gây thương tích".

Vật chứng vụ án:

- Tạm giữ của bị cáo Nguyễn Thanh S 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu xanh; 01 (một) quần dài màu xám; 01 (một) xe mô tô biển số 51X9 – 29xx.

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 đã ra Quyết định chuyển vật chứng số 34/QĐ-VKSHCM-KV ngày 20/5/2026 đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H chuyển vật chứng đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Thanh T và ông Nguyễn Chánh T1 không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKSHCM-KV ngày 20/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố: Bị cáo Nguyễn Thanh S về tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Tại phiên toà,

Bị cáo Nguyễn Thanh S có lời khai phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Lời sau cùng: Bị cáo nhận ra sai lầm xin giảm nhẹ hình phạt về với gia đình.

Bị hại ông Nguyễn Thanh T có đơn xin vắng mặt nên không có ý kiến trình bày.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Chánh T1 vắng mặt nên không có ý kiến trình bày.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị H vắng mặt nên không có ý kiến trình bày.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự và khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025/ Đề nghị xử

phạt bị cáo S từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt từ 02 (hai) năm 09 (chín) tháng đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo đúng quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 04/9/2025, bị cáo Nguyễn Thanh S điều khiển xe máy biển số 51X9 – 2978 đi phía sau ông Nguyễn Chánh T1 điều khiển xe máy biển số 59D - 808.29. Do nghĩ xe của ông T1 suýt va chạm nên bị cáo đã chặn xe ông T1 lớn tiếng chửi bới, dùng tay đánh nhiều cái gây thương tích tại vùng mặt và vùng tay của ông T1. Khi ông T1 bỏ chạy bộ vào Trung tâm y tế Q tại địa chỉ số B đường Đ, phường T, Thành phố H, bị cáo S tiếp tục đuổi theo ông T1 vào trong Trung tâm Y tế Q (nay là Trung tâm y tế khu vực S) nhưng được người dân can ngăn nên một lúc sau bị cáo S điều khiển xe máy biển số 51X9 – 29xx bỏ đi.

Tại văn bản số 418/UBND ngày 07/9/2025 của Ủy ban nhân dân phường T đánh giá mức độ ảnh hưởng của hành vi gây mất trật tự công cộng như sau: Hành vi của bị cáo S có tính chất côn đồ, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân địa phương và cộng đồng mạng xã hội. Hành vi này ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội, gây bức xúc trong dư luận và quần chúng nhân dân địa phương. Ủy ban nhân dân phường T cần xử lý nghiêm hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh S theo đúng quy định của pháp luật, để răn đe, phòng ngừa chung.

Tại văn bản số 04/TTYT ngày 16/09/2025 của Trung tâm Y tế khu vực S đánh giá mức độ ảnh hưởng của hành vi gây mất trật tự công cộng như sau: Hành vi có tính chất côn đồ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự an toàn xã hội, gây đình trệ hoạt động công cộng (hoạt động khám chữa bệnh tại Trung tâm Y tế K).

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, bị cáo S tiếp tục điều khiển xe máy biển số 51X9 - 2978 đi trên đường P, phường P thì thấy xe ô tô biển số 50H - 90021 do ông Nguyễn Thanh T điều khiển đến trước nhà số D đường P, phường P. Lúc này, xe ô tô của ông T chạy phía trước và xi nhan rẽ phải vào hẻm D đường P, bị cáo S cảm thấy khó chịu nên đã tăng ga và điều khiển xe máy tông thẳng liên tiếp nhiều lần vào cản sau xe ô tô biển số 50H – 900xx làm trầy sơn cản sau, trầy sơn và móp cản nhựa, trầy sơn ốp cản sau màu xám, trầy sơn cốp sau.

Tại văn bản số 48/UBND ngày 11/9/2025 của Ủy ban phường P, Thành phố Hồ Chí Minh đánh giá mức độ ảnh hưởng của hành vi gây mất trật tự công cộng như sau: Qua rà soát tại địa bàn khu vực và công tác quản lý nắm tình hình tại địa phương, vụ việc xảy ra tại trước nhà số D đường P, phường P không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Ủy ban nhân dân phường P kiến nghị Công an phường P tiến hành xác minh, lập hồ sơ vụ việc, mời đối tượng liên quan lên làm việc để làm rõ hành vi cố ý đâm đụng nhiều lần vào xe ô tô, hăm dọa, chửi bới, gây mất trật tự công cộng, xem xét xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Nghị định số 144/2021/NĐ-CP về xử phạt vi phạm.

Tại Kết luận giám định tài sản số 9599/KL-HĐĐGTS ngày 16/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp thành phố kết luận: Giá trị sửa chữa đối với ốp cản sau, lip cản sau và cản sau bị hư hỏng của xe T2 Veloz Cross, biển số 50H-900xx đã qua sử dụng là 7.550.000 đồng (bảy triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng).

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thanh S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp với toàn bộ tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án.

[3] Bị cáo Nguyễn Thanh S có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên có lỗi cố ý.

[4] Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh S không những gây nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng mà còn xâm phạm vào quyền sở hữu tài sản của công dân. Do vậy, cần xử lý nghiêm bằng biện pháp hình sự, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và mang tính phòng ngừa chung.

[5] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh S đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, qua lời khai nhận tội của bị cáo, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 318 và tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thanh S được áp dụng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị hại anh Nguyễn Thanh T đã có đơn xin bãi nại cho bị cáo S do đó áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo vô cớ vì lý do nhỏ nhặt có hành vi coi thường pháp luật do đó áp dụng tình tiết “Phạm tội có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

[8] Tại Kết luận giám định số 4228/KLTTCT-C09B ngày 26/9/2025 của Phân Viện Khoa học Hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Chánh T1 tại thời điểm giám định là 01%. Thương tích do vật tày tác động theo cơ chế va đập gây nên, thương tích không nguy hiểm đến tính mạng.

Ông Nguyễn Chánh T1 có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh S về hành vi "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ Điều 155 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021, 2024 và 2025 thì không đủ cơ sở khởi tố hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh S về tội “Cố ý gây thương tích”.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu xanh; 01 (một) quần dài màu xám tạm giữ của bị cáo Nguyễn Thanh S là vật không có giá trị sử dụng và bị cáo S không yêu cầu nhận lại nên tịch thu, tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 51X9 – 29xx:

Theo kết luận giám định số 4831/KL-KLHS ngày 30/9/2025 của phòng C1 Công an Thành phố H kết luận: số khung nguyên thủy: RLCM5WP50-5Y002641 (không bị đục lại số) và số máy nguyên thủy: 5WP5-02641 (không bị đục lại số)

Theo kết luận giám định số 15123/KL-KLHS ngày 29/6/2026 của phòng C1 Công an Thành phố H thì biển số 51X9-29xx là thật.

Căn cứ phiếu trả lời xác minh xe của Công an phường T, Thành phố Hồ Chí Minh: không có thông tin biển số 51X9-29xx và không có thông tin số khung: RLCM5WP50-5Y002641 và số máy: 5WP5-02641.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị H (mẹ của bị cáo S) trình bày ý kiến: chiếc xe mô tô biển số 51X9-29xx bà mua từ một người phụ nữ không rõ lai lịch với giá 1.500.000 đồng việc mua bán không có giấy tờ hay hợp đồng mua bán và đến tháng 1/2025 bà H giao xe cho bị cáo S để đi làm.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã đăng báo tìm kiếm chủ sở hữu nhưng không có kết quả.

Do đó giao Chi cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục đăng báo tìm kiếm chủ sở hữu đối với chiếc xe gắn máy biển số 51X9-29xx số khung: RLCM5WP50-5Y002641 và số máy: 5WP5-02641 trong thời hạn 12 (mười hai) tháng. Nếu hết thời hạn nêu trên không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với chiếc xe máy biển số 51X9-29xx số khung: RLCM5WP50-5Y002641 và số máy: 5WP5-02641

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Thanh T không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 50, điểm c khoản 2 Điều 318, khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56, Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 01 (một) năm tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Thanh S phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 (hai) tội "Gây rối trật tự công cộng" và "Cố ý làm hư hỏng tài sản" là 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/9/2025.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: đối với 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu xanh và 01 (một) quần dài màu xám.

Giao Chi cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh đăng báo tìm chủ sở hữu đối với 01 (một) chiếc xe gắn máy biển số: 51X9-29xx số khung: RLCM5WP50-5Y002641 và số máy: 5WP5-02641 trong thời hạn 12 (mười hai) tháng. Nếu hết thời hạn không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu nộp Ngân sách Nhà Nước.

(Toàn bộ vật chứng ghi nhận tại Quyết định chuyển vật chứng số: 34/QĐ-VKSHCM-KV ngày 20/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh)

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2019, 2021 và 2025; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2025 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 36, Điều 71 Luật Thi hành án dân sự năm 2025; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 34 Luật Thi hành án dân sự năm 2025.

Áp dụng Điều 331, Điều 333, Điều 336 và Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2019, 2021 và 2025;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- VKSND Khu vực 1, TP.HCM;
- VKSND TP. HCM;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND TP. HCM;
- THADS TP.HCM (Phòng THADS KV1);
- PC53 - CATP.HCM;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

Nguyễn Hoài Nam Phương