

Bản án số: 105 /2021/HNGĐ-PT

Ngày: 19 / 10 /2021

V/v: Tranh chấp hôn nhân và gia đình.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Vân Anh

***Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Mai
Bà Trần Thị Thanh Thảo***

***Thư ký phiên tòa: Ông Trần Công Hách - Thư ký TAND
thành phố Hà Nội.***

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông
Nguyễn Mạnh Thắng - Kiểm sát viên.***

Ngày 19 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 102/2021/TLPT-HNGĐ ngày 18/08/2021 về việc: “ *Tranh chấp hôn nhân và gia đình*”.

Do bản án hôn nhân gia đình số 28 /2021/HNGĐ-ST ngày 28/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 43/2021/QĐXXPT-HNGĐ ngày 01/10/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 772/2021/QĐ-PT ngày 13/10/2021, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Hà Thị Th, sinh năm 1985; HKTT: Thôn Cộng H, xã Ph, huyện S, Hà Nội; Hiện trú tại: Tổ 43 A, khu H, phường Gi, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt)

Bị đơn: Anh Ngô Văn Tr, sinh năm 1982; Trú tại: Thôn Cộng H, xã Ph, huyện S, Hà Nội. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Chị Hà Thị Th và Ngô Văn Tr kết hôn tự nguyện có đăng ký kết hôn ngày 18/01/2016 tại UBND xã Ph, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Sau khi kết hôn,

vợ chồng chung sống hạnh phúc tại nhà anh Tr khoảng 2 năm thì phát sinh mâu thuẫn. Theo chị Th nguyên nhân vợ chồng mâu thuẫn là do anh Tr có quan hệ ngoại tình với người phụ nữ khác, vợ chồng ly thân từ cuối năm 2020 đến nay, không ai quan tâm ai. Chị đã 3 lần gửi đơn đến tòa án xin ly hôn với anh Tr, xong rút đơn về để vợ chồng đoàn tụ. Nay chị xác định tình cảm vợ chồng không còn chị xin được ly hôn với anh Tr. Theo anh Tr vợ chồng mâu thuẫn là do chị Th nghi ngờ anh có quan hệ với người phụ nữ khác là đối tác làm ăn với anh. Anh đã giải thích nhưng chị Th không nghe. Hai bên gia đình đã hòa giải nhưng không thành. Anh xác định vẫn còn tình cảm với chị Th nên không đồng ý ly hôn.

Về con chung: Vợ chồng có một con chung là Ngô Thị Thu H, sinh ngày 03/11/2016, hiện cháu H đang ở với chị Th. Ly hôn, cả chị H và anh Tr đều xin được nuôi con, không yêu cầu bên kia cấp dưỡng tiền nuôi con. Trường hợp Tòa án giao con cho chị Th nuôi anh xin đóng góp 1.000.000 đồng/ tháng cho đến khi con đủ 18 tuổi.

Về tài sản chung, công nợ: Vợ chồng tự giải quyết, không yêu cầu tòa án giải quyết.

Bản án số 28/2021/HNGĐ-ST ngày 28/05/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn đã xử:

1.Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Hà Thị Th. Cho chị Hà Thị Th được ly hôn anh Ngô Văn Tr.

2.Về con chung: Giao con chung là Ngô Thị Thu H, sinh ngày 03/11/2016 cho chị Hà Thị Th trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Ngô Văn Tr có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Th 1.000.000 đồng/ tháng kể từ tháng 6/2021 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi hoặc có quyết định khác có hiệu lực pháp luật của tòa án thay thế.

Anh Tr có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

3. Về tài sản chung, công sức đóng góp, nợ chung, đất ở, nhà, đất sản xuất nông nghiệp: Tòa án không đặt ra giải quyết.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bên đương sự.

Không đồng ý với bản án, ngày 02/06/ 2021 anh Tr có đơn kháng cáo xin được nuôi con.

Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Tr vẫn giữ yêu cầu kháng cáo.

Anh Tr kháng cáo xin được nuôi con, anh cho rằng anh có điều kiện nuôi con tốt hơn chị Th. Từ khi chị Th bỏ đi cho đến nay anh không được gặp con.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã tuân thủ đúng trình tự thủ tục kể từ khi thụ lý vụ án đến khi trước thời gian nghị án.

Về nội dung: Đơn kháng cáo của anh Tr làm trong hạn luật định và nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là hợp lệ. Anh Tr kháng cáo xin được nuôi con, xét thấy vợ chồng có một con chung là con gái được hơn 5 tuổi, hiện cháu vẫn đang ở với chị Th phát triển bình thường, cấp sơ thẩm đã xem xét và quyết định cho chị Th được nuôi con là phù hợp, anh Tr có trách nhiệm nuôi con 1.000.000 đồng/ tháng.

Tại cấp phúc thẩm, anh Tr không xuất trình thêm tài liệu chứng mới, nên không có căn cứ để chấp nhận đơn kháng cáo của anh Tr, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm. Anh Tr phải chịu án phí LHPT.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên tòa, qua kết quả tranh tụng tại phiên tòa, qua nghị án, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tố tụng: Tòa án cấp sơ thẩm đã thụ lý đúng thẩm quyền.

Đơn kháng cáo của anh Ngô Văn Tr làm trong hạn luật định và nộp tạm ứng án phí phúc thẩm đúng thời hạn nên được xem xét.

Chị Hà Thị Th có đơn xin xét xử vắng mặt, căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt chị Th.

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo của anh Truyền: Anh Tr kháng cáo xin được nuôi con chung.

Hội đồng xét xử thấy:

Vợ chồng chị Hà Thị Tho và anh Ngô Văn Tr có đăng ký kết hôn ngày 18/01/2016 tại UBND xã Ph, huyện S, Hà Nội là hôn nhân hợp pháp. Vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian ngắn đến năm 2020 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do vợ chồng mất lòng tin đối với nhau. Mâu thuẫn vợ chồng đã được hai bên gia đình hòa giải, xong không có kết quả. Mặt khác chị Th đã 3 lần làm đơn xin ly hôn sau rút lại để đoàn tụ gia đình, xét thấy vợ chồng chị Th và anh Tr mâu thuẫn cũng đã trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, cấp sơ thẩm đã xử cho chị Th được ly hôn với Tr có căn cứ. Anh Tr không kháng cáo về tình cảm nên phát sinh hiệu lực pháp luật.

Đối với yêu cầu kháng cáo của anh Tr xin được nuôi con, HĐXX thấy: Vợ chồng chị Th và anh Tr có một con chung là Ngô Thị Thu H, sinh ngày 3/11/2016. Ly hôn cả hai anh chị đều có nguyện vọng được nuôi con, đây là nguyện vọng chính đáng, thể hiện tình cảm và trách nhiệm của cha mẹ đối với con cái. Song, xét thấy con chung của anh chị là con gái hiện nay vẫn đang ở với chị Th. Cho đến nay, chưa có tài liệu chứng cứ nào xác định chị Th không đủ điều kiện để nuôi con. Bản án sơ thẩm đã giao con cho chị Th nuôi con, anh Tr phải cấp dưỡng 1.000.000 đồng/ tháng để nuôi con là phù hợp, nên yêu cầu kháng cáo xin được nuôi con của anh Tr không được chấp nhận.

Về tài sản chung, công nợ: Các bên không yêu cầu Tòa án giải quyết nên cấp sơ thẩm không xem xét là đúng.

Từ các phân tích trên, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Ngô Văn Truyền, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo của anh Truyền không được chấp nhận, nên anh Tr phải chịu án phí ly hôn phúc thẩm.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH :

Căn cứ: - Điều 228, khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự ;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử :

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng của anh Ngô Văn Tr, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm số 28/2021/HNGĐ-ST ngày 28/5/ 2021 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

2. Về án phí phúc thẩm : Anh Ngô Văn Tr phải chịu 300.000 đồng án phí LHPT được trừ vào 300.000 đồng tạm ứng án phí anh Truyền đã nộp theo biên lai số 0004176 ngày 18 / 06 /2021 tại chi cục thi hành án dân sự huyện S, thành phố Hà Nội.

Bản án có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (19/10/2021).

Nơi nhận :

- VKSNDTP Hà Nội ;
- TAND huyện Sóc Sơn;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- THA huyện Sóc Sơn;
- UBND xã Phù Linh;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM
THẨM PHÁN**

Mai Vân Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

