

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2022/HS-ST.

Ngày: 08 - 4 - 2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Xuân Trường

2. Bà Nguyễn Thị Sen

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Mạnh Toàn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2022/TL-HSST ngày 25 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Huy C, sinh năm 1993; nơi cư trú Thôn Thống nhất, xã S, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy T và bà Tạ Thị Hương; có vợ và có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 365 ngày 02/10/2021 do Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội lập, bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/9/2021 đến ngày 29/9/2021; bị cáo có mặt.

2. Nguyễn Đình Trung H, sinh năm 1993; nơi cư trú: Phố Thụy Ứng, P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Quyết và bà Phạm Thị Thái; vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 366 ngày 02/10/2021 do Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội lập, bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/9/2021 đến ngày 29/9/2021; bị cáo có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Huy T, sinh năm 1967; Nơi cư trú: Thôn Thống nhất, xã S, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Bùi Hải Đ, sinh năm 2003; nơi cư trú: phố Phùng Hưng, P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ 30 ngày 20/9/2021, Nguyễn Huy C và Nguyễn Đình Trung H cùng rủ nhau đi mua ma túy về sử dụng. Nguyễn Đình Trung H gọi điện cho một người tên là Hiếu (không biết địa chỉ, tên tuổi cụ thể) để hỏi mua nửa chỉ ma túy Ketamine và 02 viên ma túy kẹo. Sau khi thống nhất Nguyễn Đình Trung H đồng ý mua của Hiếu số ma túy trên với giá 1.900.000 đồng và hẹn giao ma túy ở khu vực chợ Thương Bình thuộc P, huyện Đ. Cường chở Nguyễn Đình Trung H đến khu vực chợ Thương Bình thì Hiếu xuống xe. Cường gọi điện cho người tên Hiếu và tiếp tục một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade BKS 29X3-427.41 đi đến khu vực Tượng Đài phụ nữ ba đảm đang thuộc P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội để lấy ma túy. Tại đây, người thanh niên đưa cho Cường 02 túi nilong trong đó 01 túi chứa tinh thể màu trắng Ketamine, 01 túi chứa 02 viên nén là ma túy kẹo. Cường đưa cho người thanh niên 1.900.000 đồng và cầm số ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay trái tiếp tục điều khiển xe máy quay lại đón Nguyễn Đình Trung H, Cường đưa ma túy cho Hiếu cầm và chở Hiếu đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi Cường chở Hiếu đi đến khu vực phố Phan Đình Phùng, P, huyện Đ thì bị tổ công tác cảnh sát cơ động thị trấn Phùng kiểm tra phát hiện và thu giữ số ma túy trong tay trái Hiếu. Hiếu và Cường khai nhận là ma túy đang mang đi sử dụng, thu giữ của Cường 01 xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade BKS 29X3-427.41 và 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 6969/KLGD-PC09, ngày 28/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong là loại ma túy Ketamine, khối lượng 0,623 gam; 02 viên nén hình ngũ giác màu vàng, 01 mặt mỗi viên in hình đầu lâu bên trong 01 túi nilong là ma túy MDMA, tổng khối lượng 0,828 gam.

Bản Cáo trạng số 18/CT-VKS-ĐP ngày 22/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Huy C và Nguyễn Đình Trung H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huy C và Nguyễn Đình Trung H khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Huy C và Nguyễn Đình Trung H về tội “Tàng trữ

trái phép chất ma túy”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2; Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Huy C; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Đình Trung H, đề nghị Hội đồng xét xử phạt mỗi bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Huy C và Nguyễn Đình Trung H. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng thu của Nguyễn Huy C; các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra trên địa bàn huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Huy C và Nguyễn Đình Trung H khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết luận: Khoảng 23 giờ 00 ngày 20/9/2021, Nguyễn Huy C và Nguyễn Đình Trung H có hành vi cất giữ túi ma túy Ketamine, khối lượng 0,623 gam và túi ma túy MDMA, khối lượng 0,828 gam với mục đích để sử dụng. Khi Cường đang chở Hiếu đến khu vực phố Phan Đình Phùng, thị trấn Phùng để tìm nơi sử dụng ma túy thì bị Công an thị trấn Phùng phát hiện và thu giữ số ma túy trên. Tuy khối lượng 0,623 gam ma túy Ketamine chưa đủ định lượng truy tố theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nhưng khối lượng 0,828 gam MDMA đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Như vậy Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố các bị cáo về tội danh và viện dẫn điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của Nguyễn Huy C và Nguyễn Đình Trung H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của người sử dụng. Tệ nạn ma túy là vấn đề nhức nhối của xã hội, đặc biệt trong tình hình hiện nay, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xét xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy rằng: Nguyễn Huy C và Nguyễn Đình Trung H cùng rủ nhau đi mua ma túy về sử dụng nên Cường và Hiếu đồng phạm về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điều 58 Bộ luật hình sự nên các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương đương nhau. Nguyễn Huy C trước khi phạm tội là Đảng viên, ngày 31/3/2022 Ủy ban kiểm tra Huyện Ủy Đan Phượng đã có Quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng đối với Nguyễn Huy C, lẽ ra Cường là Đảng viên phải gương mẫu chấp hành pháp luật nhưng lại vi phạm tệ nạn xã hội.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Các bị cáo không có tiền án tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo. Bị cáo Nguyễn Huy C là Công an viên của xã Song Phượng, trong quá trình công tác bị cáo được tặng thưởng nhiều Giấy khen về thành tích công tác cũng như thành tích trong phong trào phòng chống dịch Covid 19 nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo và áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Huy C.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội lần đầu, không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đối với chiếc xe máy Honda nhãn hiệu AirBlade BKS 29X3-427.41 Cường sử dụng đi mua ma túy là xe của ông Nguyễn Huy T, ông Thắng không biết Cường lấy xe đi mua ma túy. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng đã trả lại xe cho ông Thắng là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc điện thoại Công an thu của Cường, do Cường sử dụng vào việc mua ma túy nên cần được tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Còn đối với chiếc điện thoại của Hiếu sử dụng vào việc liên lạc mua ma túy lẽ ra phải tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước nhưng do Hiếu bị mất điện thoại không thu hồi được nên không xem xét.

5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của phòng PC09 Công an thành phố Hà Nội đã được niêm phong, Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu trắng đã qua sử dụng.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huy C 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/9/2021 đến ngày 29/9/2021;

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình Trung H 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/9/2021 đến ngày 29/9/2021;

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của phòng PC09 –CATP Hà Nội đã được niêm phong. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu trắng đã qua sử dụng thu của Nguyễn Huy C (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục thi hành án huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội ngày 30 tháng 3 năm 2022).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Huy C và bị cáo Nguyễn Đình Trung H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Huy C và bị cáo Nguyễn Đình Trung H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND Thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Tuyết**