

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CỬ CHI
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 173/2024/HS-ST
Ngày: 18-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Thị Thanh Thà.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Huỳnh Văn Bé;
2. Ông Nguyễn Ngọc Long.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Như Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Tất Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 181/2024/TLST- HS ngày 25 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 168/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Danh Nh, sinh năm 1992, tại tỉnh Kiên Giang; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp P, xã A, huyện Qu, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khmer; tôn giáo: Không; con ông Danh Th, sinh năm 1930 (đã chết) và bà Lương Thị Tr, sinh năm 1956; anh chị em ruột có 03 người kể cả bị cáo; bị cáo chưa có vợ và con.

Tiền sự: Không.

Tiền án:

Năm 2011, Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xử phạt 18 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ” theo Bản án số 25/2011/HSST ngày 16/9/2011 (chưa được xóa án tích).

Năm 2015, Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo Bản án số 44/2015/HSST ngày 08/12/2015 (chưa được xóa án tích).

Năm 2019, Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xử 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 17/2019/HS-ST ngày 07/5/2019 (chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Năm 2023, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 23/2023/HS-ST ngày 30/5/2023 (đang chấp hành án tại Trại giam Thủ Đức).

Bị cáo bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi trích xuất và dẫn giải từ Trại giam Z30D – Bộ Công an về Nhà tạm giữ Công an huyện Củ Chi để phục vụ Công tác điều tra, truy tố, xét xử, thời gian lưu trại từ ngày 01/02/2024 đến nay.

- Bị hại: Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1966 (vắng mặt);

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp H, thị trấn R, huyện R, tỉnh Kiên Giang;

Chỗ ở: Tổ 8, ấp T, xã H, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Danh Nh bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Danh Nh trong thời gian lẩn trốn việc truy bắt của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương về hành vi “Trộm cắp tài sản” nên về sinh sống cùng chị ruột là bà Danh Thị D và chồng bà D là ông Nguyễn Thanh T tại địa chỉ nhà không số Tổ 8, ấp T, xã H, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng tháng 10/2022, ông T có nhờ Danh Nh sử dụng xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius màu vàng (không rõ biển số) của Danh Nh chở ông T đi tìm bà D thì Danh Nh đồng ý. Do Danh Nh đã uống rượu từ trước nên khi điều khiển xe mô tô trên chở ông T lưu thông trên đường Tỉnh Lộ 8, bị Cảnh sát giao thông Công an huyện Củ Chi kiểm tra, phát hiện Danh Nh điều khiển xe mô tô lưu thông mà trong hơi thở có nồng độ cồn. Cảnh sát giao thông Công an huyện Củ Chi lập biên bản vi phạm hành chính và tạm giữ xe mô tô nêu trên của Danh Nh. Ông T có hứa với Danh Nh sẽ cho tiền Danh Nh đóng phạt vi phạm hành chính, lấy xe về.

Ngày 30/10/2022, Danh Nh mượn xe mô tô hiệu Max màu đỏ đen biển số: 72S2-4891 của ông T đi việc riêng. Đến rạng sáng ngày 01/11/2022, Danh Nh điều khiển xe mô tô trên trở về và nằm nghỉ ngoài vồng trước nhà. Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 01/11/2022, Danh Nh mở cửa, đi vào trong nhà, ông T đang đứng trong nhà, thấy Danh Nh đi vào. Ông T biết Danh Nh thường có hành vi trộm cắp tài sản của người khác nên có lời nói: “Gấu, cha cột cửa rồi sao con mở được cửa vô”, “Con đừng đi ăn trộm nha, để người ta bắt dính, người ta đánh con chết”. Gấu là tên của 01 con chó ông T đang nuôi trong nhà, khi Danh Nh nghe câu nói trên, Danh Nh bực tức việc ông T đang ám chỉ Danh Nh nên Danh Nh hỏi ông T “Ông nói ai?”. Ông T trả lời “Tao nói mày”. Danh Nh tức giận việc ông T không thực hiện lời hứa cho tiền nộp phạt lấy lại xe và việc ông T có lời nói trên nên Danh Nh dùng tay trái đẩy vào cổ ông T vào vách tôn, Danh Nh dùng tay phải chụp 01 con dao (loại dao Thái Lan) dài khoảng 20cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng của bà D để trên bàn nhựa và nói “Tôi đâm chết mẹ ông”, đồng thời Danh Nh cầm dao bằng tay phải đâm trúng ngực trái ông T một nhát khi ông T vừa quay lại, đứng đối diện Nh. Bà D thấy vậy nên can ngăn, Danh Nh nhặt 01 con dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 38cm, ngang khoảng 06cm để trong bếp, ném trúng mu bàn chân trái bà D gây vết thương kích thước 2mm x 60mm. Sau đó, Danh Nh bỏ chạy khỏi hiện trường, cầm con dao sử dụng gây thương tích cho ông T ném xuống Kênh 14, Tổ 8, ấp Mũi Côn Tiểu, xã Phước Hiệp, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh cách nơi đâm ông T khoảng 1km (Tang vật không thu hồi được). Ông T được đưa đến bệnh viện Đa khoa khu vực Củ Chi cấp cứu và điều trị. Bà D đến Công an xã Phước Hiệp trình báo sự việc trong cùng ngày.

Sau khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích, Danh Nh bỏ trốn khỏi địa phương. Qua điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Củ Chi biết Danh Nh đang

chấp hành án theo Quyết định thi hành án số 17/2023/QĐ-CA ngày 04/07/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tại Trại giam Thủ Đức thuộc Cục C10 – Bộ Công an. Ngày 20/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi ra Quyết định phục hồi giải quyết nguồn tin về tội phạm nêu trên. Qua điều tra Danh Nh thừa nhận hành vi gây thương tích cho ông T. Trích xuất Danh Nh chỉ điểm nơi lấy dao làm hung khí, nơi gây thương tích cho ông T, vị trí Danh Nh gây thương tích trên cơ thể ông T, nơi vứt bỏ hung khí sau khi gây án tại Kênh 14, ấp Mũi Côn Tiểu, xã Phước Hiệp, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không tìm được hung khí.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 216/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 10/4/2023 của Trung tâm pháp y thuộc sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh về thương tích của Nguyễn Thanh T kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương ngực trái gây thủng da, đứt động mạch ngực trong, tràn máu màng phổi, xước thùy trên phổi đã được điều trị phẫu thuật mở ngực, đặt dẫn lưu, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 1,5 x 0,05cm;

+ Một sẹo mổ kích thước 13 x 0,15cm;

+ Một sẹo dẫn lưu kích thước 1 x 0,5cm.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của của Nguyễn Thanh T tại thời điểm giám định là: 10% (Mười phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Kết luận khác: Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, có nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 con dao bằng kim loại màu đen kích thước khoảng 38cm x 6cm.

- 01 con dao dài khoảng 21,5cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng.

* Phần dân sự: Ông Nguyễn Thanh T có đơn xin bãi nại và rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với vụ án cố ý gây thương tích trên, không có yêu cầu gì đối với Danh Nh, phần thương tích và chi phí điều trị tự khắc phục.

Tại Bản cáo trạng số 95/CT-VKS.CC ngày 25/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Củ Chi để xét xử Danh Nh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đề nghị: Vào khoảng 04 giờ 00 phút ngày 01/11/2022, tại nhà không số hẻm 80, Đường số 615, Tổ 8, ấp Mũi Côn Tiểu, xã Phước Hiệp, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, do có mâu thuẫn từ trước, Danh Nh đã thực hiện hành vi sử dụng 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 20cm, lưỡi dao sắc, nhọn là hung khí nguy hiểm đâm

trúng ngực trái ông Nguyễn Thanh T gây thương tích 10%, vết thương có nguy hiểm đến tính mạng. Bị cáo có 03 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, định khung hình phạt quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Danh Nh mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo tại Bản án số 23/2023/HS-ST ngày 30/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương theo quy định pháp luật.

Xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định.

Phản dân sự: Bị hại không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị hại ông Nguyễn Thanh T vắng mặt.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo đã hối hận về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Củ Chi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tố tụng:*

Bị cáo, bị hại là người dân tộc Khmer nhưng bị cáo, bị hại biết, nghe được, đọc được tiếng Việt. Bị cáo, bị hại không yêu cầu người phiên dịch nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cử người phiên dịch tham gia tố tụng.

Bị hại đã được thông báo về thời gian xét xử vụ án nhưng vắng mặt. Sự vắng mặt của bị hại không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn xét xử vụ án vắng mặt họ.

[3] *Về tội danh và điều luật áp dụng:*

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án cụ thể: Vào khoảng 04 giờ 00 phút ngày 01/11/2022, tại nhà không số Tổ 8, ấp T, xã H, huyện C, Thanh Hồ Chí Minh, do có mâu thuẫn từ trước, Danh Nh đã thực hiện hành vi sử dụng 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 20cm, lưỡi dao sắc, nhọn là hung khí nguy hiểm đâm trúng ngực trái ông Nguyễn Thanh T gây thương tích 10%, vết thương có nguy hiểm đến tính mạng. Bị cáo có 03 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, tội phạm và hình phạt

định khung theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, mặt khác còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương và tạo ra dư luận xấu trong nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong gia đình mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và gây thương tích cho anh rể của mình là ông Nguyễn Thanh T với tỷ lệ 10%. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử lý bị cáo bằng một hình phạt nghiêm khắc là phù hợp.

[4] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Tiền sự: Không.

Tiền án:

Năm 2011, Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xử phạt 18 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ” theo Bản án số 25/2011/HSST ngày 16/9/2011 (chưa được xóa án tích).

Năm 2015, Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo Bản án số 44/2015/HSST ngày 08/12/2015 (chưa được xóa án tích).

Năm 2019, Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xử 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 17/2019/HS-ST ngày 07/5/2019 (chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Năm 2023, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 23/2023/HS-ST ngày 30/5/2023 (đang chấp hành án tại Trại giam Thủ Đức).

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về phần dân sự: Bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Vật chứng vụ án: 01 con dao bằng kim loại màu đen kích thước khoảng 38cm x 6cm; 01 con dao dài khoảng 21,5cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng. Hội đồng xét xử quyết định tịch thu, tiêu hủy.

[7] Đối với bà Danh Thị D có đơn bãi nại, không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định thương tật nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[8] Xét cần buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Luật Phí và Lệ phí và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Danh Nh phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

1. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Danh Nh 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; tổng hợp hình phạt tại Bản án số 23/2023/HS-ST ngày 30/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, bị cáo Danh Nh phải chấp hành hình phạt là 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/3/2023.

2. Áp dụng khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu, tiêu hủy gồm: 01 con dao bằng kim loại màu đen kích thước khoảng 38cm x 6cm; 01 con dao dài khoảng 21,5cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng.

Vật chứng nêu trên được liệt kê tại Phiếu nhập kho vật chứng số 76/PNK-ĐCSHS ngày 21/3/2024 và Lệnh nhập kho vật chứng số 389/LNK-ĐCSHS ngày 20/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; buộc bị cáo Danh Nh phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Áp dụng Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao Bản án hoặc ngày niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Công an huyện Củ Chi;
- Chi cục THADS huyện Củ Chi;
- Phòng PC 27;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Vp, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Thị Thanh Thà

