

Bản án số: 359/2019/HS-ST

Ngày 12- 11- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Năng Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Bà An Thị Minh Suốt và bà Đỗ Thị Thái

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- *Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Trà Lý- *Kiểm sát viên.*

Ngày 12 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 379/2019/HSST ngày 08 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 356/2019/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 10 năm 2019, đối với:

*** Các bị cáo:**

1. Bùi Ngọc ĐD ...; sinh năm ..., tại Hà Nội; giới tính: Nam; nơi cư trú: ..., Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Bùi Thanh BA ... và bà Quản Thị MA ...; có vợ là Nguyễn Thị HA ... (*sinh năm ...*) và có 01 con (*sinh năm ...*); chưa có tiền án, tiền sự; bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2019; *có mặt.*

2. Đặng Việt DB ...; sinh năm ..., tại Hà Nội; giới tính: Nam; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: ..., Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đặng Tuấn T ... và bà Vương Thị L ...; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 23/2008/HS- ST (*ngày 12/5/2008*), Toà án nhân dân huyện ... xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bản án số 07/2014/HS- ST (*ngày 27/02/2014*), Toà

án nhân dân huyện ... xử phạt 26 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (ra tù ngày 26/11/2015, đã xóa án tích); bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2019; có mặt.

*** Người bào chữa (theo chỉ định) cho các bị cáo Bùi Ngọc ĐĐ ... và Đặng Việt DB ... có ông Nguyễn Đức Việt;** luật sư của Công ty luật TNHH Tầm nhìn VIETS thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

*** Những người làm chứng:**

- Anh Đặng Văn C ...g; sinh năm ...; địa chỉ: ..., Hà Nội; vắng mặt.
- Chị Nguyễn Phương T ...; sinh năm ...; địa chỉ: ..., Đồng Tháp; vắng mặt.
- Anh Đinh Khắc H ...; sinh năm ...; địa chỉ: ... Hà Nội; vắng mặt
- Anh Nguyễn Anh T ...; sinh năm ...; địa chỉ: ..., Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Hồi 23 giờ ngày 25/5/2019, tổ công tác của Công an thị trấn ... kiểm tra phòng trọ của Đặng Việt DB ... tại ... (thị trấn ... Hà Nội); tại phòng trọ có 05 người là Đặng Việt DB ..., Bùi Ngọc ĐĐ ..., Nguyễn Phương T ..., Đinh Khắc H ... và Nguyễn Anh T ...; tổ công tác của Công an đã thu giữ tại túi quần bên trái đang mặc của ĐĐ ...là 02 túi nilon màu trắng (01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilon bên có 18 viên nén hình tròn màu hồng).

Tổ công tác của Công an thu giữ trong phòng trọ của DA ...: Tại hộp gỗ có 01 túi nilon màu xanh (bên trong có 45 viên nén hình tròn màu hồng); tại hộp giấy có 27 túi nilon màu trắng (chứa tinh thể màu trắng); tại hộp tròn có 07 túi nilon màu trắng (chứa tinh thể màu trắng); tại chum sành có 05 túi nilon màu trắng (chứa tinh thể màu trắng).

Ngoài ra, Công an còn thu giữ của DA ... 01 điện thoại di động Nokia màu trắng; thu giữ của ĐĐ ...01 điện thoại di động Samsung màu đen, 02 cân điện tử và 300.000đồng.

Kết luận giám định số 3319 ngày 03/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội (bút lục 76) kết luận: 18 viên nén hình tròn màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamnie (khối lượng 1,809 gam);

01 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine (*khối lượng 2,031 gam*); 45 viên nén hình tròn màu hồng bên trong 01 túi nilon màu xanh đều là ma túy loại Methamphetamine (*khối lượng 4,467 gam*); Tinh thể màu trắng bên trong 27 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine (*khối lượng 1,603 gam*); Tinh thể màu trắng bên trong 07 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine (*khối lượng 9,682 gam*); Tinh thể màu trắng bên trong 05 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine (*khối lượng 24,169 gam*)- Tổng cộng là 43,761gam Methamphetamine.

Quá trình điều tra, Bùi Ngọc ĐD ...khai nhận: Qua quan hệ xã hội nên ĐD ...quen biết Đặng Việt DB Ngày 25/5/2019, ĐD ...rủ DA ... cùng góp tiền mua ma túy để sử dụng dần và bán kiếm lời (ĐD ...góp 07 triệu đồng, DA ... góp 03 triệu đồng; tổng cộng là 10 triệu đồng). ĐD ...gọi điện cho 01 thanh niên tên là An (*số điện thoại 098 ...- không rõ lai lịch*) để mua 7.000.000đồng ma túy đá và 3.000.000đồng ma túy ngựa. Khoảng 13 giờ ngày 25/5/2019, An đi xe máy đến nhà trọ của DA ..., giao ma túy và ĐD ...nhận ma túy, trả cho An là 9.000.000đồng, nợ là 1.000.000đồng và hẹn sẽ trả sau. ĐD ...mang ma túy lên tầng 02 của nhà trọ, dùng cân điện tử chia làm nhiều túi nhỏ và giấu tại nhiều vị trí khác nhau trong phòng trọ.

Sau đó, ĐD ...lấy 19 viên nén màu hồng và 01 túi ma túy “đá” để sử dụng, đã dùng 01 viên nén màu hồng và một ít ma túy “đá”, cất số ma túy còn lại vào túi quần bên trái. Khoảng 20 giờ ngày 25/5/2019, có 01 thanh niên gọi điện thoại cho ĐD ...hỏi mua 300.000đồng ma túy “đá”; ĐD ...gọi điện thoại và bảo DA ... mang ma túy ra cổng nhà trọ để bán cho khách. ĐD ...khai nhận đây là lần đầu tiên bán ma túy, số tiền 7.000.000đồng (*dùng để mua ma túy*) là tiền ĐD ...lao động mà có.

Đặng Việt DB ... khai nhận phù hợp với lời khai của Bùi Ngọc ĐD ...và xác nhận: DA ... không biết ĐD ...mua ma túy của ai, số lượng bao nhiêu nhưng khi ĐD ...chia nhỏ ma túy tại tầng 2 thì DA ... có nhìn thấy số ma túy này. Khoảng 20 giờ ngày 25/5/2019, ĐD ...gọi điện bảo DA ... bán 01 gói ma túy “đá” cho khách với giá 300.000đồng; DA ... đã thực hiện nhưng không biết tên, tuổi và địa chỉ của người mua ma túy; chị Nguyễn Phương T ..., anh Đinh Khắc H ... và Nguyễn Anh T ... là các bạn của DA ... đến chơi và không biết việc DA ... mua bán ma túy.

Đối với người bán ma túy tên “An”: Do Bùi Ngọc ĐD ...khai nhận không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể; xác minh số điện thoại 098 ... (do An sử dụng) là số điện thoại chưa kích hoạt sử dụng, không có tên chủ thuê bao nên không có căn cứ để Cơ quan điều tra làm rõ về đối tượng An.

Đối với Nguyễn Phương T ..., Đinh Khắc H ... và Nguyễn Anh T ... (các bạn của Đặng Việt DB ...): Ngày 25/5/2019, họ đến nhà DA ... chơi mà không biết việc DA ... và ĐD ...mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với T... H ... và T

*** *Tại bản cáo trạng số 300/CT- VKS- P1 ngày 24 tháng 9 năm 2019,*** Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố Bùi Ngọc Điệp, Đặng Việt DB ... về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự.

*** *Tại phiên tòa sơ thẩm:*** Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố theo cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt các bị cáo Bùi Ngọc ĐD ...và Đặng Việt DB ..., mỗi bị cáo từ 16 năm đến 17 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; quyết định tịch thu tiêu hủy hoặc sung công đối với các vật chứng đã thu giữ của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo Bùi Ngọc ĐD ...và Đặng Việt DB ... đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về việc các bị cáo đều không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ma túy đã được phát hiện, thu giữ nên chưa phát tán ra cộng đồng và các bị cáo chưa thu lợi bất chính, các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế và gia đình khó khăn để giảm nhẹ và áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo thấp hơn quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người

bào chữa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo Bùi Ngọc ĐD ...và Đặng Việt DB ... tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và những người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/5/2019, Bùi Ngọc ĐD ...và Đặng Việt DB ... góp tiền mua ma túy để cùng sử dụng dần và bán kiếm lời; ĐD ...chia ma túy thành nhiều túi nhỏ và cất giấu tại phòng trọ của Đặng Việt DB ... (*địa chỉ: ..., Hà Nội*); khoảng 20 giờ cùng ngày, ĐD ...gọi điện bảo DA ... mang 01 gói ma túy bán cho khách với giá là 300.000đồng; khoảng 23 giờ ngày 25/5/2019, Công an thị trấn ... kiểm tra hành chính đối với phòng trọ của Đặng Việt DB ..., phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng là 43,761 gam ma túy loại Methamphetamine (*bao gồm: Thu giữ tại nơi trọ của DA ... là 39,921 gam Methamphetamine và thu giữ trong người ĐD ...là 3,84 gam Methamphetamine*); hành vi của Bùi Ngọc ĐD ...và Đặng Việt DB ... đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự; cáo trạng truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.1] Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) quy định: “1. *Người nào mua bán trái chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm: ...*

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 15 năm đến 20 năm; ...

b) Methamphetamine có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam;”

[2.2] Hành vi phạm tội của các bị cáo Bùi Ngọc ĐD ...và Đặng Việt DB ... là đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản

lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tác hại rất lớn về nhiều mặt cho đời sống xã hội; Methamphetamine là chất ma túy rất độc hại, tàn phá và hủy hoại sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân chính phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm đặc biệt nghiêm trọng khác trong đời sống; nhận thức đầy đủ về tác hại của ma túy nhưng các bị cáo vẫn cố ý mua bán trái phép ma túy (*Methamphetamine*) với số lượng lớn nhằm thu lợi bất chính nên cần thiết phải xử lý nghiêm minh để giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung, góp phần đấu tranh phòng, chống tệ nạn và các tội phạm về ma túy trong đời sống xã hội.

[2.3] Trong đồng phạm, bị cáo Bùi Ngọc ĐD ...là đối tượng chủ mưu, khởi xướng, chỉ huy và trực tiếp mua, chia nhỏ và điều hành việc bán ma túy nên bị cáo ĐD ...có cao nhất trong vụ án; bị cáo ĐD ...có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo ĐD ...*“thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”*, *“đã hoàn thành nghĩa vụ tham gia Quân đội bảo vệ Tổ Quốc”*, *“gia đình bị cáo là gia đình có Công với Cách Mạng”* và *“bố của bị cáo bị nhiễm chất độc hóa học và suy giảm 51% khả năng lao động”* là các tình tiết theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo ĐD ..., đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung; thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

[2.3] Bị cáo Đặng Việt DB ... không phải là đối tượng chủ mưu, khởi xướng nhưng bị cáo DA ... đã góp tiền chung mua ma túy, dùng nơi ở của mình để cất giấu ma túy và trực tiếp giao ma túy cho các con nghiện nên bị cáo DA ... có vai trò thực hành tích cực trong đồng phạm; bị cáo DA ... không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo DA ... *“thành khẩn khai báo”* là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về nhân thân, bị cáo DA ... đã có 02 tiền án (*ngày 12/5/2008, Tòa án nhân dân huyện ... xử phạt*

02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 27/02/2014, Tòa án nhân dân huyện ... xử phạt 26 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy), mặc dù đã được xóa án tích nhưng thể hiện là bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án phạt tù về tội phạm ma túy nhưng nay vẫn cố ý tiếp tục phạm tội về ma túy với mức độ đặc biệt nghiêm trọng. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo DA ... tương đương với bị cáo DD ... để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[2.4] Các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế và gia đình khó khăn, gặp nhiều trở ngại, khó khăn trong quá trình thi hành án dân sự nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Bị cáo Bùi Ngọc DD ... khai nhận không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của đối tượng bán ma túy tên “An”; kết quả điều tra chưa làm rõ được đối tượng này nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý, cáo trạng không truy tố; vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét đối với đối tượng bán ma túy cho các bị cáo.

[4] Ngày 25/5/2019, Nguyễn Phương T ... cùng Đinh Khắc H ... và Nguyễn Anh T ... là bạn và đến chơi với Đặng Việt DB ..., không biết việc các bị cáo mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với T ..., H ... và T ... là có căn cứ, đúng pháp luật; cáo trạng không truy tố nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Đối với 43,761gam ma túy loại Methamphetamine (là chất độc hại và cấm lưu hành), 02 chiếc điện thoại di động (đã cũ, hỏng và có giá trị sử dụng không đáng kể) và 02 cân điện tử (có dính ma túy, không sử dụng được) nên cần tịch thu tiêu hủy theo các điểm a và c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Đối với 300.000đồng (đã thu giữ của các bị cáo) là tiền liên quan trực tiếp đến tội phạm nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[7] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Bùi Ngọc ĐD ...và Đặng Việt DB ... phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

* Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s (*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*) khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Bùi Ngọc ĐD ...15 (*mười lăm*) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/5/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Bùi Ngọc Điệp.

* Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s (*thành khẩn khai báo*) khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Đặng Việt DB ... 15 (*mười lăm*) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/5/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đặng Việt DB

2. Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy đối với: 05 phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký của các bị cáo (*Bùi Ngọc ĐD ...và Đặng Việt DB ...*), giám định viên Trần Ngọc Chinh và cán bộ điều tra Đỗ Văn Tài (*bên trong chứa khối lượng còn lại sau giám định của 43,761gam Methamphetamine*); 01 điện thoại di động Samsung màu đen (*bên trong lắp sim, IMEI: ..., võ Camera*); 01 điện thoại di động Nokia màu trắng (*bên trong lắp sim; IMEI: ...*) và 02 cân điện tử. Các vật chứng này đã chuyển đến Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội (*theo biên bản giao nhận ngày 10/10/2019*).

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với 300.000đồng (*thu của bị cáo Bùi Ngọc ĐD ...*), đang lưu giữ trong tài khoản của Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội (*theo ủy nhiệm chi lập ngày 16/10/2019*).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Bùi Ngọc ĐD ...và Đặng Việt DB ..., mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 231 và 234 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các bị cáo Bùi Ngọc ĐD ...và Đặng Việt DB ... có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH