

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2018/HS-ST
Ngày 23-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Mai

Ông Nguyễn Văn Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Hà – Thư ký Toà án nhân dân quận Lê Chân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Hồng Ngọc – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2018/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Bùi Thị D, sinh ngày 10/7/198A tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 10/194 C.H, phường D.H.K, quận L.C, thành phố H.P; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Văn B và bà Nguyễn Thị L; có chồng là Hoàng Mạnh H và có một con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 26/12/2017 đến ngày 28/12/2017 được tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 25/12/2017, Tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an quận Lê Chân bắt quả tang Bùi Thị D đang bán lô, đề tại khu vực trước cửa nhà số 57 N.B, phường K.D, quận L.C, Hải

Phòng; thu giữ tang vật gồm: 05 tem đề, 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus và số tiền 11.670.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Thị D khai nhận: Khoảng đầu tháng 12/2017, Dung nhận bán số lô, đề cho người phụ nữ tên H (chưa rõ căn cước, lai lịch) để nhận phần trăm hoa hồng từ việc bán số lô, đề theo tỷ lệ: số “bao” được 4%; số “đề” được 5%; số “xiên 2”; “xiên 3”; “xiên 4”; được 18%; số “ba càng” được 10% trên tổng số tiền bán được. D dùng tài khoản zalo “T.D” để chuyển bằng đề tới tài khoản “Đ.A” của H. H quy định với D cách tính thắng, thua với những khách mua số lô, đề căn cứ vào giải đặc biệt và một số giải của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng vào 18 giờ 15 phút hàng ngày, cụ thể: số “đề” tính theo 2 số cuối của giải đặc biệt nếu trúng thì trả thưởng gấp 90 lần số tiền khách bỏ ra mua; số “ba càng” tính theo 3 số cuối của giải đặc biệt nếu trúng thì trả thưởng gấp 400 lần số tiền khách bỏ ra mua; số “bao” tính theo 2 số cuối của tất cả các giải nếu trúng thì trả thưởng gấp 3,5 lần số tiền khách bỏ ra mua; số bao “xiên hai” là đặt cược cùng lúc 2 số bao nếu trúng thì trả thưởng gấp 14 lần số tiền khách bỏ ra mua; số bao “xiên ba” là đặt cược cùng lúc 3 số bao nếu trúng thì trả thưởng gấp 48 lần số tiền khách bỏ ra mua; số bao “xiên 4” là đặt cược cùng lúc 4 số bao nếu trúng thì trả thưởng gấp 180 lần số tiền khách bỏ ra mua. Hàng ngày D ngồi bán số lô, đề tại trước cửa nhà số 57 N.B quận L.C, Hải Phòng. Khách đến mua đề D ghi vào các tem đề sau đó dùng điện thoại Iphone 6S Plus để chụp ảnh lại và gửi cho H vào tài khoản zalo, gửi xong D xé các tem đề đi. Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày hôm sau H đến chỗ D bán đề để thanh toán tiền bán số lô, đề ngày hôm trước.

Ngày 25/12/2017, D ngồi bán số lô, đề tại trước cửa nhà số 57 N.B, phường K.D, quận L.C, Hải Phòng và đã bán 28 tem đề cho những người không quen biết được số tiền 26.195.000 đồng (Hai mươi sáu triệu, một trăm chín mươi lăm nghìn đồng). D đã chụp và chuyển số tem đề trên vào tài khoản zalo của H và đã xé 23 tem đề, còn lại 05 tem đề chưa kịp xé thì bị bắt quả tang khoảng 18 giờ cùng ngày. D đã bán đề thuê cho H được khoảng 15 ngày nhưng không xác định được người đã mua đề và cũng không nhớ được số tiền bán đề được của những ngày trước đó. Kiểm tra điện thoại của D, tài khoản zalo cũng không lưu giữ những tem đề đã bán của những ngày trước. Số tiền 11.670.000 đồng bị thu giữ là tiền bán 28 tem đề của ngày 25/12/2017 (do có một số khách nợ).

- Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 08 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đã truy tố Bùi Thị D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

- Tại phiên tòa, Bùi Thị D đã khai nhận toàn bộ hành vi bán lô đề thuê cho người khác để kiếm lời, và đã bị bắt quả tang vào ngày 25/12/2017 với tổng số tiền bán đề là 26.195.000 đồng như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 60 BLHS 1999 sửa đổi bổ sung 2009; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội xử phạt: Bùi Thị D từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 đến 24 tháng.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 11.670.000đ thu giữ của bị cáo và chiếc điện thoại Iphone 6 Plus của bị cáo.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội, bị cáo không có ý kiến trình bày là do hoàn cảnh kinh tế khó khăn, sức khỏe yếu không đi làm được nên phải đi bán đề thuê, hiện bị cáo đang mang thai con thứ hai nên xin được hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm trở về hòa đồng với xã hội và cải tạo thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng Hình sự; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên phù hợp với nội dung biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa nên có đủ cơ sở xác định: Ngày 25/12/2017, Bùi Thị D có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán lô, đề tại khu vực trước cửa nhà số 57 N.B, phường K.D, Quận L.C, Hải Phòng với tổng số tiền là 26.195.000 đồng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nên đã phạm vào tội “Đánh bạc”.

[3]. Bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trước thời điểm 0 giờ ngày 01/01/2018 (ngày Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực); căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; hành vi đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999 qui định mức hình phạt nhẹ hơn

qui định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 nên được áp dụng cùng các tình tiết khác có lợi cho bị cáo. Theo đó, bị cáo bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” qui định tại khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999 nhưng được áp dụng tình tiết có lợi khác là số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, gây mất trật tự trị an xã hội. Khi thực hiện hành vi này bị cáo biết rõ nó nguy hiểm cho xã hội và là nguyên nhân phát sinh ra các tội phạm khác; tệ nạn đánh bạc dưới hình thức lô, đề là vấn nạn khá phổ biến gây ra nhiều hệ quả xấu cho xã hội. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử ngày hôm nay là cần thiết nhằm tăng cường công tác đấu tranh phòng chống loại tội phạm này tại địa phương. Nhưng cũng xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng do lần đầu phạm tội, thái độ khai báo thành khẩn.

[5]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 là *phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng* (điểm h), *thành khẩn khai báo* và *ăn năn hối cải* (điểm p).

[7]. Về hình phạt chính: Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền 26.195.000 đồng và đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi bán lô đề nhưng đã được xóa nên phải xử lý nghiêm. Nhưng xét vai trò của bị cáo chỉ là người bán thuê theo chỉ đạo của người khác; bản thân là phụ nữ đang mang thai con thứ hai, sức khỏe yếu; có nơi cư trú rõ ràng; được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ; gia đình bị cáo có đơn xin bảo lãnh cho bị cáo. Việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù không làm ảnh hưởng tới an ninh, trật tự tại địa phương. Mặt khác, quá điều tra không có một nhân chứng nào biết được vụ việc nên chính thái độ khai báo thành khẩn, tỏ rõ sự ăn năn hối cải của bị cáo đã giúp cho các cơ quan pháp luật nhanh chóng kết thúc được vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy rằng có thể cho bị cáo được hưởng chính sách nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Bùi Thị D có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng: Số tiền 11.670.000đ thu giữ của bị cáo là tiền bị cáo bán lô, đề mà có nên tịch thu sung quỹ nhà nước. Chiếc điện thoại Iphone 6 Plus bị cáo dùng để giao dịch mua bán đề với chủ đề nên tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

[10]. Đối với người nữ giới tên H là người thuê D bán số đề và những người khách đã mua số đề của D, quá trình điều tra không xác định được căn cước lai lịch nên cơ quan điều tra tách hồ sơ tiếp tục điều tra xác minh, xử lý sau.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Bùi Thị D phạm tội “Đánh bạc”

- Căn cứ khoản 1 Điều 248, các điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; xử phạt bị cáo Bùi Thị D 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND phường Dư Hàng Kênh, Quận Lê Chân, Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách (trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án Hình sự).

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 11.670.000đ (Mười một triệu sáu trăm bảy mươi ngàn đồng) cùng chiếc điện thoại Iphone 6Plus cũ, số imei: 353329078289705 (theo biên bản giao vật chứng và biên lai thu số 0004092 ngày 09/02/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận Lê Chân).

- *Về án phí:* Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo phải nộp **200.000** đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- *Về quyền yêu cầu thi hành án:* Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- CATP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Lê Chân;
- Chi cục THADS Quận Lê Chân;
- UBND xã (nơi BC cư trú)
- Bị cáo;
- Lưu: VT, HS, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOạ PHIÊN TOạ**

Đặng Minh Hạnh

