TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2018/HS-ST
Ngày 10 - 4 - 2018.

NHÂN DANH NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Nga.
2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Quang Tất - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Phương Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2018/TLST- HS ngày 15 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2018/QĐXXST-HS ngày 26/3/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1994; nơi ĐKHKTT và cư trú: Xóm 9, xó Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Trịnh Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không. Bị tạm giữ ngày 21/01/2018; áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" ngày 29/01/2018. Cú mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Đinh Thị H, sinh năm 1986; Trú tại: Xóm 3, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Trần văn D, sinh năm 1954; trú tại: Xóm 9, xã P, huyện K, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1965; trú tại: Xóm 10, xã P, huyện K, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo cỏc tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 30 ngày 21/01/2018, Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tuần tra trên QL21A thuộc địa phận xóm 16, xã P, huyện K, tỉnh Hà Nam phát hiện thấy Nguyễn Văn H, sinh năm 1994 ở xóm 10, xã Đ, huyện

K, tỉnh Hà Nam đang điều khiển xe ôtô BKS 98C-131.61 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu Nguyễn Văn H dừng xe để kiểm tra thì phát hiện, thu giữ tại ghế phụ cabin xe 01 bao tải màu trắng bên trong có 100 vật không rõ hình, các vật đều gắn dây màu xanh và 01 thùng catton bên trong có 03 hộp nhỏ, bên ngoài có chữ nước ngoài. Nguyễn Văn H khai nhận 100 vật không rõ hình là pháo trứng, 01 hộp nhỏ là 03 dàn pháo hồng, mục đích cất giấu để sử dụng. Công an huyện Kim Bảng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng ký hiệu QT01. Ngoài ra thu giữ của Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động Iphone màu đen, 01 xe ôtô BKS 98C-131.61, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, số tiền 2.800.000đồng. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn H không phát hiện, thu giữ gỡ.

Tại bản kết luận giám định số 93/KTHS ngày 22/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: 100 vật hình bóng điện trên cùng loại ký hiệu A1 là pháo, có đặc tính của pháo nổ (Chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ), tổng khối lượng là 3,646kg; 03 vật hình khối hộp vỏ màu đỏ vàng cùng loại gồm 36 quả hình trụ kết lại ký hiệu A2 là pháo, có đặc tính của pháo nổ (Chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ), tổng khối lượng là 4,385kg. Tổng khối lượng các mẫu gửi giám định ký hiệu A1, A2 là 8,031kg.

Về nguồn gốc số pháo nổ: Nguyễn Văn H khai nhận gọi qua điện thoại mua của một người đàn ông tên là T ở huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình. Do H không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ cùng đặc điểm nhận dạng của người bán này nên Cơ quan điều tra không làm rừ được.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKSKB ngày 12/3/2018, Viện Kiểm sát nhận dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đó truy tố Nguyễn Văn H về tội "Tàng trữ hàng cấm" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Nguyễn Văn H phạm tội "Tàng trữ hàng cấm". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; Điều 50; điểm s điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo H cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Ngoài ra VKS còn đề nghị xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Bị cáo nhất trí cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố

tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện theo đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng, người làm chứng, bản kết luận giám định về thời gian, địa điểm cùng toàn bộ các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 21/01/2018, tại xóm 16, xã P, huyện K, tỉnh Hà Nam. Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam bắt quả tang Nguyễn Văn H tàng trữ trái phép trên cabin xe ô tô 8,031kg pháo nổ, mục đích để sử dụng vào dịp tết nguyên đán. Hành vi đó của Nguyễn Văn H đó phạm tội "Tàng trữ hàng cấm". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất kinh doanh một số loại hàng cấm, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Xét về mặt chủ quan của tội phạm, bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức rõ hành vi cất giấu tại ghế phụ cabin xe ô tô 100 pháo trứng và 03 dàn pháo hồng không có giấy phép hợp lệ là trái pháp luật vỡ pháo nổ là một trong các loại hàng hóa mà Nhà nước không cho phép lưu thông trên thị trường mà vẫn thực hiện.

[3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hinh sự. Thấy, Nguyễn Văn H chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hinh sự được quy định tại điểm s điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tình tiết tăng nặng bị cáo không phải chịu. Do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật và đề nghị của Viện kiểm sát.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự: "Người phạm tội còn có thể phạt bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000đồng…" . Tuy nhiên thấy lời khai của bị cáo tại phiêm tòa và các tài liệu chứng cứ thì bị cáo là lao động tự do, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc pháo nổ: Nguyễn Văn H khai nhận mua của người đàn ông tên là T ở huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình qua điện thoại. Do Hồng không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ cùng đặc điểm nhận dạng của người đàn ông đã bám cho bị cáo nên cơ quan điều tra không làm rõ được để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Gồm 98 quả pháo nổ hình bóng điện tròn cùng loại, mỗi quả có KT 6,5cm, đường kính đầu to 4cm, đường kính đầu nhỏ 2,5cm và 03 hộp pháo cùng loại vỏ màu vàng đỏ, mỗi hộp có KT (14x14x15)cm là vật cấm lưu hành nên tịch thu và tiêu hủy. Đối với số tiền 2.800.000đồng là tiền do bị cáo lao động mà có, xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án nên trả lại cho bị cáo. 01 điện thoại Iphone màu đen, máy đó qua sử dụng bị cáo sử dụng gọi để mua pháo nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước theo quy định Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Ngoài ra cơ quan điều tra đó trả lại cho chị Đinh Thị H 01 xe ô tô BKS 98C-131.61 cùng giấy tờ xe, chị H đã nhận tài sản và không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332333, 234 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Tàng trữ hàng cấm".

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; Điều 50; điểm s điểm i khoản 1 Điều 51; điều 56 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thig thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu và tiêu hủy 98 quả pháo hình bóng điện cùng loại, mỗi quả có KT 6,5cm, đường kính đầu to 4cm, đường kính đầu nhỏ 2,5cm và 03 hộp pháo cùng loại vỏ màu vàng đỏ, mỗi hộp có KT (14x14x15)cm. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone màu đen, máy đó qua sử dụng. Trả lại cho bị cỏo Nguyễn Văn H số tiền 2.800.000đồng (Tình trạng, số lượng như biên bản bàn giao giữa cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 13/3/2018; ủy nhiệm chi).

3. Án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và

lệ phí Toàn án. Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15, tính từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Cụng an huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt

Cỏc Hội thẩm nhõn dõn

Thẩm phỏn – Chủ tọa phiờn tũa

Bựi Thị Nguyệt

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phỏn – Chủ tọa phiờn tũa

- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Cụng an huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Bị cỏo;
- Người có QLNVLQ;
Lưu hồ sơ.

Bựi Thị Nguyệt

Nơi nhận:
- ;
- VKSND huyện Kim TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà NamBảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Bùi Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Bùi Thị Nguyệt

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thỡ người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Các Hội thẩm nhân dân	**Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**
	Bùi Thị Nguyệt

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BẢNG** ----------	**CỘNG HềA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc. ----------
Số: 73/KSĐT- TA.	*Kim Bảng, ngày 16 tháng 11 năm 2015.*

CÁO TRẠNG

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG

- Căn cứ các điều 36, 166, 167- Bộ luật tố tụng hõnh sự.

- Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hõnh sự số 71 ngày 26/10/2015 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bảng về tội "***Tàng trữ trỏi phộp vật liệu nổ***" quy định tại điều 232 khoản 1- Bộ luật hõnh sự.

- Căn cứ Quyết định khởi tố bị can số 140 ngày 27/10/2015 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bảng đối với Lê Đõnh Dũng về tội "***Tàng trữ trỏi phộp vật liệu nổ***" quy định tại điều 232 khoản 1- Bộ luật hõnh sự.

Trên cơ sở kết quả điều tra đó xỏc định được như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 23/10/2015, Công an huyện Kim Bảng tuần tra trên địa bàn xó Tượng Lĩnh, Kim Bảng, Hà Nam, phát hiện thấy Lê Đõnh Dũng sinh năm 1975 ở thôn 7, xó Thọ Diờn, Thọ Xuõn, Thanh Húa đang đạp xe đạp có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra phát hiện, thu giữ tại gácbaga xe đạp của Dũng 01 túi xách bằng giấy màu xanh bên trong có chứa các hạt nhỏ màu trắng đục. Dũng khai nhận là thuốc nổ, Dũng tàng trữ mục đích để khai thác đá. Công an huyện Kim Bảng phối hợp với Công an xó Tượng Lĩnh lập biên bản bắt giữ Dũng, niêm phong vật chứng ký hiệu QT 01; Thu giữ tiếp của Dũng 01 tỳi nilon màu trắng bờn trong có 2 đoạn ống kim loại màu trắng thân trũn đều có độ dài 4,5cm, đường kính 0,5cm hai đầu của ống kim loại được bịt kín và đều được đính bằng 2 sợi dây điện nhỏ màu vàng, Dũng khai nhận là kíp nổ. Công an huyện Kim Bảng niêm phong vật chứng, ký hiệu QT 02; ngoài ra cũn thu giữ một số

vật chứng khỏc liờn quan vụ ỏn. Khỏm xột chỗ ở của Lờ Đỡnh Dũng khụng phỏt hiện, thu giữ gỡ (Bỳt lục số 05; 31-> 34; 62-> 91).

Tại bản kết luận giám định số 9947/C54-P2 ngày 26/10/2015 của Bộ công an kết luận: Các hạt màu trắng có ký hiệu QT01 đều là thuốc nổ công nghiệp ANFO, khối lượng 03kg; 02 vật hỡnh trụ vỏ bằng kim loại màu trắng cú ký hiệu QT 02 đều là kíp nổ điện vỏ nhôm (Bút lục số 16).

Về nguồn gốc số thuốc nổ Lê Đỡnh Dũng khai nhận: Trưa ngày 23/10/2015 tại chợ Tân Sơn, Kim Bảng, có người đàn ông Dũng mới quen tên là Tuấn đưa thuốc nổ nhờ Dũng đem lên bói đá Thường Tín, TP. Hà Nội để sử dụng. Do Dũng không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ cùng đặc điểm nhận dạng của người đàn ông này và ngoài lời khai của Dũng không có tài liệu nào khác nên CQĐT không có căn cứ xác minh, làm rừ (bỳt lục 74).

Đối với chiếc xe đạp, Lê Đỡnh Dũng khai nhận của người đàn ông tên Tuấn đưa cho Dũng sử dụng vào việc phạm tội; Chiếc điện thoại di động Land-Rover là tài sản của Dũng không liên quan đến vụ án (bút lục 76).

Trong quỏ trỡnh điều tra, bị can Lê Đỡnh Dũng đó khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mỡnh. Lời khai của bị can phự hợp với biờn bản bắt giữ người phạm tội quả tang, vật chứng, bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và cỏc tài liệu khỏc.

Từ cỏc tỡnh tiết, chứng cứ nờu trờn:

KẾT LUẬN

Khoảng 13 giờ ngày 23/10/2015, tại thụn Thọ Cầu, xó Tượng Lĩnh, Kim Bảng, Công an huyện Kim Bảng phát hiện, bắt quả tang Lê Đỡnh Dũng tàng trữ trỏi phộp 03 kg thuốc nổ công nghiệp ANFO và 02 kíp nổ điện vỏ nhôm tại gácbaga xe đạp của Dũng mục đích để sử dụng khai thác đá.

Như vậy có đủ căn cứ xác định bị can có lý lịch dưới đây đó phạm tội như sau:

Lí LỊCH BỊ CAN

Họ và tên: Lê Đỡnh Dũng sinh năm 1975; Tên gọi khỏc: Khụng.
STQ: Thụn 7, xó Thọ Diờn, Thọ Xuõn, Thanh Húa.
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trỡnh độ văn hoá: 7/ 12.
Quốc tịch: Việt Nam; Dõn tộc: Kinh; Tụn giỏo: Khụng
Hoạt động chính trị, xó hội: Khụng.
Cha: Lê Đỡnh Chỳc sinh năm 1916- đó chết.
Mẹ: La Thị Quế sinh năm 1929- đó chết.
Vợ: Đỗ Thị Vân sinh năm 1977- Hiện nay lao động tự do ở tại tỉnh ĐắcLắk.
Con: Có 2 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2006.
Gia đỡnh cú 7 anh, chị em, bị can là thứ 7.

Tiền ỏn, tiền sự: Khụng

Bị can bị bắt tạm giữ ngày 23/10/2015, khởi tố bị can chuyển tạm giam ngày 29/10/2015, giam tại Nhà tạm giữ Cụng an huyện Kim Bảng.

Hành vi nêu trên của Lê Đỡnh Dũng đó phạm tội "***Tàng trữ trỏi phộp vật liệu nổ***" Tội phạm và hỡnh phạt được quy định tại điều 232 khoản 1- BLHS.

Điều 232 khoản 1- Bộ luật hỡnh sự quy định:

1. "Người nào... tàng trữ... trái phép...vật liệu nổ, thỡ bị phạt tự từ một năm đến năn năm"

Vỡ cỏc lẽ trờn:

QUYẾT ĐỊNH

Truy tố ra trước Tũa ỏn nhõn dõn huyện Kim Bảng để xét xử bị can Lê Đỡnh Dũng cú lý lịch như đó nờu trờn về tội "***Tàng trữ trỏi phộp vật liệu nổ***". quy định tại điều 232 khoản 1- Bộ luật hỡnh sự.

Kốm theo cỏo trạng cú:
- Hồ sơ vụ án được đánh số từ 01 đến 107.
- Bản thống kờ vật chứng.

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh Hà Nam (để b/ c)
- CQĐT (t/báo)
- Bị can (để t/đạt)
-HSVA
-HSKS
-Lưu

KT/ VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Hà Nam;
-VKSND huyện Kim bảng;
-Công an huyện Kim bảng;
-THADS huyện Kim bảng;
-Bị cáo;
-Lưu hs.

TM.HỘI ĐồNG XéT Xử SƠ THẩM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Bùi Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đinh Tuấn Anh **Nguyễn Văn Thơ** **Bùi Thị Nguyệt**

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Hà Nam;
-VKSND huyện Kim bảng;
-Công an huyện Kim bảng;
-THADS huyện Kim bảng;
-Bị cáo;
-Người bị hại;
-Người có QLNVLQ;
-Lưu hs.

TM.HộI ĐồNG XéT Xử SƠ THẩM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Bùi Thị Nguyệt

Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam

Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Phiếu Đề xuất

(*Phiên tòa 06/3/2013)*

Tôi xin đề xuất hướng giải quyết hồ sơ hình sự thụ lý số: 11/2013/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2013 đối với các bị cáo Hoàng Văn Quyết, Kiều Hải Hà, Hà Trung Lương, Trần Văn Nguyện, Lê Hải Âu, Tạ Văn Vương, Nguyễn Quốc Văn, Hoàng Văn Việt . Bị VKSND huyện Kim Bảng truy tố về tội: "Đánh bạc" theo K1 Điều 248 BLHS.

* *Nội dung vụ án:* Khoảng 20h30 ngày 03/12/2012, tại nhà ở của Hoàng Văn Quyết ở xóm 2, xã Lê Hồ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang Hoàng Văn Quyết, Kiều Hải Hà, Hà Trung Lương, Trần Văn Nguyện, Lê Hải Âu, Tạ Văn Vương,

Nguyễn Quốc Văn, Hoàng Văn Việt đang đánh bạc được, thua bằng tiền dưới hình thức đánh 3 cây và thu giữ toàn bộ vật chứng với tổng số tiền 6.180.0000đồng.

** Hướng giải quyết:*

- Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Quyết, Kiều Hải Hà, Hà Trung Lương, Trần Văn Nguyện, Lê Hải Âu, Tạ Văn Vương, Nguyễn Quốc Văn, Hoàng Văn Việt phạm tội "Đánh bạc".

- áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 45; điểm h điểm p khoản 1 , khoản 2 Điều 46; Điều 53; Điều 60 Bộ luật hình sự (Khoản 2 Điều 46 BLHS được áp dụng cho bị cáo Quyết, Âu). Xử phạt:

+ Bị cáo Hoàng Văn Quyết tháng 02 ngày tù cho hưởng án treo. Trừ 01 tháng 02 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam. Còn phải chấp hành tháng. Thời gian thử thách tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Bị cáo Kiều Hải Hà tháng 02 ngày tù cho hưởng án treo. Trừ 01 tháng 02 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam. Còn phải chấp hành tháng. Thời gian thử thách tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Bị cáo Hà Trung Lương tháng 02 ngày tù cho hưởng án treo. Trừ 01 tháng 02 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam. Còn phải chấp hành thán. Thời gian thử thách tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Bị cáo Trần Văn Nguyện tháng 02 ngày tù cho hưởng án treo. Trừ 01 tháng 02 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam. Còn phải chấp hành tháng. Thời gian thử thách tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Bị cáo Lê Hải Âu tháng 02 ngày tù cho hưởng án treo. Trừ 01 tháng 02 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam. Còn phải chấp hành tháng. Thời gian thử thách tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Bị cáo Tạ Văn Vương tháng 02 ngày tù cho hưởng án treo. Trừ 01 tháng 02 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam. Còn phải chấp hành tháng. Thời gian thử thách tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Bị cáo Nguyễn Quốc Văn tháng 02 ngày tù cho hưởng án treo. Trừ 01tháng 02 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam. Còn phải chấp hành tháng. Thời gian thử thách tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Bị cáo Hoàng Văn Việt tháng 02 ngày tù cho hưởng án treo. Trừ 01 tháng 02 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam. Còn phải chấp hành tháng. Thời gian thử thách tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn Quyết, Kiều Hải Hà, Hà Trung Lương, Trần Văn Nguyện, Lê Hải Âu, Tạ Văn Vương, Nguyễn Quốc Văn, Hoàng Văn Việt cho UBND xã Lê Hồ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1, điểm a điểm c điểm b điểm đ khoản 2, khoản 3 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.180.000đồng; 04 điện thoại di động Nokia gồm X1, 1280, 5800, 1202 và 01 điện thoại di động IphoneIII.

- án phí: Các bị cáo Hoàng Văn Quyết, Kiều Hải Hà, Hà Trung Lương, Trần Văn Nguyện, Lê Hải Âu, Tạ Văn Vương, Nguyễn Quốc Văn, Hoàng Văn Việt mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Quyền kháng cáo.

Thẩm phán đề xuất

Bùi Thị Nguyệt

Kính thưa: - Đồng chí:……

- Các đại biểu khách quý!

- Cùng toàn thể chị em nữ công chức.

Hàng năm cứ đến ngày 8/3, chị, em phụ nữ chúng ta lại hân hoan vui mừng đón nhận những lời chúc ngọt ngào yêu thương, đón nhận những bông hoa tươi thắm. Để chào mừng kỉ niệm 103 năm ngày Quốc tế phụ nữ. Hôm nay chị em chúng ta cùng ôn lại lịch sử ngày đó.

Lịch sử ngày quốc tế phụ nữ 8/3 được bắt nguồn từ thế kỷ 19, khi nữ công nhân Mỹ đứng lên đấu tranh chống lại bọn chủ tư bản, đòi tăng lương, giảm giờ làm. Phong trào đã cổ vũ mạnh mẽ phụ nữ lao động ở nhiều nước trên thế giới. Đến 1910 Đại hội phụ nữ Quốc tế XHCN đa họp tại thủ đô Đan mạch đã quyết định lấy ngày mùng 8/3 làm ngày "Quốc tế phụ nữ" , ngày đoàn kết đấu tranh của phụ nữ với những khẩu hiệu "Ngày làm 8h. Việc làm ngang nhau, bảo vệ bà mẹ và trẻ em". Từ đó ngày 8/3 trở thành ngày đấu tranh chung của phụ nữ lao động trên thế giới.

Nhìn lại khẩu hiệu đoàn kết đấu tranh của phụ nữ trước đây, cho thấy ngày nay phụ nữ trên thế giới đã được hưởng nhiều quyền lợi của sự tiến bộ và phát triển xã hội. Những nguyện vọng của phụ nữ ngày nay đã vượt xa rất nhiều nguyện vọng về bình đẳng trong lao động của phụ nữ cách đây hơn một thế kỉ.

Thưa: - Các đại biểu khách quý!

- Toàn thể chị em.

Phong trào nữ cán bộ công chức Công đoàn TA- VKS- THADS huyện Kim Bảng trong năm qua luôn được duy trì, phát huy những thành tích tốt đẹp nhằm tuyên truyền giáo dục, khơi dậy truyền thống vẻ vang của dân tộc và những phẩm chất tôt đẹp của phụ nữ VN nói chung, phụ nữ TA-VKS-THA nói riêng. Trong năm 2012 các nữ công chức đã tích cực học tập nâng cao trình độ mọi mặt, đẩy mạnh phong trào thi đua "Giỏi việc nước, đảm việc nhà". Phát huy tinh thần yêu nước lòng nhiệt tình cách mạng và niềm tin của các nữ công chức. Xây dựng "Gia đình ấm no, bình đẳng, tiến bộ, hạnh phúc." Tổng kết công tác thi đua cuối năm nhiều chị em đạt danh hiệu "Chiến sỹ thi đua cơ sở", 100% chị em đạt danh hiệu "Lao động giỏi".

Đạt được những kết quả trên là được sự quan tâm chỉ đạo của cấp ủy, lãnh đạo 3 cơ quan về vật chất và tinh thần. Thay mặt cho toàn thể chị em phụ nữ, tôi xin chân thành cảm ơn những tình cảm tốt đẹp của lãnh đạo 3 cơ quan. Cảm ơn các nam công đoàn viên.

Kỷ niệm 103 năm ngày Quốc tế phụ nữ 8/3 là dịp để mỗi phụ nữ chúng ta tự hào về vị thế bình đẳng của mình trong gia đình, xã hội, hiểu được những khó khăn, thách thức đang phải đối mặt. Từ đó hãy nỗ lực vươn lên trong học tập, lao động nắm bắt thời cơ và vận hội mới, có được những đóng góp hiệu quả cho sự phát triển nhanh và bền vững của đất nước.

Thay mặt nữ công chức 3 cơ quan. Tôi xin gửi lời tri ân tới các mẹ, các chị, các em gái và kính chúc sức khỏe các đại biểu khách quý cùng toàn thể các đồng chí