TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH LONG** **----------**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 127/2025/HS-PT
Ngày: 12 - 11 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Thành**
Các Thẩm phán: Ông **Tôn Văn Thông**
Bà **Võ Thị Mỹ Dung**

- ***Thư ký phiên tòa****:* Ông **Trần Kiến Toàn** – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa*:* Bà **Lê Thị Tuyết Hoa** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 141/2025/TLPT-HS, ngày 01 tháng 10 năm 2025 đối với các bị cáo Nguyễn Võ Gia H và Đào Tấn Đ, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2025/HS-ST ngày 24 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Vĩnh Long.

Các bị cáo có kháng cáo:

1.1. Nguyễn Võ Gia H, sinh ngày 04/5/2008 tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp Đ, xã Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long. (Địa chỉ hiện nay: ấp Đ, phường Đ, tỉnh Vĩnh Long); nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thống N và bà Võ Thị Bích L; anh, em ruột: lớn là bị cáo và nhỏ sinh năm 2015; vợ và con: không có; tiền sự, tiền án: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 22/02/2025 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

1.2. Đào Tấn Đ, sinh ngày 26/5/2006 tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp B, xã B, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (nay là: ấp B, xã A, tỉnh Vĩnh Long); nghề nghiệp: thợ xăm; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Minh T và bà Châu Thị Minh K; anh, em ruột: lớn là bị cáo và nhỏ sinh năm 2013; vợ và con: không có; tiền sự,

tiền án: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 22/02/2025 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Võ Gia H:* Anh Nguyễn Thống N, sinh năm 1983; nơi cư trú: ấp Đ, xã Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long (Địa chỉ hiện nay: ấp Đ, phường Đ, tỉnh Vĩnh Long) là cha của bị cáo.

- *Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Võ Gia H:* Bà Hà Thị H1 – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh V. Địa chỉ: A, đường N, phường T, tỉnh Vĩnh Long.

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác, bị hại, người liên quan nhưng do không có kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/7/2024, Tô Thị Ngọc D, sinh ngày 13/8/2009; Thường trú: Tổ G, khóm A, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long cùng với Nguyễn Mẩn N1, sinh ngày 22/6/2010; Thường trú: Tổ D, khóm A, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long đến quán C thì gặp Nguyễn Thị Kim T, sinh ngày 01/6/2008; Thường trú: Tổ 5, khóm E, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long cùng với Trần Quang T, sinh ngày 03/01/2009; Thường trú: Khóm B, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long; Bùi Tấn L, sinh ngày 22/02/2009; Thường trú: Khóm D, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long và Trương Quốc L, sinh ngày 15/4/2008; Thường trú: Khóm B, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long. Do quen biết với D và biết mẹ của D tên là "Xiêm" nên Trần Quang T và Trương Tấn L3chọc ghẹo Ngọc D là "Vịt Xiêm", đến khi Nguyễn Thị Kim T gọi Ngọc D là "Vịt Xiêm" thì giữa Tô Thị Ngọc D và Nguyễn Thị Kim T xảy ra mâu thuẫn với nhau. Sau đó, Tô Thị Ngọc D và Nguyễn Thị Kim T tiếp tục chửi nhau trên nhóm kín của ứng dụng messenger (Nhóm kín gồm có: Nguyễn Lê Quỳnh T, Kim T, Ngọc D và Huỳnh Thị Thanh T) và thách thức hẹn đánh nhau lúc 15 giờ ngày 06/7/2024 tại khu vực C thị xã B thuộc Khóm B, phường C, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long để đánh nhau.

Sau khi hẹn đánh nhau với Kim T, Huỳnh T, Ngọc D gọi điện thoại rủ Võ Thị Q, sinh ngày 04/10/2009, Nguyễn Tâm N2, sinh ngày 01/3/2009, Huỳnh Kim N, sinh ngày 09/12/2008 và Thạch T6, sinh ngày 10/4/2010 thì tất cả đồng ý cùng đi đánh nhau với Kim T. Còn Kim T gọi zalo cho Đào Tấn Đ, sinh ngày 26/5/2006 kể lại sự việc và nhờ Đào Tấn Đ đến giải quyết mâu thuẫn. Đến trưa ngày

06/7/2024, Thạch T tìm hiểu thì biết được bên nhóm Kim T có thành phần là nam giới đi cùng nên rủ Lê Văn T, sinh ngày 16/11/2009, Nguyễn Võ Gia H, sinh ngày 29/3/2008 và Nguyễn Nhật H, sinh ngày 14/8/2009 cùng đi đánh nhau với nhóm bên Nguyễn Thị Kim T thì tất cả đồng ý. Tuy nhiên, cả hai bên khi rủ đánh nhau bằng tay chứ không nói mang theo hung khí. Sau đó, Thạch T mượn xe môtô của T chở Nguyễn Võ Gia H đi về nhà để Thạch T lấy 01 cây dao tự chế (hình dạng đao cánh bướm, đặc điểm: tổng chiều dài 56 cm, cán bằng gỗ dài 16 cm, lưỡi dao dài 40 cm, chiều rộng lớn nhất là 6,5 cm), sau đó Thạch T6 chở Nguyễn Võ Gia H quay lại nhà của Lê Văn T thì Nguyễn Võ Gia H lấy 01 con dao chặt dừa (đặc điểm: con dao có chiều dài 36,5 cm; cán dao dài 08 cm, lưỡi dao dài 28,5 cm, chiều rộng lưỡi dao là 07 cm, mũi dao nhọn hơi xéo – con dao của nhà T) để mang theo. Thạch T điều khiển xe chở Võ Thị Q ngồi giữa và Lê Văn T ngồi sau mang theo 01 cây đao cánh bướm; Riêng Nguyễn Nhật H điều khiển xe chở Nguyễn Võ Gia H mang theo con dao chặt dừa đi đến quán cà phê Gốc P.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, nhóm của Tô Thị Ngọc D có mặt tại quán cà phê Góc P1 gồm có 10 thành viên là: Tô Thị Ngọc D, Huỳnh Thị Thanh T4, Ngô Thị Hồng T, Nguyễn Mẩn N, Nguyễn Tâm N2, Thạch T, Lê Văn T, Võ Thị Q, Nguyễn Nhật H và Nguyễn Võ Gia H. Tại đây Thạch T6 kêu Nguyễn Võ Gia H chở Thạch T đến nhà của nhà của Đức N ở tại xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long để tìm rủ Ngô Trọng N, sinh ngày 17/6/2009 đi đánh nhau với bên nhóm Nguyễn Thị Kim T, nên Nguyễn Võ Gia H đưa con dao chặt dừa cho Nhật H giữ và chở Thạch T đi tìm Ngô Trọng N. Khi Thạch T đến nhà Đ thì gặp được Ngô Trọng N5, Nguyễn K, Trần Ngọc M và Võ Văn Chí Đ. Thạch T rủ N, K, M và Chí Đ1 giúp Thạch T đi đánh nhau với những người nam bên nhóm của Nguyễn Thị Kim T, thì tất cả đều đồng ý. Võ Văn Chí Đ mang theo 01 cây vũ ba khúc bằng kim loại rồi cùng với Thạch T, N, K và Trần Ngọc M quay lại quán cà phê Góc P.

Tại quán cà phê Gốc P thì Thạch T nói riêng với Trần Ngọc M, Trần Minh Q, Võ Văn Chí Đ, Nguyễn Võ Gia H và những người nam trong nhóm (chưa đủ 16 tuổi), Thạch T6 nói "*Nhóm con trai thì đánh con trai, còn nhóm con gái thì đánh con gái*", lúc này Trần Ngọc M, Trần Minh Q, Võ Văn Chí Đ, Nguyễn Võ Gia H đã biết rõ Thạch T có mang theo cây đao cánh bướm. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, nhóm của D di chuyển từ quán cà phê Góc P đến khu vực công viên, sân vận động thị xã B để chờ nhóm của Nguyễn Thị Kim T đến.

Trong lúc Thạch T đi tìm N thì Kim N (người được D rủ) gọi điện thoại rủ Nguyễn Ngọc A, sinh ngày 13/12/2009, Ngọc A tiếp tục rủ Nguyễn Quốc H, sinh ngày 05/10/2008; Nguyễn Bảo L, sinh ngày 01/10/2008; Nguyễn Khánh N, sinh ngày 22/01/2009; Nguyễn Lê V, sinh ngày 22/4/2009 vì những người này đang ngồi chung, thì tất cả đồng ý. Sau đó, Ngọc A kêu cả nhóm đi đến nhà của Trần

Minh Q để lấy hung khí. Khi đến nhà gặp Trần Minh Q, Ngọc A rủ Trần Minh Q cùng đi đánh nhau, thì Q đồng ý. Ngọc A hỏi mượn hung khí thì Trần Minh Q chỉ vị trí nơi để hung khí cho Ngọc A vào lấy 01 con dao phóng lợn, riêng Trần Minh Q lấy 01 dao tự chế và N6 lấy 01 con dao tự chế.

Lấy xong hung khí thì L chạy xe mô tô chở N6 và Ngọc A, Nguyễn Quốc H chạy xe mô tô chở V và Trần Minh Q đi đến khu vực công viên, sân vận động thị xã B để gặp Kim N (người được D rủ). Đến nơi, nhóm của Ngọc A gặp nhóm của Kim N và D, nhưng lúc này nhóm người của Nguyễn Thị Kim T chưa có đến. Do đợi lâu không thấy nhóm của Nguyễn Thị Kim T đến nên Q kêu Trần Minh Q đi về. L chạy xe mô tô chở N6 và Ngọc A; Nguyễn Quốc H chạy xe mô tô chở V và Trần Minh Q đi về. Khi đi ngang quán K trên đường C, thuộc phường C, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long thì xe của Quốc H hết xăng, nên L chở Ngọc A và N6 đi mua xăng. Trong lúc nhóm Ngọc A đổ xăng, Trần Minh Q nhìn thấy nhóm của Nguyễn Thị Kim T chạy ngang nên nói với cả nhóm: "*tụi nó hả gì kìa*", rồi cả nhóm đuổi theo sau và cũng đến công viên, sân vận động thị xã B.

* Phía bên nhóm Nguyễn Thị Kim T: Đào Tấn Đ khi được Kim T gọi nhờ giải quyết mâu thuẫn giúp, thì Đ gọi messenger cho Ngô Minh T, sinh ngày 14/11/2007 rủ qua thị xã B đánh nhau, thì T9 đồng ý. Sau đó T9 gọi messenger cho Nguyễn Hoàng Quốc H, sinh ngày 26/5/2007 rủ cùng đi, thì H cũng đồng ý. Đào Tấn Đ lấy một con dao tự chế bỏ vào cốp xe mô tô hiệu Wave RS, biển số 64L1-1734, rồi điều khiển xe đi rước Ngô Minh T và H. Đến thị xã B, do không biết đường đi nên Đào Tấn Đ gọi zalo cho Nguyễn Thị Kim T ra đón. Sau đó Nguyễn Thị Kim T dẫn cả ba đến quán C, Nguyễn Thị Kim T tiếp tục đi rước Nguyễn Lê Quỳnh T. Sau đó, Nguyễn Thị Kim T chạy xe chở T, Đào Tấn Đ chở Ngô Minh T và Nguyễn Hoàng Quốc H cùng đến điểm hẹn.

Nhóm Nguyễn Thị Kim T đến khu vực công viên, sân vận động thị xã B dừng lại trong khu công viên thì gặp nhóm của Tô Thị Ngọc D đang đợi. Tuy nhiên, T và D không đánh nhau như đã thách thức, mà nói chuyện và cải nhau. Trong lúc T, T cải nhau với D, Q thì nhóm của Ngọc A gồm có Ngọc A, L, N, V, Quốc H và Trần Minh Q cũng đến khu vực công viên.

Khi Trần Minh Q quay lại có mặt cùng nhóm Thạch T tại khu vực công viên, thì Thạch T cầm cây đao cánh bướm xông về phía nhóm những người nam bên nhóm của Nguyễn Thị Kim T gồm: Đào Tấn Đ, Ngô Minh T9 và Nguyễn Hoàng Quốc H. Đồng thời Thạch T6 la lớn lên: "chém chết mẹ nó". Sau tiếng la to của Thạch T thì Trần Ngọc M, Trần Minh Q, Võ Văn Chí Đ và những người nam (chưa đủ 16 tuổi) bên nhóm của Thạch T6 cùng xông vào để chém, đánh nhóm Ngô Minh T, Quốc H và Đào Tấn Đ. Nguyễn Hoàng Quốc H nhanh chóng bỏ chạy thoát được, Đào Tấn Đ không chạy mà mở cốp xe lấy một con dao tự chế ra,

Đào Tấn Đ cầm dao xông về hướng của K và N để chém lại. Ngô Minh T chạy vòng quanh khu vực và bị chém. Cụ thể:

- Trần Ngọc M dùng nón bảo hiểm chọi Đào Tấn Đ nhưng không trúng, lúc này Trần Ngọc M liền lấy con dao tự chế cầm trên tay để chém; Thạch T, Trần Ngọc M, Nguyễn Võ Gia H cùng rượt, đuổi theo để chém Ngô Minh T. Khi đó Đào Tấn Đ cầm dao tự chế rượt, đuổi chém N5 khoảng 20 mét thì Trần Ngọc M cầm dao tự chế cùng với Ngọc A cầm dao phóng lợn và Võ Văn Chí Đ cầm cây vũ ba khúc rượt, đuổi đánh, lúc này Đào Tấn Đ mới bỏ chạy, chạy được khoảng hơn 20 mét thì Đào Tấn Đ bị chọi trúng vào lưng bằng cây vũ ba khúc nên ngã xuống, Đào Tấn Đ đứng dậy chạy tiếp được 03 đến 04 bước chân thì bị vấp ngã nằm xuống. Ngọc A dùng bề sống dao phóng lợn chém 01 nhát vào Đào Tấn Đ; Trần Ngọc M cầm dao tự chế nhá rồi giật được con dao tự chế của Đào Tấn Đ đưa cho Võ Văn Chí Đ để cho Võ Văn C Đ dùng dao tự chế chém Đào Tấn Đ, N5 dùng tay, chân đánh và đá vào Đào Tấn Đ, cùng lúc này K dùng chân đá 04 cái vào lưng và chân của Đào Tấn Đ. Trong lúc, Võ Văn C Đ dùng dao chém Đào Tấn Đ thì cùng lúc N đá Đào Tấn Đ nên bị nhát dao của Võ Văn Chí Đ1 trúng chân gây thương tích nhẹ. Lúc này, Đào Tấn Đ thấy không chủ động đánh nữa mà quì xuống xin tha nên nhóm Thạch T không đánh nữa. Nhóm Thạch T vẫn tiếp tục đánh Ngô Minh T.

- Nguyễn Võ Gia H chạy khoảng 02- 03 mét thì dừng lại tìm nón bảo hiểm để chọi, còn Thạch T rượt đuổi Ngô Minh T chạy vòng quanh khu vực công viên, khi Ngô Minh T định chạy qua sân vận động thị xã B thì Trần Minh Q cầm dao tự chế chặn lại nên Ngô Minh T chạy về hướng của Nguyễn Võ Gia H thì bị Nguyễn Võ Gia H lấy cái nón bảo hiểm chọi trúng T. Ngô Minh T bỏ chạy về hướng của T, Trần Minh Q đuổi theo và dùng dao tự chế chém T một nhát, T hụp người xuống nên dao trúng vào gốc cây, T chạy đến núp phía sau lưng của T, lúc này Thạch T chạy đến dùng cây đao cánh bướm chém 03 nhát vào tay phải của T gây thương tích.

Sau khi gây thương tích cho Ngô Minh T và Đào Tấn Đ thì cả nhóm Thạch T, cùng với nhóm Tô Thị Ngọc D lên xe bỏ chạy. Ngô Minh T được người xung quanh đưa đến Trung tâm y tế thị xã B cấp cứu, rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa thành phố C điều trị, Đào Tấn Đ bị thương nhẹ nên không có đến Cơ sở y tế nào để điều trị.

Ngày 09/7/2024, Ngô Minh T9 xuất viện, đến ngày 10/7/2024 Ngô Minh T đến công an phường C trình báo sự việc.

Căn cứ Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 232/KLTTCT-TTPY ngày 23/9/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh V kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể Ngô Minh T như sau:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương mặt sau 1/3 dưới cánh tay đến khuỷu tay phải (P) kích thước 04x02 cm, đứt một phần cơ tam đầu cánh tay, đứt dây chằng vòng, thấu khớp khuỷu, gãy 1 vỏ xương chỏm quay. Hiện tại sẹo kích thước 7x0,5 cm.

- Vết thương mặt sau khuỷu tay (P) kích thước # 02x01 cm. Hiện tại sẹo kích thước 1x0,5cm.

- Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay (P) kích thước # 05x03 cm, đứt hoàn toàn cơ duỗi cổ tay quay, cơ duỗi chung các ngón nông, cơ ngửa, gân cơ khuỷu, đứt hoàn toàn 1 nhánh của thần kinh quay. Hiện tại sẹo kích thước 7x0,2cm, tổn thương vận động thần kinh quay bên (P).

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ngô Minh T9 tại thời điểm giám định là 26% (*Hai mươi sáu phần trăm*), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2025/HS-ST ngày 24 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Võ Gia H phạm tội "Cố ý gây thương tích và Gây rối trật tự công cộng"; bị cáo Đào Tấn Đ phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58, 55; Điều 38, 90, 91, của Bộ L5; khoản 1 Điều 119 và khoản 2 Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Võ Gia H: 01 (Một) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích"; 01 (Một) năm 06 (S) tháng tù về tội "gây rối trật tự công cộng".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Võ Gia H phải chấp hành hình phạt chung cho hai tội là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành hình phạt hoặc từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt.

Căn cứ vào điểm b, khoản 2 Điều 318 và điểm s khoản 1 Điều 51, 58, 38 của Bộ L5

Xử phạt bị cáo Đào Tấn Đ 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, cấp sơ thẩm còn quyết định xử phạt các bị cáo Trần Ngọc M 03 năm tù; Võ Văn Chí Đ, Trần Minh Q 02 năm 06 tháng tù, về tội " Cố ý gây thương tích" Quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 08/8/2025, bị cáo Nguyễn Võ Gia H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 05/8/2025, bị cáo Đào Tấn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay các bị cáo thừa nhận bản án xét xử các bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích và Gây rối trật tự công cộng" là đúng hành vi các bị cáo thực hiện, các bị cáo không kháng cáo về tội danh chỉ kháng cáo hình phạt giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, sau khi xem xét toàn diện các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, qua tranh tụng công khai tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở xác định vào ngày 06/7/2024, bị cáo Nguyễn Võ Gia H tham gia cùng các đồng phạm khác rượt, đuổi chém gây thương tích cho anh Ngô Minh T9 tỷ lệ 26% và bị cáo Nguyễn Võ Gia H cùng với bị cáo Đào Tấn Đ sử dụng dao rượt đuổi chém nhau gây mất trật tự công cộng tại sân vận thị xã B. Do đó bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Võ Gia H phạm hai tội danh "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 và điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự và xét xử bị cáo Đào Tấn Đ phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng với hành vi của hai bị cáo đã thực hiện, mặc dù hai bị cáo còn nhỏ tuổi nhưng hành vi phạm tội của hai bị cáo là rất manh động, lều lĩnh xem thường pháp luật, gây ra dư luận và sự bất bình tại địa phương mức hình phạt cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Võ Gia H 01 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" và 01 năm 06 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và xử phạt bị cáo Đào Tấn Đ 02 năm tù là phù hợp với tính chất vụ án, hành vi và hậu quả, tuổi đời của bị cáo H khi phạm tội và cũng áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với 02 bị cáo và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo và người đại diện cho bị cáo Gia H cũng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ đặt biệt nào mới. Do đó, việc bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo là không có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo bị cáo Gia H, bị cáo Đ và người đại diện cho bị cáo H. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm về hình phạt đối với 02 bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý Hà Thị H1 trình bày luận cứ bào chữa cho bị cáo Nguyễn Võ Gia H: thống nhất với bản án sơ thẩm xét xử hai bị cáo về tội danh và khung hình phạt, đề nghị hội đồng xét xử xem xét, bị cáo phạm tội do sự rủ rê của bạn, vai trò của bị cáo trong vụ án là không quyết liệt, bị cáo dưới 18 tuổi nhận thức còn hạn chế và có nhân thân tốt, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ theo điểm b,

s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng nên đủ điều kiện để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65; Điều 90, Điều 91 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119 Luật Tư Pháp chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo và tạo điều kiện cho bị cáo sữa chữa sai lầm để trở thành người tốt.

Anh Nguyễn Thống N đại diện cho bị cáo H trình bày: bản thân bị cáo không phải là người chủ mưu, bị cáo phạm tội là do bạn bè rủ rê, bản thân bị cáo không trực tiếp gây thương tích cho bị hại, khi tham gia bị cáo không biết hành vi phạm tội. Mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Võ Gia H nói lời sau cùng: bị cáo đã biết ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo để ở nhà phụ giúp gia đình.

Bị cáo Đào Tấn Đ nói lời sau cùng: bị cáo đã biết ăn năn, hối cải, bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ án và được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Võ Gia H và Đào Tấn Đ còn trong thời hạn luật định nội dung hình thức và nội dung đơn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét trình tự theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Võ Gia H và Đào Tấn Đ khai nhận: Vào ngày 05/7/2025, giữa Tô Thị Ngọc D và Nguyễn Thị Kim T xảy ra mâu thuẫn cải nhau, cả hai hẹn gặp nhau vào ngày 06/7/2024 tại C thị xã B để giải quyết mâu thuẫn, trong này có bị cáo Nguyễn Võ Gia H và bị cáo Đào Tấn Đ cùng tham gia, cả hai bị cáo có sử dụng dao rượt đuổi nhau bị cáo H tham gia cùng các bị cáo khác chém trường gây thương tích 26%, bị cáo Đ không gây thương tích cho ai bên nhóm của H; nhưng hành vi của hai bị cáo tụ tập nhiều người cầm hung khí nguy hiểm rượt, đuổi chém nhau, la hét lớn tiếng tại khu vực C thị xã B là nơi công cộng vào thời điểm có đông người. Hành vi của các bị cáo đã gây huyên náo cả khu vực, gây mất trật tự xã hội nên đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội ở địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm quy kết các bị cáo Nguyễn Võ Gia H phạm vào các tội "Cố ý gây thương tích" và "Gây rối trật tự công cộng" và Đào Tấn Đ phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mặc dù hai bị cáo còn nhỏ tuổi, bị cáo H chưa đủ 18 tuổi nhưng hành vi phạm tội của hai bị cáo là rất manh động, lều lĩnh, xem thường kỉ cương pháp luật, xét mức hình phạt cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Võ Gia H 01 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" và 01 năm 06 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và xử phạt bị cáo Đào Tấn Đ 02 năm tù là phù hợp với tính chất vụ án, hành vi và hậu quả, tuổi đời của bị cáo H khi phạm tội và cũng áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với 02 bị cáo, hình phạt trên mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa loại tội phạm này hiện nay và lập lại trật tự, kỷ cương xã hội bảo vệ cuộc sống bình yên của nhân dân trong công cuộc xây dựng nông thôn mới hiện nay và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay hai bị cáo cũng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ đặt biệt nào mới. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Võ Gia H và bị cáo Đào Tấn Đ. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm khi xét xử các bị cáo Nguyễn Võ Gia H, Trần Ngọc M, Trần Minh Q, Võ Văn Chí Đ tính đến ngày phạm tội ngày 06/7/2024 các bị cáo chỉ ở độ tuổi 16 tuổi 01 tháng đến 16 tuổi 9 tháng, lẽ ra khi xét xử sơ thẩm, cấp sơ thẩm phải áp dụng khoản 1 Điều 119 và khoản 2 Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên để áp dụng hình phạt đối với bị cáo, nhưng lại áp dụng Điều 101 Bộ luật Hình sự là áp dụng pháp luật chưa đúng. Nhưng xét thấy hình phạt áp dụng đối với các bị cáo là phù đảm bảo hợp đủ sức răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm và cơ quan có thẩm quyền không kháng nghị, nên cấp phúc thẩm rút kinh nghiệm đối với Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm.

[4] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo là có cơ sở, quan điểm người bào chữa là không có căn cứ chấp nhận

[5] Về án phí: do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyên Võ Gia H và Đào Tấn Đ giữ nguyên hình phạt của hai bị cáo và sửa về áp dụng pháp luật Bản án sơ thẩm số: 02/2025/HS-ST, ngày 24 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Vĩnh Long.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58, Điều 55; Điều 38, Điều 90, Điều 91 của Bộ L5; khoản 1 Điều 119 và khoản 2 Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Võ Gia H: 01 (Một) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích"; 01 (Một) năm 06 (S) tháng tù về tội "gây rối trật tự công cộng".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Võ Gia H phải chấp hành hình phạt chung cho hai tội là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành hình phạt hoặc từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt.

Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, 58, 38 của Bộ L5.

Xử phạt bị cáo Đào Tấn Đ: 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành hình phạt hoặc từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt.

Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Võ Gia H và Đào Tấn Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT I - Tòa án nhân dân tối cao (1b);
- VKSND tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Tòa án nhân dân khu vực 3 – Vĩnh Long (6b);
- VKSND khu vực 3 – Vĩnh Long (1b);
- Phòng THADS khu vực 3 – Vĩnh Long (1b);
- UBND xã Đông Thành, Vĩnh Long (1b);
- UBND xã An Bình, Vĩnh Long (1b);
- Bị cáo (2b);
- Người bào chữa (1b);
- Phòng KTNV & THA, Tòa Hình sự, Văn phòng TAND tỉnh Vĩnh Long (5b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b).

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Văn Thành