TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VŨ QUANG
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2023/HS - ST
Ngày 27/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨ QUANG - TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Việt Thắng.
Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Khanh và ông Nguyễn Anh Tuấn.
***Thư ký ghi biên bản phiên tòa*:** Ông Lê Song Hào - Thư ký Tòa án.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Quang tham gia phiên tòa: Ông Phan Quốc Tài - Kiểm sát viên.

Vào hồi 07 giờ 30 phút, ngày 27 tháng 6 năm 2023 tại hội trường xử án Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST- HS ngày 13/6/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn A;** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 26/6/1986, Trú tại: Thôn H, xã H, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn L, sinh năm: 1959, Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con bà: Lê Thị D, sinh năm: 1960, Nghề nghiệp: Lao động tự do. Anh chị em ruột: 03 người, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Đoàn Thị L, sinh năm 1989; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con: 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 01/07/2022 bị Công an huyện V xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc". Bị cáo đã nộp phạt ngày 07/07/2022.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" và "Tạm hoãn xuất cảnh" từ ngày 27/3/2023 cho đến nay tại xã H, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt tại phiên tòa, sức khỏe bình thường và tự bào chữa.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Đinh Văn P; sinh năm: 1963; địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện V, tỉnh H. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Có mặt

- Anh Trần Văn T, sinh năm: 1986; địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Có mặt.

** Người làm chứng:* Anh Lê Xuân T; sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 08/02/2023, trong lúc Đinh Văn P đang ở trang trại chăn nuôi của gia đình tại thôn H, xã H, huyện Vũ thì Trần Văn T đi bộ đến chơi. Trong lúc ngồi chơi với P, T gọi điện cho Nguyễn Văn A rủ đến trang trại nhà P uống nước. Lúc này, A đang cùng Lê Xuân T ngồi chơi ở nhà A. Sau khi T gọi điện, thì A rủ T cùng đi đến trang trại của P để uống nước. Khoảng 21 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS 38F1-055.xx của T chở A đến trang trại của P. Sau khi đến nơi thì T, P, A và T cùng ngồi uống nước tại chiếc bàn ở trong trang trại của P. Sau khi uống nước được khoảng 15 phút, thì T rủ P và A đánh bài "Phỏm" ăn tiền thì T, A đồng ý. Riêng T do T biết T không biết chơi bài và không có tiền nên không rủ đánh bạc. Trước lúc đánh bạc, T lấy bộ bài Tú lơ khơ 52 quân có sẵn ở trên bàn từ trước rồi cùng A, P thống nhất luật chơi như sau: Mỗi ván người về nhất sẽ được của người về thứ hai 10.000 đồng, được của người về thứ ba 20.000 đồng. Nếu người nào "Ù" sẽ được của hai người chơi còn lại 25.000 đồng. Người nào trong ván bài không có "Phỏm" gọi là "Cháy" sẽ phải trả cho người về đầu 20.000 đồng. Về hình thức chơi quy định như sau: Sử dụng một bộ bài tú lơ khơ 52 quân, chia cho mỗi người 9 quân bài. Người chia bài sẽ chia 10 quân. Sau đó xếp bài nếu có 3 hoặc 4 quân bài cùng loại và từ 3 quân bài cùng chất liên tiếp trở lên được gọi là "Phỏm". Nếu có 3 phỏm gọi là "Ù". Nếu người này đánh cho người khác mà vào "Phỏm" thì không phải bốc bài và hạ bài để những người chơi biết và trả tiền "Ù" cho người có 3 "Phỏm". Trường hợp cả ba người không "Ù" thì mỗi người sẽ đánh hết 4 lượt thì ván bài kết thúc và cùng tính điểm để xác định người về đầu, nhì và ba. Người về đầu còn gọi là người thắng sẽ là người chia bài ở ván tiếp theo. Sau khi thống nhất luật và hình thức chơi bài thì cả ba bắt đầu đánh bài, T là người phát ván bài đầu tiên. Trước lúc vào đánh bạc, Trần Văn T có 380.000 đồng; Đinh Văn P có 220.000 đồng; Nguyễn Văn A có 250.000 đồng đều đưa ra để ở trên bàn sử dụng hết vào việc đánh bạc. Đến khoảng 22 giờ 25 phút cùng ngày, trong lúc cả ba người đang say sưa đánh bạc, thì bị Công an xã H phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ và số tiền 850.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 12/CT- VKS-VQ ngày 15 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Quang truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xự:

Về hình phạt chính: áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Đánh bạc".

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng;
- Tịch thu sung công nhà nước tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 850.000 đồng.

Về án phí: áp dụng khoản 1, 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 3, Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận. Được nói lời sau cung, bị cáo thể hiện ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ và việc vắng mặt của họ không làm cản trở việc xét xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định xét xử vụ án.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các vật chứng, chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, trong khoảng thời gian từ 21 giờ 15 phút đến 22 giờ 25 phút ngày 08/5/2023, tại trang trại chăn nuôi của gia đình Đinh Văn P ở thôn H, xã H, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh, bị cáo cùng với Đinh Văn P, Trần Văn T đã thực hiện hành vi đánh bài ăn tiền dưới hình thức đánh bài "Phỏm" với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 850.000 đồng, bị Công an xã H, huyện V phát hiện bắt quả tang. Như vậy hành vi của Nguyễn Văn A thuộc trường hợp:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị ... dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này...mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.0000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến 03 năm"

Do đó có đủ căn cứ xác định Nguyễn Văn A phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự và bản Cáo trạng số 12/CT- VKS-VQ ngày 15 tháng 5 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất ít nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến an ninh trật tự xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, là mầm mống cho các tội phạm khác. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, mục đích thu lợi bất chính. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; vợ của bị cáo là chị Đoàn Thị L hiện đang bị ung thư giai đoạn cuối, hai mắt bị mù, ngoài việc trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng hai con nhỏ thì bị cáo còn phải chăm sóc bố đẻ bị tai biến nằm một chỗ, do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ tội phạm do bị cáo thực hiện, sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo được hưởng nhiều tình

tiết giảm nhẹ quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự nên chiếu theo chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật, cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục tại ngoại cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung như quan điểm của Kiểm sát viên là hoàn toàn phù hợp theo quy định của pháp luật.

Bị cáo là lao động tự do, có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về biện pháp tư pháp:

- Qúa trình điều tra, cơ quan Công an đã thu giữ 02 chiếc điện thoại Nokia 105 mà Trần Văn T và Nguyễn Văn A gọi điện cho nhau cùng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS 38F1-055.xx của Lê Xuân T, tuy nhiên quá trình điều tra xác định việc T gọi điện cho Anh đến nhà Đinh Văn P là để uống nước không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V không tiến hành thu giữ mà giao cho T, A và T quản lý sử dụng đối với những loại tài sản trên là phù hợp theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 850.000 đồng bị cáo và các đối tượng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy hoặc sung công nhà nước theo quy định của pháp luật.

[6]. Về xem xét trách nhiệm của người liên quan: Trong vụ án này, Đinh Văn P và Trần Văn T là những người tham gia đánh bạc, nhưng tổng số tiền đánh bạc trong vụ án chưa đến mức xử lý trách nhiệm hình sự. Mặt khác, trước khi thực hiện hành vi đánh bạc ở trên P và T là những người chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền mỗi người 1.500.000 đồng là có căn cứ và đúng quy định nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 1, 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. *Tội danh và hình phạt:*

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn A cho UBND xã H, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh giám sát bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về biện pháp tư pháp:*

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung công nhà nước tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 850.000 đồng.

Các tài sản trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Vũ Quang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Vũ Quang.

3. *Về án phí:* Buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/6/2023). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần nội dung bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/6/2023).

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hà Tĩnh;*
- *VKSND tỉnh Hà Tĩnh;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;*
- *VKSND huyện V;*
- *Công an huyện V;*
- *Chi cục THADS huyện Vũ Quang;*
- *Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;*
- *Lưu: HS án; văn phòng.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Việt Thắng