

Bản án số: 219/2022/HS-PT

Ngày: 24/5/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Thẩm phán:

1. Bà Nguyễn Thị Bích Vân.

2. Ông Ngô Ngọc Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Viễn Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 55/2022/HSPT ngày 28/01/2022 đối với bị cáo Lê Nhật M, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 196/2021/HSST ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Nhật M; sinh ngày 17/8/2002; giới tính: Nam; nơi đăng ký thường trú: số 1/14 tổ 5, Khu phố 3C, phường Thạnh Lộc, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Sửa máy vi tính; trình độ học vấn: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không có; con ông Lê Minh Q và bà Nguyễn Thị Ngọc N; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/4/2021 (Có mặt)

Những người tham gia tố tụng khác trong vụ án:

+Người bào chữa: Ông Cáp Chiến T và ông Lê Bình H - là luật sư của công ty thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Lê Nhật M (Có mặt).

+Bị hại: Anh Văn Bá H, sinh năm 1998; cư trú: 320/8 đường Đất Mới, Khu phố 1, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; là chiến sĩ bình nhất - Tiểu đoàn 2, Trung đoàn Cảnh sát cơ động, Công an Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

+ Người làm chứng: Không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h00' ngày 24/4/2021, Lê Nhật M điều khiển xe mô tô hiệu Honda (loại Sonic, biển số 59G2-924.31), Lê Huỳnh Đ điều khiển xe mô tô hiệu Honda (loại Sonic, biển số 59G2-733.20), Hiếu (chưa rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô loại Exciter, màu xanh (không rõ biển số), cùng với 05 người bạn của Hiếu (mỗi người điều khiển 01 xe) chạy đến gặp nhau theo hẹn tại khu vực vòng xoay An Lạc, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, cả nhóm đi đến khu vực thành phố Tân An, tỉnh Long An gặp nhóm bạn khác để đưa xe. Trên đường đi, do trời mưa nên cả nhóm quay lại địa bàn huyện Bình Chánh ăn tối, rồi 03 người bạn của Hiếu đi về trước nên nhóm còn lại có 05 người.

Đến khoảng 02h50' ngày 25/4/2021, Lê Nhật M điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Sonic, biển số 59G2-733.20, còn Lê Huỳnh Đ điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Sonic, biển số 59G2-924.31 (lúc này, M và anh Đ đã hoán đổi xe cho nhau), riêng tên Hiếu điều khiển xe mô tô loại Exciter, màu xanh và 02 người bạn của Hiếu, mỗi người điều khiển 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Satria lưu thông trên đường Quốc lộ 1A hướng về ngã tư An Sương. Khi xe vừa xuống cầu vượt Tỉnh lộ 10 thì cả nhóm lưu thông theo hàng ngang trên làn đường dành cho xe ô tô với tốc độ rất cao. Khi đó, anh Đỗ Vũ Minh N (là cán bộ Đội Cảnh sát Phú Lâm) và anh Văn Bá H (là chiến sĩ binh nhất Tiểu đoàn 2, Trung đoàn Cảnh sát Cơ động Công an Thành phố Hồ Chí Minh) thực thi công vụ chốt chặn để nắm tình hình, xử lý chống tụ tập đua xe và phòng chống tội phạm theo Kế hoạch công tác tuần số 19/KH-PL-TH ngày 14/4/2021 của Đội Cảnh sát giao thông Phú Lâm đang đứng chốt tại trước bãi đất trống (cạnh nhà số 1121/1 Quốc lộ 1A, phường Tân Tạo, quận Bình Tân) nhận được tin báo qua bộ đàm về nhóm của M đang chạy đến nên anh Hải đi từ trong lề đường ra làn đường ô tô cạnh dây phân cách để ra hiệu lệnh cho nhóm này dừng xe lại xử lý. Tuy còn cách khoảng 100 mét thì nhóm của M nhìn thấy anh H ra hiệu lệnh nhưng cả nhóm không chấp hành mà tăng ga xe chạy đến để vượt qua anh H. Lúc này, Hiếu và 02 người bạn của Hiếu chạy trước đánh lái qua bên trái vượt qua được anh H, còn M và Đ chạy song song phía sau cách tên Hiếu khoảng 5 mét, Đ chạy phía ngoài, M chạy phía trong sát dây phân cách với làn đường xe mô tô. Anh H tiếp tục ra hiệu lệnh yêu cầu Đ và M dừng xe lại thì Đ đánh lái sang trái vượt qua được anh H, còn M điều khiển xe tăng tốc và tông thẳng trực diện vào người anh H làm cho cả 02 té ngã xuống đường. Khi đó, M đứng lên bỏ chạy bộ, anh N điều khiển xe đặc chủng đuổi theo yêu cầu Minh quay lại để làm việc nhưng M không quay lại mà tiếp tục chạy bộ thêm một đoạn thì gặp được Đ chở về nhà. Riêng anh N phải quay lại hiện trường để đưa anh Hải đi bệnh viện cấp cứu, rồi đến cơ quan Công an trình báo vụ việc. Qua truy xét, đến ngày 26/4/2021, Cơ quan điều tra đã bắt giữ được Lê Nhật M.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 548/TgT.21 ngày 22/6/2021 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận mức độ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Văn Bá H như sau:

- Chấn thương vùng đùi phải gây gãy kín xương đùi đã được điều trị mổ kết hợp xương, hiện còn: 06 (Sáu) sẹo mổ kích thước 13x(0,1-0,2)cm; 2,3x0,1cm; 23,6x(0,1-0,3)cm; 2x(0,2-0,3)cm; 0,4-0,3cm và 2,8x(0,1-0,3)cm.

- Hình ảnh kết hợp xương trên phim Xquang. Không ngấn chi, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 29%. Chấn thương trên do vật tày tác động hoặc do phần cơ thể tác động vào vật trên gây ra.

- Chấn thương vùng cẳng chân phải gây sây sát kèm rách da, gãy hai xương cẳng chân đã được điều trị mổ đặt khung cố định ngoài, hiện còn: 01 (Một) sẹo vết thương rách da và mổ kích thước 1 l,3x(0,2-0,4)cm trên nền sây sát da. 06 (Sáu) lỗ đặt khung cố định ngoài.

- Hình ảnh gãy xương và khung cố định trên phim Xquang. Không ngấn chi, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 30%. Chấn thương trên do vật tày nhám tác động hoặc do phần cơ thể tác động vào vật trên gây ra.

- Đa chấn thương phần mềm gây ra sây sát da đã được điều trị, hiện: Không còn dấu vết thương tích vùng hông phải. Có tỉ lệ 00%. Không đủ cơ sở xác định cơ chế và hung khí.

- Còn một diện tăng giảm sắc tố vùng hông trái kích thước 10x7cm. Có tỉ lệ 0,5%. Chấn thương trên do vật tày nhám tác động hoặc do phần cơ thể tác động vào vật trên gây ra.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là : 51%. Tất cả các chấn thương không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 196/2021/HS-ST ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Lê Nhật M 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 26/4/2021.

- Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 29/12/2021, bị cáo Lê Nhật M có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Nhật M thay đổi yêu cầu kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét: Bị cáo không cố ý gây thương tích cho bị hại mà do điều khiển xe mô tô gây tai nạn nên bị cáo không phạm tội “Cố ý gây thương tích” như cấp sơ thẩm xét xử với mức hình phạt là quá nặng; bị cáo chỉ phạm tội về vi phạm tham gia giao thông đường bộ. Sau khi nhận bản Cáo trạng ngày 17/11/2021 thì đến ngày 20/11/2021, bị cáo có làm đơn khiếu nại về nội dung vụ án có xác nhận của Nhà tạm giữ nhưng không được Viện kiểm sát xem xét giải quyết. Ngoài ra, trong giai đoạn điều tra, sau khi ghi lời khai và viết bản tự khai thì cán bộ Công an còn yêu cầu bị cáo ký tên và ghi “Tôi đã đọc lại lời khai công nhận là đúng” vào một biên bản hỏi cung bỏ trống nhưng bị cáo không nhớ

ngày, tháng, năm và tên cán bộ làm việc.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố phát biểu ý kiến: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng và biên bản kiểm tra dữ liệu camera ghi hình, xác định: Vào thời điểm xảy ra vụ việc ghi nhận hình ảnh nhóm xe ô tô chạy với tốc độ cao bên ngoài làn đường xe ô tô, trong đó một xe mô tô tông trúng một người đàn ông đứng gần giải phân cách giữa làn xe ô tô và mô tô.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường, ghi nhận vết vày trên mặt đường làn xe ô tô có chiều dài 9,3m nhưng không liên tục, đầu vết cày cách lề chuẩn 7m và đuôi vết cày cách lề chuẩn 7,1m.

Ngoài ra, căn cứ vào lời khai bị hại Văn Bá H và anh Đỗ Vũ Minh N, thể hiện có tiếp nhận tin báo qua bộ đàm có tốp thanh niên tụ tập đi trên làn đường cấm, dành cho xe ô tô với tốc độ cao, theo quan sát với tốc độ khoảng 80km/h. Trong khi lời khai của bị cáo Lê Nhật Minh khai điều khiển xe với tốc độ 40-50km, là mâu thuẫn nhưng chưa được cấp sơ thẩm làm rõ vấn đề này.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nhận thấy: Lê Nhật M có hành vi bị tố công tác Cảnh sát giao thông yêu cầu dừng xe để xử lý vi phạm giao thông nhưng bị cáo không chấp hành mà điều khiển xe đâm thẳng vào anh Văn Bá H, là có dấu hiệu của tội phạm khác. Để xác định đúng tội danh của bị cáo Lê Nhật M cần thu thập thêm tài liệu, chứng cứ để xác định vào thời điểm trước khi xảy ra tai nạn, bị cáo điều khiển xe chạy với tốc độ bao nhiêu nhưng quá trình điều tra, cấp sơ thẩm chưa làm rõ được vấn đề này là điều tra chưa đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bản án hình sự sơ thẩm 196/2021/HS-ST ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Do bản án hình sự sơ thẩm bị hủy để điều tra lại nên không xét đối với kháng cáo của bị cáo Lê Nhật M.

- Luật sư Cấp Chiến Tg bào chữa cho bị cáo Lê Nhật Minh, tranh luận: Trong vụ án, bị cáo Lê Nhật M bị xét xử, về tội danh “Cố ý gây thương tích” là có dấu hiệu oan, sai nên không đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị hủy án để điều tra lại.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại bản tự khai (bút lục 122-123), thể hiện tại hiện trường khi xảy ra tai nạn, cùng lúc đó có 01 xe tải màu trắng chạy phía trước, do không có tầm nhìn phía trước nên khi xe tải vừa chạy qua, anh Cảnh sát cơ động lui về phần đường sát bên phải gần dải phân cách thì bị Lê Nhật M điều khiển xe mô tô tông trúng gây tai nạn.

Theo lời khai của anh Đỗ Vũ Minh N - CSGT trong tổ tuần tra (Bút lục 112, 114) và lời khai của Lê Huỳnh Đ (bút lục 121,126), là những người chứng

kiến có thể xác định: Bị hại Văn Bá H ra giữa làn đường ô tô để chặn nhóm 03 người (Hiếu và bạn của Hiếu) chạy trước không được nên quay người lại và đi vào sát giải phân cách để vào lề đường thì gặp tốp thứ 2, gồm Đ và M, do khoảng cách quá gần, Đức lách sang trái tránh được, M chạy bên trong (lúc này bên trái là Đ), bên phải là dải phân cách nên không tránh được đã tông trúng bị hại gây tai nạn.

Tại bản kết luận điều tra và bản Cáo trạng có nội dung mâu thuẫn, khác nhau về diễn biến hành vi khách quan trong vụ án: Về vị trí di chuyển của bị hại; đội hình di chuyển của nhóm xe máy lưu thông trên làn xe ô tô; cũng như quy kết mục đích nhóm bị cáo đi Long An để đưa xe là không có căn cứ, làm xấu đi tình trạng của bị cáo trong vụ án. Ngoài ra, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai trong giai đoạn điều tra ở cấp sơ thẩm không được Điều tra viên giải thích về quyền và nghĩa vụ của bị can được mời người bào chữa và bị cáo có khiếu nại bản Cáo trạng nhưng chưa được giải quyết, là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

Diễn biến vụ việc là vụ tai nạn giao thông do Lê Nhật Minh gây ra cho anh Văn Bá H với lỗi vô ý. Tuy nhiên, anh Văn Bá H là Cảnh sát cơ động tham gia tổ công tác không có thẩm quyền ra hiệu lệnh dừng xe vi phạm theo quy định tại Kế hoạch số 240/KH-PC67-PK20 ngày 24/9/2014 của Công an Thành phố Hồ Chí Minh (bút lục 73-74) và Kế hoạch bố trí lực lượng của Đội CCGT Phú Lâm, cũng như quy định tại Thông tư 65/2020/TT-BCA ngày 19/6/2020 của Bộ Công An.

Như vậy, bản thân bị hại Văn Bá H đã có hành vi vượt quá thẩm quyền, tự ý ra đường chặn xe sai quy định, sai nghiệp vụ (không được trang bị kiến thức và công cụ chuyên dụng), gây ra vụ việc tai nạn giao thông, gây thiệt hại cho chính bản thân mình và Lê Nhật M. Nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Nhật M không phạm tội “Cố ý gây thương tích”, trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

- Luật sư Lê Bình Hoàng bào chữa cho bị cáo Lê Nhật M: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi của bị cáo M không cố ý dùng thủ đoạn hay vũ lực tấn công tác động vào cơ thể bị hại mà chỉ là vô ý do cầu thả không lường trước được hành vi của mình có thể gây ra hậu quả trong vụ án. Thời điểm xảy ra tai nạn có 01 xe ô tô chạy sát dải phân cách phía trước nên khuất tầm nhìn, khi xe tải vừa chạy qua thì bị hại lui về phần đường sát bên phải dải phân cách nên bị cáo đang di chuyển tốc độ 50-60km/h không thắng kịp gây tai nạn đụng vào người anh H và cả hai đều bị ngã ra đường. Ngay sau khi vụ án xảy ra, mặc dù gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn theo xác nhận của Ủy ban nhân dân phường Thạch Lộc, Quận 12 nhưng bị cáo đã tác động gia đình để bồi thường, khắc phục cho anh H số tiền 200 triệu đồng nên được bị hại bãi nại.

Ngoài ra, việc Cảnh sát cơ động tự ý bất ngờ ra tín hiệu yêu cầu dừng xe đột ngột khi đang đỗ dốc cầu là sai, và lời khai giữa anh H, anh Vũ Minh N (là Cảnh sát giao thông) trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm cũng có sự mâu thuẫn, thể hiện: Anh H tự đi ra chặn xe mà không được sự phân công của

anh Vũ Minh Nam. Nên đề nghị chuyển tội danh từ tội “Cố ý gây thương tích” để xét xử bị cáo Lê Nhật Minh, về tội “Vô ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác”; hiện bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 26/4/2021 đến nay là 01 năm 28 ngày. Do đó, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 138; khoản 1 Điều 36; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 355 và điểm b khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên bố trả tự do cho bị cáo Lê Nhật M tại phiên tòa.

Bị cáo Lê Nhật M, đồng ý với quan điểm bào chữa của luật sư Lê Bình H nên không tranh luận bổ sung. Bị cáo thừa nhận mình có gây thương tích cho bị hại nhưng do vi phạm giao thông gây tai nạn chứ không cố ý gây thương tích cho bị hại nên không phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Do vụ án bị đề nghị hủy bản án để điều tra lại nên không tranh luận với ý kiến của người bào chữa và bị cáo Lê Nhật M.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản Cáo trạng truy tố bị cáo Lê Nhật M để xét xử, về hành vi: Vào khoảng 02h50’ ngày 25/4/2021, bị cáo Lê Nhật M, cùng các đối tượng Đ, Hiếu và 02 người bạn của Hiếu, mỗi người điều khiển 01 xe mô tô lưu thông phóng nhanh trên đường Quốc lộ 1A hướng về ngã tư An Sương, khi xe vừa xuống cầu vượt Tỉnh lộ 10 thì cả nhóm lưu thông theo hàng ngang trên làn đường dành cho xe ô tô với tốc độ rất cao. Bị cáo Lê Nhật M điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Sonic, biển số 59G2-73.320 với tốc độ cao trên làn đường dành cho xe ô tô, không chấp hành hiệu lệnh dừng xe của người thi hành công vụ mà phóng nhanh đâm trực diện vào người anh Văn Bá H (là chiến sĩ binh nhất Tiểu đoàn 2, Trung đoàn Cảnh sát cơ động Công an Thành phố Hồ Chí Minh) đang thực thi công vụ cùng anh Đỗ Vũ Minh N (là cán bộ Đội Cảnh sát Phú Lâm) chốt chặn để nắm tình hình, xử lý thanh thiếu niên tụ tập đua xe và phòng chống tội phạm); hậu quả làm anh Văn Bá H bị tổn thương cơ thể do thương tích nên là 51%.

Theo công văn số 4081 ngày 21/7/2021 (bút lục 15), có nội dung tiến hành ra soát camera: “Tại ngã ba Đường 57 – Quốc lộ 1 khu phố 5, phường Tân Tạo, quận Bình Tân ghi nhận lúc 02 giờ 31 phút 50 giây ngày 25/4/2021, có 05 đối tượng đi 05 xe mô tô các loại lưu thông thành đoàn vào làn đường xe ô tô từ cầu vượt Tỉnh lộ 10 về An Sương. Tại nhà số 1121/1 Quốc lộ 1, khu phố 5, phường Tân Tạo, quận Bình Tân ghi nhận lúc 02 giờ 50 phút 15 giây ngày 25/4/2021, có 06 xe mô tô chạy tốc độ cao, trong đó có 01 xe mô tô tông trúng một người đàn ông đứng gần dây phân cách giữa xe ô tô và mô tô...”

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và bản ảnh khám nghiệm hiện trường (bút lục 47-56), thể hiện: Hiện trường và quá trình khám nghiệm phát hiện vết cày trên mặt đường làn xe ô tô. Vết cày có chiều dài 9,3cm nhưng không liên tục...

Xét, theo lời khai của bị cáo Lê Nhật M (thể hiện tại biên bản hỏi cung bị can ngày 12/5/2021 và biên bản phiên tòa hình sự sơ thẩm ngày 22/12/2021), thể hiện về ý thức: Khi bị cáo Lê Nhật M đang điều khiển xe chạy với tốc độ cao nhìn thấy anh Văn Bá Hải mặc quân phục CSCĐ cách khoảng 100m từ lề đường đi ra làn xe ô tô ra hiệu lệnh dừng xe, nhưng do các hàng xe trước bị cáo chạy vượt được qua anh H, Đ lái xe sang trái theo sau cũng lách vượt qua được anh Hải; riêng bị cáo chạy bên trong không lách qua được nên bị cáo Lê Nhật M mới tông thẳng trực diện vào người anh H làm anh H té ngã xuống đường gây thương tích. Thực tế bị cáo làm như vậy để cho anh Hải sợ và né sang một bên thì lúc đó bị cáo mới thoát được.

Theo đó, hành vi điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh 149cc phóng nhanh trên làn đường dành cho xe ô tô, không chấp hành hiệu lệnh dừng xe của người thi hành công vụ mà đâm trực diện vào người anh Văn Bá Hải, hậu quả làm anh H bị tổn thương cơ thể do thương tích nên là 51%. Hành vi của bị cáo Lê Nhật M đã trực tiếp xâm hại đến sự an toàn về tính mạng, sức khỏe của người thi hành công vụ - có dấu hiệu của một tội phạm khác nặng hơn tội đã tuyên trong bản án sơ thẩm.

Quá trình điều tra, mặc dù lời khai của bị cáo, bị hại và người làm chứng có sự mâu thuẫn về tốc độ điều khiển xe của bị cáo Lê Nhật M và diễn biến về hành vi khách quan trong vụ án; nhưng cấp sơ thẩm chưa điều tra làm rõ (thu thập tập tin, trích xuất dữ liệu camera về hình ảnh, cùng dấu vết tại hiện trường... để trưng cầu cơ quan chuyên môn giám định) làm sáng tỏ các tình tiết khách quan của vụ án một cách khách quan, toàn diện, đầy đủ và củng cố chứng cứ về vận tốc xe mô tô khi bị cáo Lê Nhật M điều khiển đâm xe trực diện vào bị hại; làm căn cứ để giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Hội đồng xét xử phúc thẩm, xét thấy việc điều tra ở cấp sơ thẩm chưa đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được, và có căn cứ để điều tra về tội nặng hơn tội đã tuyên trong bản án sơ thẩm. Do đó, hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 196/2021/HS-ST ngày 22/12/2021 để điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

Khi hủy bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại, Hội đồng xét xử không quyết định trước những chứng cứ mà Tòa án cấp sơ thẩm cần phải chấp nhận hoặc cần bác bỏ, cũng như không quyết định trước về điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự cần áp dụng và hình phạt đối với bị cáo nên không xem xét đối với kháng cáo của bị cáo Lê Nhật M và ý kiến của người bào chữa.

Lập luận nêu trên cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a, b khoản 1 và khoản 5 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

1. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 196/2021/HS-ST ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Nhật M cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý lại vụ án.

2. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh chuyển hồ sơ vụ án đến Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- | | |
|--------------------------------|-----|
| - TAND tối cao; | (1) |
| - TAND cấp cao tại TP.HCM; | (1) |
| - VKSND TP.HCM; | (3) |
| - VKSND ND Quận Bình Tân; | (1) |
| - P.PC53-CA TP.HCM; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Trại giam; | (1) |
| - Thi hành án Quận Bình Tân; | (2) |
| - TAND Quận Bình Tân; | (1) |
| - Công an Quận Bình Tân; | (1) |
| - UBND nơi BC cư trú; | (2) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) | (7) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh