

Bản án số: 868/2019/HS-PT
Ngày: 13-11-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Bích Ngân và ông Nguyễn Đình Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa Hải - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Hà Duy Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 13/11/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 788/2019/TLPT-HS ngày 28/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử số 762/2019/QĐXXPT-HS ngày 01/11/2019 đối với bị cáo Vũ Hoàng H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 210/2019/HS-ST ngày 17/9/2019 của Tòa án nhân dân quận LN, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **VŨ HOÀNG H**, sinh năm 1981; ĐKNKTT: Số 67 phố B, phường N, quận B, thành phố Hà Nội; trú tại: Ngõ 36 đường V, thuộc tổ 06, phường PD, quận LN, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn H và bà Nguyễn Thị N; có vợ là Nghiêm Thị H và 03 con; tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: Bản án số 18/2009/HSST ngày 19/5/2009 của Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 20/01/2011; Bản án số 405/2013/HSPT ngày 17/6/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 24/12/2013; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2019 tại Trại tạm giam số 01 của Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo Trần Ngọc TR và Trần Việt C không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ ngày 07/01/2019 tại khu vực quảng trường sân M thuộc phường PĐ, quận LN, Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận LN phát hiện và tiến hành kiểm tra Trần Việt C đang điều khiển xe mô tô Honda SH biển kiểm soát 30-H6-8031 chở Trần Ngọc TR đi theo hướng từ đường V rẽ vào quảng trường sân M đến trước cây xăng đường L. Qua kiểm tra đã phát hiện và thu giữ bên trong túi quần trước bên trái Trần Ngọc TR đang mặc có 01 túi nilon chứa 05 viên nén màu hồng in logo LV và 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy; và 01 điện thoại di động Iphone màu vàng (không lên nguồn). Trần Ngọc TR khai đầu là ma túy do Vũ Hoàng H đưa cho TR mang đi giao cho khách. Thu giữ của Trần Việt C 01 chiếc xe mô tô Honda SH biển kiểm soát 30-H6-3031 và 01 điện thoại di động Iphone 5S có sim 0984840082.

Tại bản kết luận giám định số 375/KLGĐ-PC09 ngày 13/01/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng là 2,098 gam; 05 viên nén màu hồng có logo chữ LV đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,726 gam.

Ngày 08/01/2019, Công an quận LN đã tiến hành bắt và khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Hoàng H tại địa chỉ ngõ 36, tổ 6 đường V thuộc phường PĐ, quận LN thu giữ 04 túi nilon chứa các hạt tinh thể màu trắng có tổng khối lượng 23,07 gam, qua giám định đều không tìm thấy thành phần chất ma túy.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Trần Ngọc TR là người làm và ăn ở tại quán sửa chữa xe mô tô của Vũ Hoàng H ở ngõ 36 đường V thuộc phường PĐ, quận LN. Trần Việt C thường xuyên đến cửa hàng sửa chữa xe của Vũ Hoàng H chơi. H, TR và C đã một vài lần sử dụng ma túy cùng nhau. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/01/2019, Trần Ngọc TR đang sửa xe thì H bảo TR ra cây xăng lấy 6.700.000 đồng của khách đặt mua ma túy mang về cho H; TR đi bộ ra cây xăng gặp một đối tượng nam giới khoảng 25 đến 30 tuổi mặc áo khoác màu cam đang đứng đợi. TR tiến lại gần và bảo người này đưa tiền đặt mua ma túy trước rồi mới về cầm ma túy mang ra cho anh ta, nhưng người này không đồng ý; TR quay về nói lại với H. H đưa cho TR 01 túi nilon đựng 05 viên ma túy tổng hợp nhãn hiệu LV loại MDMA và 02 túi nilon đựng ma túy loại Ketamin và bảo TR mang ra bán cho khách rồi cầm tiền về. Lúc này, Trần Việt C đang chơi ở đó nên TR hỏi mượn xe mô tô của C để đi. Do sợ TR lấy mất xe nên C nhận chở TR đi và dùng xe mô tô Honda SH biển kiểm soát 30-H6-8031 của C chở TR ra đến cây xăng thì thấy người mua ma túy

vẫn đang đứng đợi. Tại đó, do có nhiều người đến đồ xăng, sợ bị lộ nên TR bảo C dừng xe cách vị trí người mua ma túy đang đứng khoảng 20 mét và vẫy tay ra hiệu cho nam thanh niên đến gặp để giao ma túy nhưng người này không đến. TR bảo C cho xe đi thêm một đoạn đến khu vực cổng Liên đoàn bóng đá Việt Nam, cách vị trí nam thanh niên đứng khoảng 200 mét thì dừng lại. Do điện thoại của TR bị hỏng nên TR bảo C dùng điện thoại của C gọi điện về cho H để lấy số điện thoại của người mua ma túy trên. Khi gọi, C bật loa ngoài, H đọc số điện thoại của khách thì C bấm trực tiếp số điện thoại và gọi luôn cho nam thanh niên bảo đi đến chỗ C và TR đứng để TR trao đổi giao nhận ma túy cho người đó nhưng anh ta vẫn không đến. TR bảo C điều khiển xe mô tô quay về nhà H nói lại cho H biết việc không giao được ma túy. Ngay lúc đó, H gọi điện cho người mua ma túy rồi bảo TR tiếp tục cầm ma túy mang ra chỗ đã hẹn để giao. C lại điều khiển xe mô tô của C chở TR quay ra lần nữa. Lần này, khi đến cây xăng, C lái xe vòng qua người mua ma túy để ra tín hiệu cho anh ta biết, rồi đi thêm khoảng 20 mét nữa thì dừng xe, TR vẫy tay ra hiệu cho người đó đi đến để giao ma túy và nhận tiền. Đúng lúc đó thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận LN kiểm tra bắt giữ; đối tượng mua ma túy bỏ trốn thoát.

Bản án hình sự sơ thẩm số 210/2019/HS-ST ngày 17/9/2019 của Tòa án nhân dân quận LN đã áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2017, xử phạt Vũ Hoàng H 42 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn xử phạt Trần Ngọc TR 24 tháng tù; xử phạt Trần Việt C 07 năm 06 tháng tù đều về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; quyết định xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/10/2019, bị cáo Vũ Hoàng H kháng cáo đề nghị được giảm hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; bị cáo thừa nhận hành vi vi phạm như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, xuất trình Huân chương kháng chiến hạng Ba của bố để bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333; Điều 334; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo về hình thức; không chấp nhận kháng cáo về nội dung, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Hoàng H 42 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận.

[2] *Về nội dung*: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/01/2019 tại ngõ 36 đường Vườn Cam thuộc phường PĐ, Vũ Hoàng H đã đưa 2,098 gam Ketamine và 1,726 gam MDMA cho Trần Ngọc TR cùng Trần Việt C mang ra khu vực cây xăng đường L, quận LN để bán cho một đối tượng với giá 6.700.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Căn cứ lời khai nhận của Trần Ngọc TR, Trần Việt C; lời khai của những người làm chứng; tang vật chứng thu giữ; bản kết luận giám định; biên bản kiểm tra điện thoại và danh sách các cuộc gọi điện thoại của các bị cáo; diễn biến hành vi của các bị cáo; lời khai của Vũ Hoàng H tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm kết án Vũ Hoàng H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm Vũ Hoàng H không thừa nhận hành vi vi phạm của mình nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã quy kết; bị cáo xuất trình tài liệu về việc bố đẻ được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo là người giữ vai trò chính; đã chỉ đạo Trần Ngọc TR và Trần Việt C mua bán 02 loại ma túy với số lượng khá lớn (2,098 gam Ketamine và 1,726 gam MDMA). Về nhân thân, bị cáo đã có 02 tiền án, trong đó có 01 tiền án cùng loại, mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm những bài học cảnh tỉnh cho bản thân, tiếp tục phạm tội. Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng mức hình phạt 42 tháng tù Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là tương xứng nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm*: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Hoàng H, giữ nguyên bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Hoàng H **42 (Bốn mươi hai)** tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/01/2019.

1.2) Bị cáo Vũ Hoàng H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Trần Ngọc TR và Trần Việt C; về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND quận LN;
- VKSND quận LN;
- Công an quận LN;
- THADS quận LN;
- UBND phường N, quận B;
- UBND phường Y, quận LN;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

Trần Nam Hà