

TÒA ÁN N DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ
Bản án số: 55/2018/HSST

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Ngày: 15/3/2018

N DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN N DÂN QUẬN NINH KIỀU – TP CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Thị Huệ**.

- Các Hội thẩm N dân:

1. Bà **Hồ Thị Kim Luyến**

2. Ông **Dương Minh Dũng**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Văn Dũng Em**- Thư ký Tòa án N dân quận Ninh Kiều.

- Đại diện Viện kiểm sát N dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thị Thu Hà**- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án N dân quận Ninh Kiều tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2018/HSST ngày 29 tháng 01 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 146/2018/QĐXXHS-ST ngày 27/02/2018 đối với bị cáo:

ĐINH TUẤN K, sinh năm 1997

Nơi cư trú: 149/17 khu vực 1, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.

- Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

- Trình độ văn hóa: 01/12; Con ông: **Đinh Văn L** (sn 1964) và bà **Nguyễn Thị Bích T** (sn 1964).

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

* Bị hại: **Trương Trọng N**, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp L, xã L, huyện T, tỉnh Cà Mau.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: **Nguyễn Văn S**, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp M, xã M, huyện P, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 22/10/2017, Đinh Tuấn K đi bộ một mình từ nhà đến tiệm game Cybe One tại địa chỉ số 134B Nguyễn Văn Cừ, phường An Khánh quận Ninh Kiều để chơi game, K quan sát thấy phòng phía sau tiệm game không có người trông coi nên nảy sinh ý định vào phòng tìm tài sản để trộm. K phát hiện túi xách để laptop của anh Nguyễn Văn S treo trên tường (là máy của Trương Trọng N gửi S giữ để về quê), K lấy laptop cất trong người rồi mang đến tiệm cầm đồ tên Điệp trên đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, quận Ninh Kiều cầm được 1.500.000 đồng. Sau khi K đi khỏi tiệm game, anh Nguyễn Văn S phát hiện mất tài sản nên đến Công an để trình báo.

Sau khi đem cầm laptop, K về kể cho cha ruột nghe, đến S ngày 23/10/2017 K cùng ông Lưu đến tiệm cầm đồ Điệp chuộc lại laptop để mang trả lại cho anh S. Sau khi nhận được tài sản anh S đã tự nguyện giao nộp laptop cho Công an để điều tra làm rõ, đồng thời giao nộp USB có đoạn camera ghi lại hình ảnh của K trộm laptop.

Tang vật thu giữ: 01 máy laptop hiệu Asus màu đen, E502SA – XX024D, Ram 2G.

Quá trình làm việc tại cơ quan điều tra K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là phù hợp với tình tiết của vụ án.

Tại biên bản định giá tài sản số 1371 ngày 06/12/2017 xác định máy laptop Asus có giá trị là 5.000.000 đồng.

Ngày 17/12/2017 cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ninh Kiều trả lại tài sản cho anh Nguyễn Văn S. Anh S nhận lại tài sản xong và giao trả lại cho chủ sở hữu là anh Trương Trọng N, đồng thời yêu cầu xử lý Đinh Tuấn K theo quy định của pháp luật.

Đối với Vũ Văn Điệp – chủ tiệm cầm đồ Điệp khi nhận cầm máy cho K do không biết đây là tài sản do K trộm cắp mà có nên không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 60/CT -VKS ngày 25 tháng 01 năm 2018 Viện kiểm sát N dân quận Ninh Kiều đã truy tố Đinh Tuấn K về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát thực hiện quyền công tố và luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật đã nêu trong Cáo trạng. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo phạm tội “trộm cắp tài sản”. Về mức án, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng...Đề nghị áp dụng điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, tuyên phạt bị cáo mức án từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, tại lời nói sau cùng,

bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức án khoan hồng để có điều kiện cải tạo bản thân, làm người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với kết luận điều tra, cùng các chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, đã chứng minh được vào khoảng 17 giờ ngày 22/10/2017, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản, không có người trông coi tài sản tại phòng phía sau, K lén lút vào phòng lấy chiếc laptop để trong giỏ xách treo trên tường trong phòng, rồi đem đến tiệm cầm đồ cầm lấy tiền tiêu xài. Giá trị tài sản mà K chiếm đoạt được xác định là 5.000.000 đồng, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Điều này cho thấy Cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, biết việc lấy trộm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi này cần phải bị xử lý để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Xét tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại. Bị cáo có trình độ văn hóa thấp, nhận thức có hạn chế, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo là có căn cứ. Về mức hình phạt, xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần tuyên phạt bị cáo một mức án cho cải tạo ngoài xã hội, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà phấn đấu cải tạo bản thân, phấn đấu trở thành người có ích cho gia đình và xã hội như Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Đinh Tuấn K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: **Đinh Tuấn K: 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng, kể từ ngày tuyên án.**

Giao bị cáo cho Ủy ban N dân phường An Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- *Án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng).

- Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKS quận Ninh Kiều
- Người liên quan
- TAND TPCT
- THA
- Lưu hồ sơ

Đặng Thị Huệ