

Bản án số: 22/2018/HS -ST

Ngày: 24/4/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lĩnh và bà Trần Thanh Hương

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Cương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 20/2018/TLST - HS ngày 5 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 29/QĐXXST – HS ngày 9 tháng 4 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Thị L, sinh ngày 01/7/1964 tại khối Khối TT, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an,

Nơi cư trú: Khối TT, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hóa: 3/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã mất) và bà Nguyễn Thị H (đã mất); có chồng Bùi Thái C, sinh năm 1962 và con: Có 4 con, lớn sinh năm 1981, nhỏ nhất sinh năm 1989; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 20/06/2017 bị Công an phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính số tiền 1.000.000đ về hành vi đánh bạc; bị tạm giữ từ ngày 29/01/2018 đến ngày 31/01/2018 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1961, vắng mặt

Trú tại: Khối HT, xã QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Chị Lê Thị H, sinh năm 1957, vắng mặt

Trú tại: Khối HT, xã QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Chị Hoàng Thị H, sinh năm 1972, vắng mặt

Trú tại: Khối HT, xã QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1948, vắng mặt

Trú tại: Khối HT, xã QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 28/01/2018, Nguyễn Thị L đi đến nhà anh Phan Văn H gặp bà Nguyễn Thị Q, là mẹ đẻ của anh H đang trông nhà và giữ cháu. Tại nhà anh H, L gặp Hoàng Thị H, Lê Thị H; Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày Nguyễn Thị N cũng đến nhà anh H chơi. L; H; H thấy có bộ bài chắn để trên giường trong nhà anh H nên cùng rủ N chơi bài ăn tiền, N đồng ý chơi và bốn người thống nhất đánh bài bằng hình thức bài chắn với mức độ sát phạt từ 10.000đ đến 40.000đ. Trong quá trình đánh nếu ai đủ cả báo ù, người nào ù thì ba người trả tiền cho người ù từ 10.000đ đến 40.000đ. L; H; H và H đánh bạc đến 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Tổ Công tác Công an thị xã Hoàng Mai bắt quả tang hành vi đánh bạc, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.800.000đ và một bộ bài chắn 100 quân, thu giữ tại túi quần của Nguyễn Thị L số tiền 1.030.000đ, tại túi quần của Lê Thị H số tiền 3.010.000đ, tại túi quần của Hoàng Thị H số tiền 1.300.000đ và tại túi áo khoác của Nguyễn Thị H số tiền 12.470.000đ.

Quá trình điều tra các đối tượng đã thừa nhận số tiền thu tại chiếu bạc 1.800.000đ là tiền đánh bạc, trong đó Nguyễn Thị L dùng số tiền 470.000đ để đánh bạc; Số tiền thu trên người của L, H, H và H là tiền không dùng vào mục đích đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 23/VKS-HS, ngày 3 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị L phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị L 9 - 12 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 9 ngày cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập của bị cáo mỗi tháng 300.000đ - 500.000đ.

Vật chứng vụ án: Tịch thu xung quỹ Nhà nước 1.800.000đ tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài chắn 100 quân đã qua sử dụng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng đã thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận vào khoảng 20 giờ, ngày 28/01/2018 tại nhà anh Phan Văn H, Nguyễn Thị L, Hoàng Thị H, Lê Thị H và Nguyễn Thị H đã có hành vi sát phạt nhau bằng hình thức đánh bài “Chấn” với số tiền đánh bạc được xác định là 1.800.000đ. Nguyễn Thị L đã từng xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích nên cấu thành tội đánh bạc nhưng không phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm.

Đối với Hoàng Thị H, Lê Thị H, Nguyễn Thị H đánh bạc với Nguyễn Thị L nhưng theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 thì số tiền Hoàng Thị H, Lê Thị H, Nguyễn Thị H đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhân thân chưa có tiền án, chưa bị xử phạt hành chính nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Hoàng Thị H, Lê Thị H, Nguyễn Thị H là đúng pháp luật.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do háo lợi bằng hình thức đánh bạc sát phạt nhau nên vẫn thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Thị L phạm tội: "Đánh bạc", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên

địa bàn thị xã Hoàng Mai, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[5] Bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ nhưng gia đình có hoàn cảnh rất khó khăn, không có nghề nghiệp và không có thu nhập nên không áp dụng khấu trừ thu nhập hàng tháng.

[6] Vật chứng vụ án: Số tiền 1.800.000đ được xác định bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc hiện đang thu giữ cần sung quỹ Nhà nước; 01 Bộ bài chắn 100 quân không có giá trị cần tiêu hủy.

Số tiền 1.030.000đ thu giữ của Nguyễn Thị L; 3.010.000đ thu giữ của Lê Thị H; 1.300.000đ thu giữ của Hoàng Thị H; 12.470.000đ thu giữ của Nguyễn Thị H, quá trình điều tra không chứng minh được các đối tượng sử dụng vào đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị L phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị L 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ; nhưng được trừ 9 ngày (Do bị tạm giữ từ ngày 29/01/2018 đến ngày 31/01/2018 là 3 ngày x 3 = 9 ngày cải tạo không giam giữ).

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị L cho UBND phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 1.800.000đ tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài chắn 100 quân. (Bộ bài có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 3/4/2018 giữa

Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Hoàng Mai; Số tiền đã nộp vào Kho bạc Nhà nước Hoàng Mai ngày 14/3/2018 tại tài khoản số 3949.0.9068613.000000 của Công an thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Bị cáo Nguyễn Thị L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà