

Bản án số: **96/2026/HSST**

Ngày: 11/02/2026

----- ★ ★ ★ -----

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: **Bà Phan Thanh Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Đinh Thị Kim Đăng**

Ông Đặng Trần Phan

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Đinh Thị Thủy** – Thư ký TAND khu vực 3 - Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hà Nội tham gia phiên tòa: **bà Phạm Thị Lan Anh** - Kiểm sát viên

Ngày 11/02/2026, tại trụ sở TAND khu vực 3 - Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 372/2025/HSST, ngày 31/12/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn T** - Sinh năm: 2000; Giới tính: nam; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: tổ 4, Y, phường H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: **Đỗ Văn T**; Con bà: **Nguyễn Thị H**; Vợ: **Nguyễn Thu T** (có 01 con sinh năm 2025); **TATS:** chưa (Danh chỉ bản số 2470 ngày 27/8/2025 của cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Hà Nội và lý lịch tư pháp phản ánh)

Bị cáo bị bắt ngày 27/8/2025 - có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** ông **Trần Danh L** - sinh năm: 1972 (đã chết)

HKTT: số 1C ngách 224/80 đường H, phường T, Hà Nội

Đại diện cho bị hại: chị **Trần Hồng N** - sinh năm: 1995 (con ông L); HKTT và chỗ ở: số 1/2/193B3, phường H, Hà Nội (có mặt).

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

+ bà **Trần Thị G** - sinh năm: 1976 (vợ ông L); (có mặt)

+ chị **Trần Hồng N** - sinh năm: 1995 (con ông L); (có mặt)

+ anh **Trần Trung P** - sinh năm: 1998 (con ông L) (có mặt)

Cùng trú tại: số 1/2/193B3 T, phường H, Hà Nội

+ chị **Nguyễn Thu T** - sinh năm: 2002 (vợ bị cáo) (có mặt)

Trú tại: số 43 ngõ 195 tổ 4, phường H, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h40' ngày 27/4/2025, từ nhà thuốc Long Châu (số 244 Minh Khai), **Đỗ Văn T** điều khiển xe máy Honda Vision, BKS: 29H1- 885.27 không đội mũ bảo hiểm, chở vợ là **Nguyễn Thu Trang** ngồi phía sau và cháu **Nguyễn**

Phúc Hải Đăng đứng phía trước chỗ để chân, đi ngược chiều đường Minh Khai theo hướng Mai Động – Chợ Mơ. Do muốn đi sang phần đường đúng chiều của phố Minh Khai, nên khi gần tới khu vực lối mở giải phân cách (đối diện số nhà 242H Minh Khai, phường Tương Mai, Hà Nội), Tú điều khiển xe máy với tốc độ khoảng 20km/h - 30km/h, đi ngược chiều chéo từ phía vỉa hè sang làn đường sát với giải phân cách và bật tín hiệu báo rẽ. Khi đi đến vị trí lối mở giải phân cách, do đi ngược chiều, không quan sát và không làm chủ được tốc độ, nên Tú đã đâm vào phần máy bên trái của xe máy Wave RSX, BKS: 29H1-312.56 do ông Trần Danh L điều khiển, rẽ chuyển hướng để quay đầu đi về hướng cầu Mai Động, làm hai xe bị đổ ra đường.

Hậu quả: Ông L được đưa vào Bệnh viện Thanh Nhàn cấp cứu, đến ngày 02/6/2025 thì tử vong tại Bệnh viện. Cháu Đ và chị T không bị thương tích, T bị thương tích nhẹ.

Tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở của Đỗ Văn T có nồng độ cồn là 0,00mg/1 và âm tính với chất ma túy. Qua xác minh, T chưa được cấp Giấy phép lái xe mô tô.

Quá trình điều tra, xác định: Đường Minh Khai là đường đôi hai chiều, có dải phân cách cứng bằng bê tông để chia đôi hai chiều đường. Mỗi chiều đường có 4 làn xe, được phân định bằng vạch sơn trắng ngắt quãng. Chiều đường vụ tai nạn là chiều đường bên phải, tính theo hướng chợ Mơ – cầu Mai Động. Vị trí xảy ra tai nạn là làn đường thứ tư rộng 6,5m (tính từ vỉa hè đến giải phân cách), sát lối mở giải phân cách của đường Minh Khai, đối diện số nhà 242H Minh Khai, phường Tương Mai, Hà Nội. Điểm mốc xác định là cột đèn đường chiếu sáng có kí hiệu: MĐ22A/42; Mép đường chuẩn là mép bên phải dải phân cách theo chiều chợ Mơ đi cầu Mai Động.

Vị trí xe mô tô BKS: 29H1-885.27 nằm đổ phải trên mặt đường Minh Khai, đầu xe hướng chợ Mơ, đuôi xe hướng về phía cầu Mai Động. Vị trí xe đổ nằm trên mặt đường Minh Khai phía bên phải theo chiều chợ Mơ đi cầu Mai Động. Đo từ tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau vào mép đường chuẩn lần lượt là 4,3m và 4,3m. Đo từ tâm trục bánh trước về phía chợ Mơ 0,3m là tâm trục bánh trước xe BKS: 29H1-312.56.

Vị trí xe mô tô BKS: 29H1-312.56 nằm đổ phải trên mặt đường Minh Khai phía bên phải theo chiều chợ Mơ đi cầu Mai Động, xe nằm trên làn đường bên trái hướng đi cầu Mai Động, đầu xe hướng cầu Mai Động chệch vỉa hè hướng cầu Mai Động, đuôi xe hướng chợ Mơ chệch chệch phía dải phân cách. Đo từ tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau vào mép đường chuẩn là 4,3m và 3,8m. Đo từ tâm trục bánh trước xe BKS: 29H1-312.56 về phía cầu Mai Động 0,3m là điểm mốc là cột đèn đường có kí hiệu MĐ22A/42. Đo từ tâm trục bánh sau xe BKS: 29H1-312.56 về phía chợ Mơ 0,4m là tâm vũng máu.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 3644/KLGĐTT-KTHS ngày 2/7/2025 của phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám nghiệm: *Vùng chấn phải có vết tổn thương da, rạch kiểm tra tổ chức dưới da tụ máu. Vùng vành tai phải có các vết sây sát da đã đóng*

vảy. Xương đỉnh phải có diện vỡ, sập lún, đường vỡ lan lên trên ra trước gây vỡ xương trán. Nhu mô não phù, sung huyết. Tổ chức não vùng mặt dưới thùy trán hai bên hoại tử, chảy máu.

- Kết quả nghiên cứu bệnh án: Đa chấn thương; Sau mổ chấn thương sọ não; tụ máu NMC đỉnh chẩm trái, XHDN, dập não hai bán cầu; Chấn thương hàm mặt; Đa vết thương phần mềm – Sốc nhiễm khuẩn – Viêm phổi – THA – Duy thương thận – vảy nến; Bệnh trào ngược dạ dày – thực quản.

- Kết quả xét nghiệm bổ sung, giám định khác:

+ Trong mẫu máu của nạn nhân không tìm thấy Ethanol, các chất ma túy và các chất độc nêu trên.

+ Kết luận giám định Mô bệnh học: Chảy máu trong nhu mô não, dập não, phù não. Tụ máu dưới da vùng chẩm phải.

2. Kết luận: Nguyên nhân chết: “Suy đa phủ tạng sau chấn thương sọ não nặng”.

- Tại bản kết luận giám định số 3683 ngày 22/5/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận dấu vết va chạm của các phương tiện như sau:

Dấu vết trượt xước mất chất màu đen ở mặt ngoài bên phải má lớp bánh trước xe mô tô biển số 29H1-885.27 có chiều ngược chiều quay tiến của bánh xe phù hợp với dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen ở mặt ngoài vỏ máy bên trái xe mô tô biển số 29H1-312.56. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29H1- 312.56 tại vị trí này có chiều từ trái sang phải, từ trên xuống dưới.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐ ĐGTS ngày 02/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND phường Tương Mai kết luận đối với tài sản bị thiệt hại như sau: xe máy nhãn hiệu Wave RSX, BKS: 29H1-312.56 thiệt hại là 6.000.000đ.

Chị Nguyễn Thu T có đội mũ bảo hiểm. Đối với hành vi không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông của Tú đã vi phạm quy định tại điểm i, khoản 2, Điều 6 Điều Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính, nên Cơ quan điều tra ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Đối với hành vi không quan sát, giảm tốc độ khi chuyển hướng của ông Lâm đã vi phạm quy định tại điểm c, khoản 3, Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Tuy nhiên, do ông Lâm đã tử vong nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với xe máy nhãn hiệu Wave RSX, BKS: 29H1- 312.56. Qua xác minh, xe có số khung, số máy là nguyên thủy, chủ sở hữu hợp pháp là của chị Trần Hồng N (con gái ông L). Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho chị N.

Về trách nhiệm dân sự: Chị N đại diện cho gia đình bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 499.776.000đ.

Tại bản cáo trạng số 155/CT-VKS ngày 30/12/2025, của VKSND khu vực 3, Hà Nội đã truy tố bị cáo Đỗ Văn T về tội "**Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**" theo điểm a, khoản 2, Điều 260 - BLHS.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị

cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo chấp nhận yêu cầu bồi thường của gia đình bị hại và sẽ cùng gia đình có trách nhiệm bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại.

* Đại diện gia đình người bị hại: Gia đình tôi yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 499.776.000đ. Vợ bị cáo đã bồi thường cho gia đình tôi 100.000.000đ. Nay chúng tôi yêu cầu số tiền còn lại là 399.776.000đ, trong trường hợp bị cáo bồi thường toàn bộ một lần thì gia đình chúng tôi chỉ yêu cầu 299.776.000đ (bớt cho bị cáo 100 triệu đồng), nếu không được thì đề nghị Tòa giải quyết theo quy định của pháp luật. Ngoài số tiền trên, gia đình chúng tôi không yêu cầu gì khác.

* chị Nguyễn Thu T (là vợ bị cáo): Xác nhận, đã thay mặt bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại 100 triệu đồng và cam kết sẽ cùng bị cáo bồi thường toàn bộ số tiền mà gia đình bị hại đưa ra.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 13h40' ngày 27/4/2025, tại vị trí lỗi mở giải phân cách phố Minh Khai, phường Tương Mai, Hà Nội, Đỗ Văn T không đội mũ bảo hiểm, không có giấy phép lái xe, điều khiển xe máy chở chị Nguyễn Thu T cùng cháu Nguyễn Phúc Hải Đ đi ngược chiều, không quan sát nên đâm vào phần máy bên trái của xe máy do ông Trần Danh L điều khiển. Hậu quả ông L bị thương tích, đến ngày 02/6/2025 thì tử vong. Do đó, VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đỗ Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 2, Điều 260; điểm b,s, khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 - BLHS xử phạt bị cáo Đỗ Văn T từ 42 tháng đến 48 tháng tù.

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình người bị hại 399.776.000đ.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Hoàn trả bị cáo 01 xe máy BKS: 29H1-885.27

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, VKS nhân dân khu vực 3, Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án - đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13h40' ngày 27/4/2025, tại vị trí lỗi mở giải phân cách phố Minh Khai, phường Tương Mai, Hà Nội, Đỗ Văn T không đội mũ bảo hiểm, không có giấy phép lái xe, điều khiển xe máy chở chị Nguyễn Thu T cùng cháu Nguyễn Phúc Hải Đ đi ngược chiều đường Minh Khai, không quan sát nên đâm vào phần máy bên trái của xe máy do ông

Trần Danh L điều khiển. Hậu quả ông L bị thương tích, đến ngày 02/6/2025 thì tử vong. Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo đã phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" được quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 260 - BLHS. VKS truy tố bị cáo ra xét xử theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông công cộng, làm chết người là nguy hiểm cho xã hội, Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật là cần thiết, nên phải xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục một phần thiệt hại cho gia đình người bị hại, nên Hội đồng xét xử cũng cân nhắc xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về dân sự: Đại diện gia đình bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 499.776.000đ. Chị Nguyễn Thu T (là vợ bị cáo) đã thay mặt bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ. Ngày 05/02/2026, chị T (vợ bị cáo) và chị Trần Thị G (vợ bị hại) ký kết giấy biên nhận với nội dung tự nguyện thỏa thuận: Gia đình bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 499.776.000đ; Gia đình bị hại đã nhận được bồi thường tổng số tiền 100.000.000đ, số tiền còn lại, nếu bị cáo và gia đình bị cáo bồi thường một lần thì gia đình bị hại chỉ lấy 299.776.000đ (giảm 100 triệu đồng), nếu không vẫn đề nghị theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với yêu cầu bồi thường của gia đình bị hại, bị cáo cam kết, sau khi trở về sẽ cùng gia đình bồi thường đầy đủ cho người bị hại.

HĐXX thấy: việc bị cáo gây tai nạn, hậu quả làm ông Lâm chết, gia đình ông Lâm yêu bồi thường là có căn cứ. Hai gia đình đã tự thỏa thuận, thống nhất số tiền bồi thường, nên HĐXX, ghi nhận sự thỏa thuận của hai bên. Buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại số tiền còn lại là 399.776.000đ (trong trường hợp bị cáo bồi thường một lần toàn bộ số tiền trên, thì gia đình bị hại chỉ yêu cầu số tiền 299.776.000đ).

Về vật chứng: Cơ quan công an thu giữ của bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu Đen Đỏ, biển kiểm soát: 29H1- 885.27, xác định đây là tài sản của bị cáo, nên hoàn trả bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Điều 135 - BLTTHS

Về quyền kháng cáo: bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 - BLTTHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Đỗ Văn T** phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ* "

Áp dụng: điểm a, khoản 2 Điều 260; điểm b, s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 - BLHS.

Xử phạt: **Đỗ Văn T 36** (ba sáu) tháng tù .

Thời hạn tù tính từ ngày bắt 27/8/2025.

* **Về dân sự:** Buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại số tiền còn lại theo thỏa thuận của hai bên là 399.776.000đ (*ba trăm chín chín triệu bảy trăm bảy sáu nghìn đồng*). Trong trường hợp bị cáo bồi thường một lần toàn bộ số tiền trên, thì gia đình bị hại chỉ yêu cầu số tiền 299.776.000đ.

* **Về vật chứng:** Hoàn trả bị cáo 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu Đen Đỏ, biển kiểm soát: 29H1- 885.27, số máy: JF66E0752804, số khung: 5812GY410761, (theo phiếu trả lời xác minh xe ngày 29/04/2025 là xe máy nhãn hiệu Honda, số loại: VISION màu sơn Đen Đỏ, biển số: 29H1-885.27, chủ xe: Nguyễn Văn T, số máy: JF66E0752804, số khung: RLHJF5812GY410761, dung tích xi lanh: 108,2cm³, Ngày đăng ký: 2017) Tình trạng xe máy: cũ, đã qua sử dụng, không chìa khóa, không gương chiếu hậu, một số chỗ trầy xước, hoen gỉ. (hiện đang lưu giữ theo biên bản số 2026/KV3-181 GN/THA-CA tại THA dân sự thành phố Hà Nội ngày 08/01/2026).

* **Án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST và 19.988.000đ án phí DS bồi thường.

* **Quyền kháng cáo:** bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND cùng cấp;
- THADS khu vực 3;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Phan Thanh Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM*Các Hội thẩm nhân dân**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*

