

Bản án số: 513/2022/HS-PT

Ngày: 06-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn

Các Thẩm phán: 1/ Ông Nguyễn Hùng Linh

2/ Bà Lê Thị Thương Huyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 444/2022/TLPT-HS, ngày 31/10/2022 đối với các bị cáo Lê Minh U, Nguyễn Tường V, Nguyễn Xuân N, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 184/2022/HSST ngày 15/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Minh U; sinh năm: 1988, tại tỉnh S; giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú: Ấp M, xã L, huyện M, tỉnh S; chỗ ở: 28/4 đường Đ, phường S, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Công nhân; Con ông Lê Văn C, sinh năm 1947 và bà Văn Thị M, sinh năm 1948; Anh chị em: 05 người; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2022 đến ngày 12/5/2022 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

2. Nguyễn Tường V, sinh năm: 1970, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú: 1/22A4, Tổ L, ấp T, xã B, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông Lê Văn C, sinh năm 1947 và bà Văn Thị M, sinh năm 1948; Anh chị em: 03 người; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị L, sinh năm: 1984 (đã ly hôn), có 01 con, sinh năm 2005. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2022 đến ngày 12/5/2022 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

3. Nguyễn Xuân N, sinh năm: 1987, tại tỉnh B; giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú: Số 4 đường Q, Tổ E, Ấp T, xã Y, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; Con ông Lê Văn C, sinh năm 1947 và bà Văn Thị M, sinh năm 1948; Anh chị em: 01 người em; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Thu S, sinh năm: 1991, chưa có con. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2022 đến ngày 12/5/2022 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

- Trong vụ án còn có các bị cáo Lê Thanh T, Lê Tuấn K, Trần Văn T, Huỳnh Tiến D, Nguyễn Đức K1, không có kháng cáo, không bị kháng nghị và không có liên quan đến kháng cáo của các bị cáo nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh Th mượn nhà tại địa chỉ: Nhà không số, tổ L, khu phố J, phường T, Quận 12, TP. Hồ Chí Minh để ở, tại đây Th đứng ra tổ chức đánh bạc và thu tiền xâu của những người đánh bạc, Th nhờ em ruột là Nguyễn Thanh Kh trông việc giữ xe cho những người đến tham gia đánh bạc với tiền công 200.000 đồng/ngày (hai trăm nghìn đồng). Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 10/2/2022, Lê Thanh T và Lê Tuấn K đến địa chỉ: Nhà không số, tổ L, khu phố J, phường T, Quận 12, TP. Hồ Chí Minh của Nguyễn Thanh Th để tham gia đánh bạc lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền do Th tổ chức. Lê Thanh T hùn tiền với Lê Tuấn K để cho K trực tiếp làm cái lắc tài xỉu cá cược thắng thua bằng tiền với những người đánh bạc gồm: Huỳnh Tiến D, Nguyễn Đức K, Lê Minh U, Nguyễn Tường V, Trần Văn T, Nguyễn Xuân N. T thỏa thuận nếu thắng cược thì T chia 30% tổng số tiền thắng cược cho K.

Vào lúc 23 giờ 10 phút ngày 11/02/2022 khi Lê Thanh T và Lê Tuấn K đang làm cái lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền với những người tham gia đánh bạc Huỳnh Tiến D, Nguyễn Đức K, Lê Minh U, Nguyễn Tường V, Trần Văn T, Nguyễn Xuân N và Nguyễn Thanh Th tại nhà của Th thì bị Đội Cảnh sát hình sự Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra bắt quả tang. Riêng Nguyễn Thanh Th chạy thoát.

Quy ước cách thức chơi lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền cụ thể như sau:

Lê Tuấn K sử dụng 03 hột xí ngầu bỏ vào cái đĩa sành rồi dùng ly nhựa đập lại và lắc để những người tham gia đánh bạc đặt cược theo cửa “Tài” hoặc “Xỉu” với số tiền đặt cược từ 100.000 đồng đến 700.000 đồng. Cách tính điểm từ số 04

đến số 10 là “Xiu” ăn “Tài”, còn từ số 11 đến số 17 là “Tài” ăn “Xiu”. Khi có kết quả thì dựa trên kết quả thắng thua của ván tài xỉu K sẽ đưa tiền thắng thua cho những người đánh bạc theo tỉ lệ 1:1. Trường hợp nhà cái lắc tài xỉu ra “Bảo” nghĩa là ba mặt của hột xí ngầu giống nhau nếu là “Tài” thì nhà cái ăn toàn bộ số tiền bên “Xiu” và ngược lại nếu là “Xiu” thì nhà cái ăn toàn bộ số tiền bên “Tài” lúc này Nguyễn Thanh Th sẽ thu tiền xâu 50%/tổng số tiền người cầm cái thắng. Tuy nhiên, trong quá trình làm cái thì K chưa “Bảo” được ván nào nên chưa đưa tiền xâu cho Th.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận:

1. Lê Thanh T mang theo số tiền 10.000.000 đồng, sử dụng 2.500.000 đồng để đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền và hùn với Lê Tuấn K để cho K cầm cái lắc tài xỉu cá cược trực tiếp với Huỳnh Tiến D, Nguyễn Đức K, Lê Minh U, Nguyễn Tường V, Trần Văn Ph, Nguyễn Xuân N, thắng được số tiền 1.500.000 đồng. Vào lúc 23 giờ 10 phút ngày 10/2/2022, khi K đang tiếp tục lắc tài xỉu ván tiếp theo chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang, tạm giữ số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của T và K là 5.800.000 đồng.

2. Lê Tuấn K mang theo số tiền 1.800.000 đồng để sử dụng đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền và trực tiếp làm cái lắc tài xỉu cá cược trực tiếp với Huỳnh Tiến D, Nguyễn Đức K, Lê Minh U, Nguyễn Tường V, Trần Văn Ph, Nguyễn Xuân N có sự hùn vốn của Lê Thanh T với số tiền 2.500.000 đồng để cho K cầm cái thắng được số tiền 1.500.000 đồng. Vào lúc 23 giờ 10 phút ngày 10/2/2022, khi K đang tiếp tục lắc tài xỉu ván tiếp theo chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang tạm giữ số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của T và K là 5.800.000 đồng.

3. Huỳnh Tiến D mang theo số tiền 1.800.000 đồng để sử dụng đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền do Lê Tuấn K và Lê Thanh T hùn vốn cầm cái. Quá trình đánh bạc, D thua hết số tiền 1.000.000 đồng. Vào lúc 23 giờ 10 phút ngày 10/2/2022, khi đang đặt ván tiếp theo số tiền 300.000 đồng theo cửa “Tài” chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang, tạm giữ số tiền sử dụng đánh bạc của D là 800.000 đồng.

4. Nguyễn Đức K mang theo số tiền 2.500.000 đồng để sử dụng đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền do Lê Tuấn K và Lê Thanh T hùn vốn cầm cái. Quá trình đánh bạc, K thua hết số tiền 2.000.000 đồng. Vào lúc 23 giờ 10 phút ngày 10/2/2022, khi đang đặt ván tiếp theo số tiền 300.000 đồng theo cửa “Xiu” chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang, tạm giữ số tiền sử dụng đánh bạc của K là 500.000 đồng.

5. Lê Minh U mang theo số tiền 5.000.000 đồng để sử dụng đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền do Lê Tuấn K và Lê Thanh T hùn vốn cầm cái. Quá trình đánh bạc, U thắng được số tiền 400.000 đồng. Vào lúc 23 giờ

10 phút ngày 10/2/2022, khi đang đặt ván tiếp theo số tiền 100.000 đồng theo cửa “Xiu” chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang, tạm giữ số tiền sử dụng đánh bạc của U là 5.400.000 đồng.

6. Nguyễn Tường V mang theo số tiền 5.000.000 đồng để sử dụng đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền do Lê Tuấn K và Lê Thanh T hùn vốn cầm cái. Quá trình đánh bạc, V thua hết số tiền 2.300.000 đồng. Vào lúc 23 giờ 10 phút ngày 10/2/2022, khi đang đặt ván tiếp theo số tiền 300.000 đồng theo cửa “Xiu” chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang, tạm giữ số tiền sử dụng đánh bạc của V là 2.700.000 đồng.

7. Trần Văn T mang theo số tiền 5.000.000 đồng để sử dụng đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền do Lê Tuấn K và Lê Thanh T hùn vốn cầm cái. Quá trình đánh bạc, T thua hết số tiền 200.000 đồng. Vào lúc 23 giờ 10 phút ngày 10/2/2022, khi đang đặt ván tiếp theo số tiền 200.000 đồng theo cửa “Xiu” chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang, tạm giữ số tiền sử dụng đánh bạc của T là 4.800.000 đồng.

8. Nguyễn Xuân N mang theo số tiền 800.000 đồng để sử dụng đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền do Lê Tuấn K và Lê Thanh T hùn vốn cầm cái. Quá trình đánh bạc, N thua hết số tiền 300.000 đồng. Vào lúc 23 giờ 10 phút ngày 10/2/2022, khi đang đặt ván tiếp theo số tiền 200.000 đồng theo cửa “Tài” chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang, tạm giữ số tiền sử dụng đánh bạc của N là 500.000 đồng.

Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền là của những người tham gia đánh bạc là: 20.500.000 đồng (hai mươi triệu năm trăm nghìn đồng). Trong đó số tiền của Lê Tuấn K và Lê Thanh T 5.800.000 đồng, Huỳnh Tiến D 800.000 đồng, Nguyễn Đức K 500.000 đồng, Lê Minh U 5.400.000 đồng, Nguyễn Tường V 2.700.000 đồng, Trần Văn T 4.800.000 đồng, Nguyễn Xuân N 500.000 đồng.

*** Tang vật thu giữ:**

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là: 20.500.000 đồng (hai mươi triệu năm trăm nghìn đồng), các bị cáo dùng để đánh bạc, đang gửi tổ kế toán Công an Quận 12;

- 01 (một) chiếc tre dùng làm chiếu bạc; 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) cái đĩa sành dùng để đựng xí ngầu; 01 (một) cái ly nhựa để đựng 03 hột xí ngầu lại.

- *Tạm giữ của Nguyễn Thanh Kh:* 3.200.000 (ba triệu hai trăm nghìn) đồng, trong đó 200.000 đồng là tiền công giữ xe cho các con bạc đến tham gia đánh bạc, 3.000.000 (ba triệu) đồng là tiền cá nhân của Nguyễn Thanh Kh mang theo trong người không sử dụng vào mục đích đánh bạc, đang gửi vào tổ kế toán Công an Quận 12; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xám, số IMEI: 352810/09/801604/7, không sử dụng vào mục đích đánh bạc; 01 (một) xe mô tô

nhãn Yamaha Nouvo, biển số: 59V2-278.87, số khung: RLCSE9210FY037637, số máy: E3R7E037639, đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp Nguyễn Ngọc Tr; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số: 60F2-022.25, số khung: RLHHC1258FY093482, số máy: HC12E7092837, đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp Lăng Thị Kim L.

- *Tạm giữ của Lê Thanh T:* 7.500.000 (bảy triệu năm trăm nghìn) đồng là tiền cá nhân của T không sử dụng vào mục đích đánh bạc, đang gửi vào tổ kế toán Công an Quận 12; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, số IMEI: 352681232395039, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu hồng, số Model: A1660FCC, không sử dụng vào mục đích đánh bạc;

- *Tạm giữ của Lê Minh U:* 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số IMEI: 357341081344290, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, số khay sim: A7-6-1, không sử dụng vào mục đích đánh bạc;

- *Tạm giữ của Nguyễn Tường V:* 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số IMEI: 357326080746546, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh dương, số IMEI: 359835/10/036985/5, không sử dụng vào mục đích đánh bạc; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 150i, màu đỏ đen, biển số: 59G2-163.28, số khung: RLHKF1431FY042317, số máy: KF14E0142264 (V đứng tên chủ sở hữu);

- *Tạm giữ của Trần Văn T:* 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, số Model: A1778, IC:579C-E3091A, không sử dụng vào mục đích đánh bạc;

- *Tạm giữ của Nguyễn Xuân N:* 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen trắng, số Model: SM-J500H/DS, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh, số IMEI: 351094/56/597644/4, không sử dụng vào mục đích đánh bạc; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số: 59Y2-020.22, số khung: 5C640AY-399279, số máy: 5C64-39928 (N đứng tên chủ sở hữu)

- *Tạm giữ của Huỳnh Tiến D:* 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, số IMEI: 357000056190280, không sử dụng vào mục đích đánh bạc;

- *Tạm giữ của Nguyễn Đức K:* 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xám, số IMEI: 354432064231357, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, số IMEI: 355763103322388, không sử dụng vào mục đích đánh bạc; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu xanh, biển số: 59N2-798.07, số khung: RLHJF-5818GY483391, số máy: JF66E-0438122, qua xác minh là tang vật vụ mất trộm tại huyện H, Cơ quan điều tra Công an Quận 12 đã lập hồ sơ chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H thụ lý điều tra theo thẩm quyền. Riêng, biển số xe mô tô: 59N2-798.07, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có kết quả;

- *Tạm giữ của Lê Tuấn K*: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số IMEI: 352898104486544, không sử dụng vào mục đích đánh bạc; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng, biển số: 60B3-427.38, số khung: RLHJF5817GY007603; số máy: JF66E-007649 (tạm giữ của Lê Tuấn K), đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp Nguyễn Thị My P;

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Lê Thanh T, Lê Tuấn K, Huỳnh Tiến D, Nguyễn Đức K, Lê Minh U, Nguyễn Tường V, Trần Văn T, Nguyễn Xuân N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 88/CT-VKS, ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố các bị cáo Lê Thanh T, Lê Tuấn K, Huỳnh Tiến D, Nguyễn Đức K, Lê Minh U, Nguyễn Tường V, Trần Văn T, Nguyễn Xuân N về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố các bị cáo.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 184/2022/HSST ngày 15/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh T, Lê Tuấn K, Huỳnh Tiến D, Nguyễn Đức K, Lê Minh U, Nguyễn Tường V, Trần Văn T, Nguyễn Xuân N phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Lê Minh U** 06 (sáu) tháng tù. Cản trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2022 đến ngày 12/5/2022 thì bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù còn lại là 02 (hai) tháng 28 (hai tám) ngày. Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tường V** 06 (sáu) tháng tù. Cản trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2022 đến ngày 12/5/2022 thì bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù còn lại là 02 (hai) tháng 28 (hai tám) ngày. Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Xuân N** 06 (sáu) tháng tù. Cản trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2022 đến ngày 12/5/2022 thì bị cáo

còn phải chấp hành hình phạt tù còn lại là 02 (hai) tháng 28 (hai tám) ngày. Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn tuyên các bị cáo Lê Thanh T, Lê Tuấn K, Trần Văn T, Nguyễn Đức K từ 06 tháng đến 12 tháng tù. Xử phạt bị cáo Huỳnh Tiến D 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng.

Ngày 26/9/2022, các bị cáo Lê Minh U, Nguyễn Tường V và Nguyễn Xuân N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, các bị cáo Lê Minh U, Nguyễn Tường V và Nguyễn Xuân N đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu kết luận vụ án:

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội và mức án phù hợp với tính chất cũng như mức độ của hậu quả đã xảy ra. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Tường V, Nguyễn Xuân N cung cấp thêm được tình tiết, chứng cứ mới để làm cơ sở xem xét như bị cáo Lê Minh U có bổ sung tài liệu thể hiện có cha là ông Lê Văn Cương là thương binh, mẹ là Văn Thị Mến từng tham gia cách mạng; bị cáo Nguyễn Tường V là lao động chính, bản thân bị cáo đang bị viêm gan B; bị cáo Nguyễn Xuân N là lao động chính, có ông bà nội có công với cách mạng và đang điều trị bệnh hiểm muộn, là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên 06 tháng tù là phù hợp, song với các tình tiết giảm nhẹ nêu trên thì đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức án 06 tháng tù, nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo, đồng thời ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo.

Các bị cáo Lê Minh U, Nguyễn Tường V và Nguyễn Xuân N không có tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 15/9/2022, Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm, đến ngày 26/9/2022, các bị cáo Lê Minh U, Nguyễn Tường V và Nguyễn Xuân N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của

các bị cáo đều được lập trong trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Minh U, Nguyễn Tường V và Nguyễn Xuân N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 10/02/2022, tại địa chỉ: Nhà không số, tổ L, khu phố J, phường T, Quận M, TP. Hồ Chí Minh, các bị cáo Lê Thanh T, Lê Tuấn K, Huỳnh Tiến D, Nguyễn Đức K, Lê Minh U, Nguyễn Tường V, Trần Văn T, Nguyễn Xuân N bị phát hiện bắt quả tang đang lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền do Lê Thanh T và Lê Tuấn K làm cái. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền là của những người tham gia đánh bạc là: 20.500.000 đồng (hai mươi triệu năm trăm ngàn) đồng.

Do đó, Tòa án nhân dân Quận 12 đã xét xử các bị cáo Lê Thanh T, Lê Tuấn K, Huỳnh Tiến D, Nguyễn Đức K, Lê Minh U, Nguyễn Tường V, Trần Văn T, Nguyễn Xuân N về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và không oan sai.

[3] Xét đơn kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều giữ nguyên kháng cáo cụ thể như sau:

- Bị cáo Lê Minh U kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo, với lý do: Gia đình bị cáo là gia đình có truyền thống có công với cách mạng, cha bị cáo là Lê Văn C là thương binh loại III, mẹ là Văn Thị M từng tham gia cách mạng; hiện bị cáo là lao động chính nuôi cha mẹ.

- Bị cáo Nguyễn Tường V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo, với lý do: Bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi con nhỏ, đang bị bệnh viêm gan siêu vi B.

- Bị cáo Nguyễn Xuân N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, với lý do: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, cha mẹ già và đang điều trị bệnh hiểm muộn, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Về hình phạt đã áp dụng đối với bị cáo, khi lượng hình thì Tòa án nhân dân Quận 12 đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo đó là: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, từ đó cấp sơ thẩm cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo cung cấp thêm được tình tiết, chứng cứ mới để làm cơ sở xem xét như bị cáo Lê Minh U có bổ sung tài liệu thể hiện có

cha là ông Lê Văn C là thương binh, mẹ là Văn Thị M từng tham gia cách mạng; bị cáo Nguyễn Tường V là lao động chính, bản thân bị cáo đang bị viêm gan B; bị cáo Nguyễn Xuân N là lao động chính, có ông bà nội có công với cách mạng và đang điều trị bệnh hiểm muộn, theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Song, Hội đồng xét xử xét mức hình phạt 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên xử các bị cáo Lê Minh U, Nguyễn Tường V, Nguyễn Xuân N là phù hợp, đã có cân nhắc đến nhân thân, tính chất của hành vi phạm tội và xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ khi quyết định hình phạt cũng như việc các bị cáo đã bị tạm giam trước đó. Từ đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo và cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để không chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa về việc chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và sửa bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Minh U, Nguyễn Tường V và Nguyễn Xuân N. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 184/2022/HSST ngày 15/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Xử:

2.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Lê Minh U** 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. (được cân trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2022 đến ngày 12/5/2022). Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tường V** 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. (được cân trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2022 đến ngày 12/5/2022). Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Xuân N 06** (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”.
(được cản trở đi thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2022 đến ngày 12/5/2022). Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

3. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 của Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí toà án.

Các bị cáo Lê Minh U, Nguyễn Tường V và Nguyễn Xuân N mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND Quận 12; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- P.PV06 - CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA Quận 12; (1)
- Bị cáo; (3)
- Công an Quận 12; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (20) (5)

Đặng Hồng Sơn

