TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **54**/2025/HS-PT
Ngày: 23/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Tấn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Hữu

Ông Hồ Văn Phụng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Trần Thúy Duy - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng: Bà Bùi Thị Thúy Ngà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 24/2025/TLPT-HS ngày 18 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Diễm M do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Diễm M đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HS-ST ngày 13 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- *Bị cáo có kháng cáo*:

Nguyễn Diễm M, sinh ngày 10/10/1988 tại thị xã N, tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Khóm A, Phường A, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn B và bà Trần Mỹ N; có chồng là Đào Chí B1 và 03 con (lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2021); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 23/6/2022, bị Công an P, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Gây mất trật tự công cộng ở khu vực chợ", mức phạt 400.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 13/QĐ-XPHC ngày 23/6/2022 của Công an P, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/8/2024 cho đến nay. (có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Diễm M*: Ông Trần Đức T – Luật sư của Chi nhánh S1 – Công ty L2 thuộc Đoàn luật sư Thành phố H. Địa chỉ: Số E, đường số G, Khu đô thị E, Phường D, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

- *Những người tham gia tố tụng khác không liên quan đến kháng cáo Tòa án không triệu tập gồm*: Người làm chứng: ông Trần Văn T1, ông Nguyễn Phát T2, ông Trần Đăng K, ông Lê Hoàng H, ông Dương Văn N1, ông Trương Hoàng L, ông Giang Thanh S, ông Trần Văn H1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 03/01/2024, Nguyễn Diễm M hay tin cậu ruột của M là ông Trần Văn T1 bị ông Trương Hoàng L là Giám đốc công ty T3.K, chủ đầu tư nhà lồng chợ N đánh tại Văn phòng Ban quản lý chợ N thuộc Khóm A, Phường A, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng nên M đi đến khu vực Văn phòng Ban quản lý chợ. Khi đến thì M thấy ông T1 đứng trước văn phòng và định vào văn phòng gặp ông L nhưng phía trong văn phòng có nhân viên bảo vệ đứng giữ cửa, không cho ông T1 vào bên trong.

Do tức giận về việc ông T1 bị ông L đánh nên M la lớn tiếng và sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Z Fold 3, có kết nối mạng internet và sử dụng tài khoản Facebook có tên "Nguyễn Diễm M" để quay và phát trực tiếp lên mạng xã hội Facebook với tiêu đề "Nha long cho danh dan", M vừa phát trực tiếp vừa la lớn tiếng về việc ông T1 bị ông L đánh để cho nhiều người biết, dẫn đến tập trung đông người tại khu vực nhà lồng chợ N.

Khi M la lớn tiếng và quay, phát trực tiếp được khoảng 07 phút thì lực lượng Công an P kịp thời có mặt nhắc nhở, giải thích cho M biết nhưng M không chấp hành, vẫn tiếp tục thực hiện việc la lớn tiếng và quay, phát trực tiếp gây mất an ninh, trật tự tại khu vực nhà lồng chợ N nên Công an P tiến hành lập Biên bản về việc gây mất trật tự công cộng đối với Nguyễn Diễm M để làm căn cứ xử lý theo quy định pháp luật.

Qua tra cứu tiền án, tiền sự thì Nguyễn Diễm M đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Gây mất trật tự công cộng", với số tiền phạt 400.000 đồng, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 13/QĐ-XPHC ngày 23/6/2022 của Công an P, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng. Đến thời điểm thực hiện hành vi ngày 03/01/2024 thì Nguyễn Diễm M chưa chấp hành đóng phạt, chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HS-ST ngày 13 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 318; Điều 32, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Diễm M phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Xử phạt bị cáo 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 24 tháng 01 năm 2025, bị cáo Nguyễn Diễm M kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Diễm M vẫn giữ nguyên đơn kháng cáo.

Tại Văn bản bào chữa ngày 19/5/2025, người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, gia đình có công cách mạng có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, i, h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, hiện bị cáo đang nuôi con nhỏ, phải chăm sóc mẹ đã lớn tuổi nên đề nghị xem xét cho bị cáo hình thức phạt tiền hay hình phạt cải tạo không giam giữ vẫn đủ sức răn đe đối với bị cáo.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng phát biểu ý kiến: Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo Nguyễn Diễm M phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật. Xét cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 03 (ba) tháng tù, là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo kháng cáo yêu cầu xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, nhưng xét thấy tình hình gây rối trật tự công cộng có chiều hướng ngày càng gia tăng, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng vẫn không sửa đổi mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng, việc cho bị cáo hưởng án treo sẽ không nghiêm, nên kháng cáo của bị cáo về hưởng án treo là không có căn cứ chấp nhận. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Diễm M là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn, hình thức và nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, căn cứ Điều 345 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo.

[2] Về việc vắng mặt của người bào chữa cho bị cáo, xét thấy, người bào chữa đã có giửi văn bản bào chữa cho bị cáo, tại phiên tòa bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa. Căn cứ quy định tại Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng người bào chữa cho bị cáo.

[3] Về về tội danh áp dụng đối với bị cáo: Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, có căn cứ xác định vào ngày 03/01/2024, bị cáo Nguyễn Diễm M có hành vi la lớn tiếng và sử dụng điện thoại di động có kết nối mạng internet và sử dụng tài khoản Facebook có tên "Nguyễn Diễm M" để quay, phát trực tiếp lên mạng xã hội Facebook, bị cáo M vừa phát trực tiếp vừa la lớn tiếng dẫn đến tập trung đông người tại khu vực nhà lồng chợ N gây mất an ninh trật tự và làm ảnh hưởng đến sinh hoạt bình thường của người dân tại khu vực chợ. Trước đó, ngày 23/6/2022 bị cáo M bị Công an P, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 13/QĐ-XPHC, về hành vi "Gây mất trật tự công cộng ở khu vực chợ", với mức phạt 400.000 đồng. Đến ngày 15/10/2024, bị cáo mới nộp số tiền phạt vi phạm hành chính nêu trên. Như vậy, tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi vào ngày 03/01/2024 thì bị cáo vẫn chưa đóng tiền phạt, nên chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo khoản 1 Điều 7 của Luật Xử lý vi phạm hành chính. Vì vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo về hưởng án treo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ như: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bản thân bị cáo đang nuôi con nhỏ, bị cáo có ông ngoại chồng tên Trần Văn L1 và ông nội chồng tên Đào Văn X là liệt sĩ, được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ điều kiện để hưởng án treo, tuy nhiên xét thấy việc cho bị cáo hưởng án treo sẽ không nghiêm, không có tính răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Đồng thời, xét thấy bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng, nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi này nên không có cơ sở để xem xét hình phạt khác nhẹ hơn đối với bị cáo.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét lời đề nghị của người bào chữa cho bị cáo về việc xem xét cho bị cáo hình thức phạt tiền hay hình phạt cải tạo không giam giữ là không có cơ sở chấp nhận; chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc hưởng án treo; giữ nguyên phần quyết định về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Diễm M của bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Diễm M về việc cho hưởng án treo.

Giữ nguyên quyết định về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Diễm M của Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HS-ST ngày 13 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; Điều 32, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Diễm M phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Xử phạt bị cáo 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tự nguyện thi hành án hoặc bắt thi hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm:

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử buộc bị cáo Nguyễn Diễm M chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

3. Các phần Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT 1 TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND thị xã Ngã Năm;
- VKSND thị xã Ngã Năm;
- CQCSĐT-Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục THADS thị xã Ngã Năm;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- CQTHAHS Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu HSVA, THS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Lâm Tấn Vinh