TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **104**/2024/HS-ST
Ngày: 07-6-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nữ;

Ông Nguyễn Ngọc Dũng.

***Thư ký phiên tòa*:** Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa*:** Bà Trương Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 82/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Thanh T1**, sinh năm 1996, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi đăng ký thường trú: Tổ dân phố C, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quang T2 và bà Nguyễn Thị A; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/3/2021, bị Công an xã A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 (một triệu, năm trăm nghìn) đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt hành chính số 001244 ngày 15/3/2021. Bị cáo bị tạm giữ ngày 28/12/2023, sau đó chuyển sang tạm giam cho đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Ông Trần Quang T2, sinh năm 1964; cư trú tại: Tổ dân phố C, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

- *Người làm chứng*: Lê Huy H, sinh năm 2004; vắng.

- *Người chứng kiến*: Ngô Minh N, sinh năm 2004; vắng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/12/2023, trong lúc Trần Thanh T1 đang uống cà phê tại khu vực xóm V, thuộc phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương cùng với bạn

là Lê Huy H, sinh năm 2004, cư trú tại ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai thì T1 nảy sinh ý định đi mua ma túy đá về sử dụng nên T1 sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo, màu vàng, có số thuê bao 0962.539.263 để gọi vào số 0936.639.256 cho một người nam (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) để hỏi mua 300.000 (ba trăm nghìn) đồng ma túy đá; người nam đồng ý và hẹn T1 đi đến khu vực cầu vượt B, đoạn qua thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh để giao ma túy. Tiếp đó, T1 rủ H đi cùng nhưng T1 nói với H là đi theo để chơi chứ không nói là đi mua ma túy; H đồng ý. Lúc này, T1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển số 47P7-0630 chở H đi đến khu vực cầu vượt B để mua ma túy. Khi đến nơi, T1 kêu H đứng đợi, còn T1 đi bộ vào trong đường H mét thì gặp người nam bán ma túy. Tại đây, người nam đưa cho T1 một gói nylon hàn kín có quấn băng keo màu đen bên ngoài, bên trong chứa chất ma túy đá (loại Methamphetamine); T1 nhận ma túy, cất giấu vào trong túi quần phía trước bên phải rồi đưa cho người nam số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng và đi bộ ra chỗ H đang đứng đợi. Lúc này, T1 điều khiển xe mô tô biển số 47P7-0630 chở H đi đến nhà của một người bạn tại khu vực phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương để sử dụng ma túy. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, khi T1 chở H đi đến đường M - T, đoạn qua Khu phố D, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì bị Tổ tuần tra 171 Công an tỉnh B phát hiện T1 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu T1 dừng xe lại để kiểm tra. Quá trình làm việc, T1 tự nguyện giao nộp cho Tổ tuần tra 01 gói nylon hàn kín có quấn băng keo màu đen bên ngoài, bên trong chứa chất nghi là ma túy đá (loại Methamphetamine); 01 ống thủy tinh có một đầu tạo hình tròn; 02 đoạn ống hút nhựa màu trắng dài khoảng 30cm, bên trong không có chứa gì (T1 mua trước đó tại chợ B thuộc Thành phố Hồ Chí Minh). Đồng thời, T1 khai nhận chất tinh thể màu trắng là ma túy đá (loại Methamphetamine), T1 tàng trữ để nhằm mục đích sử dụng nên Tổ tuần tra đã đưa T1 cùng các vật chứng nêu trên về trụ sở Công an phường P để Công an phường P tiến hành lập biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang đối với Trần Thanh T1 về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ các vật chứng gồm:

- 01 gói nylon hàn kín có quấn băng keo màu đen bên ngoài, bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá (đã được niêm phong theo đúng quy định);

- 01 ống thủy tinh có một đầu tạo hình tròn; 02 đoạn ống hút màu trắng dài khoảng 30cm bên trong không có gì;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng có số thuê bao 0962.539.263;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen-xám, biển số 47P7-0630.

Cùng ngày 29/12/2023, Công an phường P đã chuyển đối tượng Trần Thanh T1, các vật chứng nêu trên cùng hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ Kết luận giám định số 229 ngày 03/01/2024 của Phòng K Công an tỉnh B, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói ny lon miệng hàn kín được đựng trong 01 bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Trần Thanh T1, cán bộ niêm phong Trần Phương Đại và hình dấu đỏ của Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương là ma túy, có khối lượng là 0,2004 gam, loại Methamphetamine. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,1753 gam (đã được niêm phong). Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định cùng với 01 cái ống thủy tinh, có một đầu tạo thành bầu tròn, 02 đoạn ống hút nhựa màu trắng dài khoảng 30 cm (bên trong không có gì) là dụng cụ mà

T1 dùng để sử dụng trái phép chất ma túy nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố T ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, có số thuê bao 0962.539.263, IMEI 1: 863921065579354, IMEI 2: 863921065579347, quá trình điều tra xác định đây là phương tiện Nguyễn Thanh T3 sử dụng để liên hệ mua ma túy nên Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xử lý theo quy định.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen-xám, biển số 47P7-0630, quá trình điều tra và xác định, xe mô tô trên do cha ruột của Trần Thanh T1 là ông Trần Quang T2, sinh năm 1964, cư trú tại Tổ dân phố C, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk đứng tên trên Giấy đăng ký xe mô tô. Ngày 28/12/2023, Trần Thanh T1 tự ý sử dụng xe mô tô trên để đi mua ma túy, ông T2 không biết nên ngày 16/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 122 để giao trả chiếc xe mô tô trên cho ông T2.

Đối với Lê Huy H, quá trình làm việc Trần Thanh T1 và H đều khai nhận: T1 rủ H đi chung để đến nhà bạn chơi, việc T1 mua và tàng trữ trái phép chất ma túy H hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T không có căn cứ để xử lý H.

Đối với người nam thanh niên đã bán ma túy cho Trần Thanh T1, do quá trình điều tra T1 khai nhận, T1 được bạn ngoài xã hội (hiện không xác định rõ nhân thân, lai lịch) cho số thuê bao 0936.639.256 để liên lạc mua ma túy và T1 không biết rõ nhân thân, lai lịch người nam bán ma túy cho T1. Do đó, ngày 16/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T có Công văn số 39 đề nghị Tổng Công ty V cung cấp thông tin về chủ thuê bao 0936.639.256 nhưng đến nay vẫn chưa nhận được kết quả trả lời nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Cáo trạng số 90/CT-VKS-HS ngày 09/4/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Trần Thanh T1 về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Thanh T1 phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Trần Thanh T1 mức hình phạt từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu huỷ: 01 bì thư được niêm phong ghi số 229/PC09 có chữ ký của người bị bắt Trần Thanh T1, cán bộ niêm phong Trần Phương

Đại, cán bộ trả mẫu Đoàn Nguyễn Thiện Q, cán bộ nhận mẫu Trần T4, đóng dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh B, bên trong có: 01 (một) gói nylon hàn kín, bên ngoài quấn băng keo, được niêm phong, có khối lượng sau giám định: 0,1753gam, loại Methamphetamine; 01 (một) cái ống thủy tinh, có một đầu tạo thành hình tròn, 02 (hai) đoạn ống hút nhựa dài khoảng 30cm (bên trong không có gì).

Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, có số thuê bao 0962.539.263, IMEI 1: 863921065579354, IMEI 2: 863921065579347.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị. Trong nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 28/12/2023, trên đường M - T, đoạn qua Khu phố D, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Tổ tuần tra 171 Công an tỉnh B phát hiện và bắt quả tang bị cáo Trần Thanh T1 có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,2004gam, ở trong túi quần phía trước bên phải; 01 (một) cái ống thủy tinh, có một đầu tạo thành hình tròn, 02 (hai) đoạn ống hút nhựa dài khoảng 30cm (bên trong không có gì) nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trần Thanh T1 theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp; tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời

gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về biện pháp tư pháp:

Đối với: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 229/PC09 có chữ ký của người bị bắt Trần Thanh T1, cán bộ niêm phong Trần Phương Đại, cán bộ trả mẫu Đoàn Nguyễn Thiện Q, cán bộ nhận mẫu Trần T4, đóng dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh B, bên trong có: 01 (một) gói nylon hàn kín, bên ngoài quấn băng keo, được niêm phong, có khối lượng sau giám định: 0,1753 gam, loại Methamphetamine; 01 (một) cái ống thủy tinh, có một đầu tạo thành hình tròn, 02 (hai) đoạn ống hút nhựa dài khoảng 30cm (bên trong không có gì). Đây là vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, có số thuê bao 0962.539.263, IMEI 1: 863921065579354, IMEI 2: 863921065579347. Đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để mua ma tuý nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Thanh T1 phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Thanh T1 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/12/2023.

3. Về biện pháp tư pháp:

3.1. Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 229/PC09 có chữ ký của người bị bắt Trần Thanh T1, cán bộ niêm phong Trần Phương Đại, cán bộ trả

mẫu Đoàn Nguyễn Thiện Q, cán bộ nhận mẫu Trần T4, đóng dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh B, bên trong có: 01 (một) gói nylon hàn kín, bên ngoài quấn băng keo, được niêm phong, có khối lượng sau giám định: 0,1753 gam, loại Methamphetamine; 01 (một) cái ống thủy tinh, có một đầu tạo thành hình tròn, 02 (hai) đoạn ống hút nhựa dài khoảng 30cm (bên trong không có gì).

3.2. Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, có số thuê bao 0962.539.263, IMEI 1: 863921065579354, IMEI 2: 863921065579347.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 103.24 ngày 08/4/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố T).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Thanh T1 phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thế Vọng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**