TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Q** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** Bản án số: 107/2024/HS-ST Ngày: 27/12/2024	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Viên.

Bà Nguyễn Thị Hoa.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hà – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Hữu Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 107/2024/TLST - HS ngày 06 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tạ Văn C, sinh năm 1994** tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Nơi đăng kí thường trú: Thôn Phúc Đức, xã Sài S, huyện Q, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Tạ Văn Can (đã chết) và bà Đào Thị Hiển (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 31/8/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Q, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 31/8/2024, Tạ Văn C đang ở nhà tại xóm 6, thôn Phúc Đức, xã Sài S, huyện Q, Thành phố Hà Nội thì nhận được cuộc gọi Zalo của Long, C lưu tên là "Long công ty" và không biết họ tên đầy đủ, năm sinh và địa chỉ nhà của Long, chỉ biết ở xã Phượng Cách, huyện Q, Hà Nội; Long cao khoảng 1m80, tóc cắt ngắn, dáng người bình thường, tay trái xăm bông hoa. Long nói: *"Bạn đang*

ở đâu đấy?", C đáp: *"Tôi đang ở nhà bạn ơi"*, Long nói *"Bạn biết chỗ nào lấy đồ không, chín giờ tôi làm sinh nhật cho em tôi ở quán hát"*, C đáp: *"Có bạn, bạn lấy cái gì?"*, Long nói: *"Lấy giúp bốn viên với một chỉ, đem xuống quán Kraoke Kiến An chỗ Đồng Lư, tôi trả tiền bạn sau"* (Long nhờ C mua hộ 04 viên ma túy tổng hợp và một chỉ Ketamine), C đồng ý. Khoảng 21 giờ cùng ngày, C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen nâu, biển số 29V7 - 692.85 đi tới khu vực cầu chui dân sinh trên đường Đại lộ Thăng Long thuộc xã Vân Côn - huyện Hoài Đức – Thành phố Hà Nội gặp một nam giới không quen biết (cao khoảng 1m70, dáng người nhỏ đeo khẩu trang, đi xe Wave màu xanh không biển số) và hỏi: *"Anh còn đồ không, để em bốn viên, một chỉ và ba trăm tiền đá, với có cái coóng nào thì cho em cái"*, người bán ma túy nói: *"Đồ thì có sẵn giá bốn triệu chín, nhưng coóng thì chờ tí"*, C đưa cho người bán ma túy số tiền 4.900.000đ, người bán ma túy nhận tiền và nói: *"Đứng đây chờ anh tí"*, sau đó người bán ma túy điều khiển xe mô tô đi khoảng 20 phút sau quay lại đưa cho C một coóng thủy tinh được cuộn bên ngoài bằng giấy màu trắng và một vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. C mở bao thuốc ra nhìn thấy bên trong chứa 04 viên ma túy màu hồng, một túi Ketamine và một túi ma túy "đá". Biết đã mua được ma túy, C vứt vỏ bao thuốc xuống đường, cất coóng thủy tinh vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc, cất riêng 01 túi ma túy đá giá 300.000 đ C mua cho bản thân vào trong tất chân bên phải; cất túi nilong to, bên trong có hai túi nilong nhỏ chứa Ketamine và 04 viên ma túy tổng hợp vào tất chân bên trái. Sau khi giao dịch, người bán ma túy điều khiển xe mô tô đi đâu không rõ. C gọi Zalo cho Long để giao ma túy, Long nhờ C đem đến quán Karaoke Kiến An thuộc xóm 1, thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, huyện Q, Hà Nội. C điều khiển xe mô tô tới quán Karaoke Kiến An, đến nơi C thấy quán đóng cửa, C tiếp tục gọi Zalo cho Long nhưng không liên lạc được. Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 31/08/2024, tại khu vực trước cửa quán Karaoke Kiến An thuộc xóm 1, thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, huyện Q, khi C đang đứng chờ Long tới nhận ma túy thì bị Cơ quan Công an kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của C, thu giữ: 01 túi ni lông màu trắng kích thước (2x2)cm chứa tinh thể màu trắng bên trong tất chân phải; 01 túi ni lông màu trắng kích thước (8x4)cm, bên trong có 02 túi ni lông màu trắng kích thước (3x3)cm (một túi chứa 04 viên nén màu hồng; một túi chứa tinh thể màu trắng) bên trong tất chân trái; 01 coóng thủy tinh.

Ngoài ra, Cơ quan Công an còn tạm giữ của C: 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu xanh. số tiền 104.000đ và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Exciter đeo biển số 29V7 – 692.85. Tiến hành kiểm tra xe mô tô không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến phạm tội. Kiểm tra điện thoại phát hiện thông tin cuộc gọi điện thoại, zalo giữa C và số điện thoại 0356801172 đều lưu là “Long Cty”.

Tại cơ quan điều tra, Tạ Văn C khai thỉnh thoảng sử dụng ma túy đá nên biết chỗ mua ma túy. C không mua bán trái phép ma túy. Số ma túy bị Cơ quan điều tra thu giữ C mua bằng tiền cá nhân hết 4.900.000 đồng trong đó mua hộ Long 04 viên ma túy tổng hợp và một chỉ Ketamine giá 4.600.000 đồng. Khi gặp Long, C sẽ thu số tiền 4.600.000đ, không lấy lãi. Số ma túy đá giá 300.000đ C mua để bản thân sử dụng. Khi C đang chờ giao ma túy cho Long nhưng chưa kịp giao thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Kết luận giám định số 6444/KL-KTHS ngày 10/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong kích thước (2x2)cm là ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,181 gam; 01 túi nilong kích thước (4x8)cm bên trong có: 04 viên nén màu hồng khối lượng 1,904 gam là ma túy MDMA và Ketamine; tinh thể màu trắng khối lượng 1,295 gam là ma túy loại Ketamine.

C khai chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter đeo BKS: 29V7 – 692.85 là của chị Tạ Thị Phương (em gái C) mua và nhờ C đứng tên hộ. Tiến hành làm việc với chị Tạ Thị Phương, chị Phương khai nhận bản thân là người mua chiếc xe này do thời điểm mua chưa có giấy phép lái xe và mất căn cước công dân nên đã để cho C đứng tên hợp đồng mua bán xe và đăng ký xe. Số tiền mua xe, tiền nộp thuế và tiền cấp biển số đều do chị Phương chi trả vì thời điểm mua xe (tháng 11/2023) thì C vừa bị tai nạn xe bị chấn thương nặng nên không có tiền. Quá trình C sử dụng xe này để đi mua ma túy chị Phương không biết và không liên quan. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Q đã tiến hành tra cứu, xác định chiếc xe được đăng ký tên bị cáo Tạ Văn C, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Quá trình điều tra, Tạ Văn C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản phạm tội quả tang,vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Bản cáo trạng số 111/CT-VKS-QO ngày 29 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q đã truy tố bị cáo Tạ Văn C về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại Cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng.

- Chị Tạ Thị Phương mong muốn Hội đồng xét xử xem xét cho chị được nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter đeo BKS: 29V7 – 692.85 vì nguồn tiền mua xe toàn bộ là của chị. Khi đó chị mất căn cước công dân nên tin tưởng để anh trai đứng tên đăng ký xe (vì có hai anh em ở với nhau). Sau này, do

tính chất công việc chị chỉ làm việc tại nhà nên đã cho bị cáo sử dụng xe làm phương tiện đi làm, không biết việc bị cáo lại sử dụng xe để đi mua ma túy sử dụng. Chị chưa bao giờ nhìn thấy bị cáo sử dụng ma túy tại nhà hoặc có biểu hiện sử dụng ma túy.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tạ Văn C phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị:

+ Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Tạ Văn C từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/8/2024.

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tích lũy.

+ Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong được kí hiệu lần lượt là M1, M2. Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh và số tiền 104.000đ (Một trăm linh tư nghìn đồng). Trả lại cho chị Tạ Thị Phương chiếc xe moto nhãn hiệu Yamaha Exciter đeo BKS: 29V7 – 692.85.

+ Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho em gái bị cáo được nhận lại chiếc xe máy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 31/08/2024, tại khu vực xóm 1, thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, huyện Q, Thành phố Hà Nội, Tạ Văn C đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,181 gam ma túy Methamphetamine; 1,295 gam ma túy Ketamine; 1,904 gam ma túy MDMA và ma túy Ketamine thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Q phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Do đó, cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3]. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: do bị cáo mới đi làm, không có tài sản tích lũy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5]. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành. Sau khi lấy mẫu giám định, số ma túy còn lại được niêm phong trong 01 phong bì màu trắng mặt trước có kí hiệu là M1, mặt sau có chữ ký của bị cáo, giám định viên và chữ ký của cán bộ công an huyện Q, thành phố Hà Nội; 01 (một) cóong thủy tinh được niêm phong trong 01 phong bì màu trắng mặt trước có kí hiệu là M2, mặt sau có chữ ký của bị cáo, giám định viên và chữ ký của cán bộ công an huyện Q, thành phố Hà Nội.

- Tịch thu sung công một phần tài sản của bị cáo là 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh và số tiền 104.000đ (Một trăm linh tư nghìn đồng).

- Đối với chiếc xe moto nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen nâu đeo BKS: 29V7 – 692.85, có số khung RLCUG1260PY001325, số máy G3M5E279837 đăng kí tên chủ sử dụng là Tạ Văn C. Trước khi xảy ra hành vi phạm tội vào ngày 31/8/2024 bị cáo đã cầm cố đăng ký xe cho Công ty cổ phần kinh doanh F88, chị Phương là người đi chuộc lại. Căn cứ các tài liệu trong hồ sơ, lời trình bày của bị cáo và chị Phương, xét hoàn cảnh của bị cáo đã mất cha mẹ, chỉ còn hai anh em nương tựa vào nhau sinh sống nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho chị Phương chiếc xe máy này.

[6]. Bị cáo khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của đối tượng bán ma túy cho bị cáo tại khu vực đường gom Đại lộ Thăng Long thuộc xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh tại công an xã Vân Côn về đối tượng bán ma túy này theo như mô tả của bị cáo nhưng không xác định được.

Bị cáo gặp và giao dịch trực tiếp để mua bán ma túy, không thông qua điện thoại. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ tiếp tục xác minh làm rõ.

Về đối tượng tên "Long" là người đã nhờ Tạ Văn C mua giúp ma túy, C khai "Long" là người làm cùng với bị cáo tại Công ty TNHH sản xuất Quang Vinh, sử dụng Zalo "Nguyễn Long" số điện thoại 0356801172. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Q đã tiến hành rà soát, xác định đối tượng "Long" theo mô tả là anh Nguyễn Duyên Long (sinh năm 1996; trú tại thôn 1, xã Phượng Cách, huyện Q, Thành phố Hà Nội). Anh Long khai bản thân có sử dụng Zalo "Nguyễn Long" và số điện thoại 0356801172. Tuy nhiên, ngày 31/8/2024, anh Long có rủ bị cáo đi uống bia, sau đó đi hát karaoke chứ không phải nhờ bị cáo đi mua ma túy. Kiểm tra điện thoại của bị cáo thu được lịch sử cuộc gọi điện thoại và lịch sử cuộc gọi Zalo, không thu được tin nhắn có liên quan. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Q đã tiến hành đối chất giữa bị cáo và anh Nguyễn Duyên Long. Anh Long vẫn khẳng định không nhờ C mua giúp ma túy. Rà soát hệ thống camera xung quanh khu vực xảy ra vụ việc, không thu giữ được gì. Tài liệu trong hồ sơ vụ án không đủ căn cứ khẳng định Long nhờ C mua hộ ma túy, do đó Cơ quan điều tra không xử lý Long về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Tạ Văn C phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Tạ Văn C 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/8/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47; khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) phong bì màu trắng được niêm phong, mặt trước có kí hiệu lần lượt là M1, M2; Mặt sau có chữ ký của bị cáo, chữ ký của giám định viên và chữ ký của cán bộ công an huyện Q, thành phố Hà Nội.

- Tịch thu sung công: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh và số tiền 104.000đ (Một trăm linh tư nghìn đồng).

- Trả lại cho chị Tạ Thị Phương (Sinh năm 1997; Nơi đăng kí thường trú: Thôn Phúc Đức, xã Sài S, huyện Q, Thành phố Hà Nội) 01 (một) xe moto nhãn

hiệu Yamaha Exciter màu đen nâu, đeo BKS: 29V7 – 692.85, có số khung RLCUG1260PY001325, số máy G3M5E279837.

Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 32/2025/THA ngày 26/12/2024 giữa Công an huyện Q và Chi cục thi hành án dân sự huyện Q, Thành phố Hà Nội; Và theo ủy nhiệm chi lập ngày 27/12/2024 giữa Công an huyện Q và Kho bạc Nhà nước huyện Q, Thành phố Hà Nội.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Q;
- VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS H.Q;
- UBND xã Sài S, H.Q, Hà Nội.;
-Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đào Thị Thúy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**