

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 126 /2018/HNGĐ- PT.

Ngày : 16/8/2018

V/v: Tranh chấp ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh.

**Các Thẩm phán : Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền
Ông Phan Quyết Thắng**

-Thư ký phiên tòa : Bà Đinh Thúy Hương - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội : Ông Nguyễn Mạnh Thắng - KSV

Ngày 16 tháng 8 năm 2018 , tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm, công khai vụ án Hôn nhân & gia đình thụ lý số:124/2018/TLPT - HNGĐ ngày 20 tháng 7 năm 2018 về tranh chấp: ly hôn .

Do Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 46 /2018/ HNGĐ – ST, ngày 5 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số:192/2018/QĐPT – HNGĐ ngày 7 tháng 8 năm 2018, giữa các đương sự :

*** Nguyên đơn : Chị Lương Hương Giang – sinh năm 1983**

*** Bị đơn : Anh Nguyễn Anh Thế – sinh năm 1981**

Cùng ĐKKHKT: Số 2 ngõ 849 La Thành, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội;
Cùng tạm trú: Phòng 410 Nơ 14B, tổ 27C, khu ĐTM Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Thế : Luật sư Đặng Thị Thu Hòa , Luật sư Trần thị Hiền.

Chị Giang , anh Thế , luật sư Hòa, Hiền có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại cấp sơ thẩm :

Chị Lương Hương Giang trình bày:

Về tình cảm: Chị Giang và anh Thế kết hôn tự nguyện, đăng ký kết hôn ngày 24 tháng 12 năm 2007 tại UBND phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội. Sau kết hôn vợ chồng sống không hòa hợp, do trước đó cả hai chưa thực sự hiểu nhau. Mâu thuẫn vợ chồng trầm trọng từ năm 2013, cả hai đã cố gắng hòa hợp, nhưng mâu thuẫn ngày càng căng thẳng hơn, vợ chồng sống thiếu tin tưởng lẫn nhau. Trong suốt quá trình chung sống anh Thế không hỗ trợ gì về tài chính để xây dựng cuộc sống gia đình, không quan tâm, đáp ứng nhu cầu tình cảm của vợ. Đỉnh điểm xảy ra mâu thuẫn là tháng 9 năm 2017, vợ chồng căng thẳng về tài chính. Nay chị Giang xác định tình cảm vợ chồng không còn, kiên quyết xin ly hôn với anh Thế để ổn định cuộc sống.

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung là Nguyễn Thảo Nhi sinh ngày 06 tháng 3 năm 2013 và Nguyễn Minh Khang, sinh ngày 13 tháng 10 năm 2014. Ly hôn chị Giang có nguyện vọng nuôi cả hai con chung, việc cấp dưỡng nuôi con chung tùy thuộc anh Thế. Hiện tại chị Giang có công việc và thu nhập ổn định 1 tháng là 35.000.000 đồng. Nếu chị Giang được nuôi cả 2 con chung, chị Giang sẽ sắp xếp để đưa đón chăm sóc các con. Hiện nay chị Giang đang làm Công ty hỗ trợ giáo dục nên kinh nghiệm về việc dạy dỗ các con sẽ thuận lợi hơn anh Thế. Hơn nữa các con của anh chị đều còn rất nhỏ, cần sự chăm sóc của mẹ. Chị Giang đề nghị Tòa án cân nhắc, xem xét giao nuôi con cho ai nuôi phải đảm bảo quyền lợi cho các con.

Về tài sản chung nhà đất ở chung: Chị Giang và anh Thế tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Anh Nguyễn Anh Thế trình bày:

Về tình cảm: Anh Thế và chị Giang kết hôn tự nguyện kết hôn, có đăng ký kết hôn tại UBND phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội ngày 24 tháng 12 năm 2007. Quá trình chung sống, vợ chồng chung sống hạnh phúc đến tháng 9 năm 2017 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do bất đồng về tài chính. Nay chị Giang xin ly hôn, anh Thế cho rằng mâu thuẫn vợ chồng chưa đến mức phải ly hôn, mong muốn vợ chồng đoàn tụ để con cái có đủ cả bố và mẹ, nên không đồng ý ly hôn.

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung là Nguyễn Thảo Nhi sinh ngày 06 tháng 3 năm 2013 và Nguyễn Minh Khang, sinh ngày 13 tháng 10 năm 2014. Nếu phải ly hôn, anh Thế có nguyện vọng nuôi cả hai con chung, nếu không được anh Thế xin

được nuôi một con chung. Trước khi chị Giang làm đơn ly hôn, thu nhập của anh Thể bấp bênh, không ổn định, nhưng từ tháng 01 năm 2018 cho đến nay anh Thể đã làm thêm một công ty khác. Hiện anh Thể có việc làm ổn định, thu nhập hàng tháng hơn 15.000.000 đồng.

Về tài sản chung, nhà đất ở chung: Nếu phải ly hôn, anh Thể và chị Giang tự thỏa thuận không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không có.

Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 46/2018/ HNGĐ – ST, ngày 5 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai đã quyết định như sau :

Xử: Cho chị Lương Hương Giang được ly hôn anh Nguyễn Anh Thể.

Về con chung: Xác định chị Giang, anh Thể có 02 con chung là Nguyễn Thảo Nhi sinh ngày 06 tháng 3 năm 2013 và Nguyễn Minh Khang, sinh ngày 13 tháng 10 năm 2014.

Giao con chung là Nguyễn Minh Khang, sinh ngày 13 tháng 10 năm 2014 cho anh Thể trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi con chung đủ tuổi trưởng thành hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác.

Giao con chung là Nguyễn Thảo Nhi, sinh ngày 06 tháng 3 năm 2013 cho chị Giang trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi con chung đủ tuổi trưởng thành hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác.

Chị Giang, anh Thể không phải cấp dưỡng nuôi con chung cho ai và cùng có quyền đi lại, thăm nom, chăm sóc con chung không ai được ngăn cản.

Về tài sản chung là động sản và bất động sản: Chị Lương Hương Giang và anh Nguyễn Anh Thể tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết nên không xét.

Về các khoản nợ chung: Chị Giang, anh Thể xác nhận không có, không yêu cầu tòa án giải quyết.

Sau khi xét xử sơ thẩm chị Giang kháng cáo về việc nuôi con .

Tại phiên tòa phúc thẩm :

Chị Giang trình bày : Sau khi Tòa án sơ thẩm xử việc ly hôn , anh Thể đón cháu Khang về ở với bà nội tại số 2 ngõ 849 La Thành, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội. Trong thời gian này cháu Khang ở với bà nội nên cháu chưa quen, cháu khóc nhớ mẹ, nhớ chị nên không ăn không uống , sau đó chị Giang có lên thăm cháu thì cháu theo và ôm nên chị Giang và bà nội đã đưa cháu vào Viện Nhi khám , sau đó bác sĩ cho thuốc uống và yêu cầu về nghỉ ngơi theo dõi, sau đó anh Thể đưa cháu Khang về ở tại

Phòng 410 Nơ 14B, tổ 27C, khu ĐTM Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội cho đến nay. Cháu Khang về 1 tuần thì cháu hết ốm và đi học bình thường đến nay cháu khỏe mạnh phát triển bình thường . Cháu Nhi là con gái còn nhỏ chưa thể tự phục vụ nên rất cần sự chăm sóc của người mẹ , cháu Khang còn quá nhỏ mới hơn 3 tuổi cháu còn theo mẹ , theo chị, nên chị Giang tha thiết đề nghị Hội đồng xét xử để hai cháu ở cùng với nhau vì hai cháu quấn quýt với nhau từ nhỏ . Chị Giang có nhà ở, có công việc ổn định có thời gian đảm bảo nuôi hai con được tốt. Từ khi 13 tháng tuổi đến nay hai cháu học tại Trường mầm non Kids Home cách nhà khoảng 600m , các cháu khỏe mạnh phát triển bình thường nên đề nghị giữ nguyên hiện trạng như hiện nay không nên xáo trộn cuộc sống của hai cháu. Toàn bộ việc đóng tiền học cho các cháu là do chị Giang thực hiện, anh Thế chưa bao giờ đóng góp kinh phí sinh hoạt cũng như nuôi con. Trong suốt thời gian vừa qua anh Thế liên tục lấy cháu Khang làm áp lực tâm lý đối với chị Giang và ngăn cản không cho các con đi chơi với mẹ , làm các cháu sợ hãi , ngăn cản chị Giang thực hiện quyền nuôi con . Do vậy chị Giang kháng cáo xin nuôi cả hai con, còn việc anh Thế cấp dưỡng như thế nào là tùy lương tâm anh Thế.

Anh Thế và luật sư trình bày : Từ khi sinh các cháu anh Thế là người trông nom chăm sóc các cháu. Sau khi ly hôn anh Thế đón cháu Khang về ở với bà nội , cháu khỏe mạnh bình thường , do mới về nhà bà nội nên anh Thế chưa thể xin học cho cháu Khang ngay lập tức , nên để cháu Khang ở nhà với bà nội . Tối về anh Thế vẫn cho cháu Khang đi chơi. Sau đó chị Giang có lên thăm con nên cháu khóc và chị Giang có đưa cháu đi khám, sau đó anh Thế đã đưa cháu Khang về ở cùng với chị Giang và cháu Nhi tại Định Công , đến nay cháu khỏe mạnh phát triển bình thường . Hàng ngày chị Giang đưa hai cháu đi học, đến tối cô giáo đón và trông, do điều kiện công việc chị Giang về rất muộn không thể đón con nên anh Thế không đồng ý giao cả hai con cho chị Giang nuôi dưỡng. Hiện anh Thế làm cán bộ kinh doanh Công ty cổ phần công nghệ Remy Việt Nam và phụ trách kinh doanh Công ty cổ phần giải trí Đa chạm thu nhập khoảng 15.000.000đ/tháng. Anh Thế không cản trở việc nuôi con của chị Giang, do vậy anh Thế không đồng ý giao 2 con cho chị Giang nuôi dưỡng. Bản án sơ thẩm giao mỗi người nuôi một con là thấu tình đạt lý, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội có quan điểm:

Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân Thành phố tiến hành thụ lý và giải quyết vụ án theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đơn kháng cáo của chị Giang trong thời hạn Luật định. Xét thấy nguyện vọng xin nuôi con của anh chị là chính đáng nhưng khi giao con cho ai nuôi phải xem xét điều kiện nuôi dưỡng nhằm đảm bảo sự phát triển của các cháu. Xét thấy hai cháu còn nhỏ rất cần sự chăm sóc của người mẹ, nên căn cứ khoản 2 điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của chị Giang, sửa án sơ thẩm giao cả hai con cho chị Giang nuôi dưỡng, chị Giang không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Đơn kháng cáo của chị Lương Hương Giang trong thời hạn Luật định. Tại phiên tòa phúc thẩm chị Giang kháng cáo xin nuôi 2 con nên Hội đồng xét xử xem xét về phần con chung. Những phần khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Về con chung: Chị Giang, anh Thử có 02 con chung là Nguyễn Thảo Nhi sinh ngày 06 tháng 3 năm 2013 và Nguyễn Minh Khang, sinh ngày 13 tháng 10 năm 2014. Chị Giang, anh Thử đều có nguyện vọng nuôi cả 2 con chung, xét nguyện vọng xin nuôi con của chị Giang, anh Thử là chính đáng, nhưng khi giao con cho ai nuôi phải căn cứ vào điều kiện nuôi dưỡng nhằm đảm bảo điều kiện tốt nhất cho con chung. Thấy rằng cháu Nhi là gái mới hơn 5 tuổi chưa tự chăm sóc bản thân, rất cần sự chăm sóc của người mẹ, nên Tòa án cấp sơ thẩm giao cháu Nhi cho chị Giang nuôi là phù hợp nên chấp nhận.

Chị Giang kháng cáo xin nuôi cháu Khang, anh Thử không đồng ý. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ, lời thừa nhận của anh Thử, chị Giang thể hiện: Cháu Nhi và cháu Khang học tại Trường mầm non Kids Home từ khi 13 tháng tuổi đến nay, các cháu khỏe mạnh phát triển bình thường, hàng năm các cháu đều được tặng Giấy khen “ Bé khỏe – Bé ngoan ”. Nhà trường, tổ dân phố, cơ quan nơi chị Giang công tác đều xác nhận chị Giang là người trực tiếp chăm sóc và sát sao với việc học tập của hai cháu ở trường cũng như ở nhà, chị Giang là người trực tiếp đóng góp mọi khoản học phí của

hai cháu, cùng với hai cháu tích cực tham gia các hoạt động của Nhà trường , điều đó thể hiện Giang là người rất có trách nhiệm trong việc nuôi dạy hai con chung . Lời khai của các bên thể hiện hai cháu còn nhỏ 1 cháu hơn 3 tuổi , 1 cháu hơn 5 tuổi, các cháu gắn bó quần quýt với nhau từ nhỏ , nếu tách hai cháu ở riêng sẽ làm ảnh hưởng đến tâm lý và sức khỏe của các cháu , điều này đã thể hiện ở việc anh Thử đón cháu Khang về ở với anh Thử và bà nội do chưa quen , nhớ mẹ nhớ chị nên cháu khóc , không ăn uống và dẫn đến phải đi khám bệnh và điều trị . Sau đó cháu Khang được anh Thử đưa về ở với anh chị và cháu Nhi thì cháu ổn định và khỏe mạnh phát triển bình thường . Thấy rằng thời gian vừa qua hai cháu đang ở với nhau ổn định , cùng học một trường gần nhà khỏe mạnh phát triển bình thường , nên thấy không cần thiết phải xáo trộn cuộc sống hiện tại của hai cháu tiếp tục giao hai cháu cho chị Giang trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với pháp luật, phù hợp với hoàn cảnh hiện nay. Sau khi Tòa án xét xử sơ thẩm, anh Thử chị Giang có bất đồng căng thẳng trong việc nuôi con được Văn phòng thừa phát lại Quận Hoàn Kiếm chứng nhận , anh Thử cản trở việc chị Giang thăm con là vi phạm khoản 3 điều 82 Luật Hôn nhân gia đình, đây là tình tiết phát sinh tại cấp phúc thẩm. Các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện chị Giang là người trực tiếp đưa con đi học và nộp toàn bộ kinh phí học tập của hai cháu, hiện chị công tác trong ngành giáo dục do vậy chị Giang có kinh nghiệm trong việc nuôi dạy con và có điều kiện cho hai cháu vào học môi trường giáo dục tốt . Anh Thử hiện làm kinh doanh cho 2 công ty do vậy về thời gian giờ giấc , công việc sẽ vất vả và điều kiện chăm sóc con sẽ khó khăn hơn so với chị Giang , từ những phân tích trên thấy rằng yêu cầu xin nuôi cả hai con của chị Giang là chính đáng phù hợp với pháp luật , nên căn cứ khoản 2 điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị Giang sửa bản án sơ thẩm giao hai con cho chị Giang trực tiếp nuôi dưỡng. Chị Giang không yêu cầu Tòa án giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con nên Tòa không xem xét.

- **Về án phí:** Chị Giang không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Từ những nhận định trên!

Căn cứ điều 56, 81,82 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Căn cứ khoản 4 điều 147, khoản 1 điều 148, khoản 2 điều 308, điều 313 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ điều 27, 29 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu , nộp, quản lý và sử dụng án phí , lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

Xử : Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị Lương Hương Giang .

Sửa Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 46/2018/ HNGĐ – ST, ngày 5 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai đã quyết định như sau :

Xử: Cho chị Lương Hương Giang được ly hôn anh Nguyễn Anh Thê.

Về con chung: Chị Giang, anh Thê có 02 con chung là Nguyễn Thảo Nhi sinh ngày 06 tháng 3 năm 2013 và Nguyễn Minh Khang, sinh ngày 13 tháng 10 năm 2014.

Giao cháu Nguyễn Minh Khang, Nguyễn Thảo Nhi cho chị Giang trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi con chung đủ tuổi trưởng thành hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác. Chị Giang không yêu cầu Tòa án giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con nên Tòa không xem xét.

Anh Thê có quyền đi lại, thăm nom, chăm sóc con chung không ai được ngăn cản.

Về tài sản chung là động sản và bất động sản: Chị Lương Hương Giang và anh Nguyễn Anh Thê tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết, nên Tòa không xem xét.

Về các khoản nợ chung: Chị Giang, anh Thê xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Tòa không xem xét.

Về án phí: Chị Lương Hương Giang phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí nộp tại biên lai số 7184 ngày 12/04/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận Hoàng Mai. Chị Lương Hương Giang không phải chịu án phí phúc thẩm, trả lại chị Giang 300.000đ tạm ứng án phí nộp tại biên lai số 7434 ngày 21/6/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận Hoàng Mai.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày 16/8/2018.

Nơi nhận:

- TAND Quận Hoàng Mai.
- VKSND TP Hà nội .
- Đường sự. Nơi ĐKKH
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử phúc thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

