

**TAND KHU VỰC 5
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2026/HS-ST

Ngày 08/7/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Thê.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Thuật

2. Bà Vi Thị Tú

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Chung - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2026/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2026/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2026, đối với bị cáo:

Họ tên: **Ninh Văn C**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Ngày, tháng, năm sinh: 08/7/2007 tại: Xã K, tỉnh Bắc Ninh; Nơi cư trú: Thôn H, xã K, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn H, xã K, tỉnh Bắc Ninh); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Chay; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Con ông: Ninh Văn C1, sinh năm 1977; Con bà: Ngô Thị T, sinh năm 1978; Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/02/2026 đến nay. Hiện đang tại ngoại địa phương (có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Cháu Diệp Quốc D - Sinh ngày 03/9/2010 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn B, xã N, tỉnh Bắc Ninh

Người đại diện theo pháp luật của cháu D: Ông Diệp Văn D1 - Sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn B, xã N, tỉnh Bắc Ninh.

2/ Cháu Nguyễn Thành T1 - Sinh ngày 19/12/2008 (vắng mặt)

Địa chỉ: TDP T, phường P, tỉnh Bắc Ninh (nay là TDP Đ, phường P, tỉnh Bắc Ninh).

Người đại diện theo pháp luật của cháu T1: Bà Vũ Thị H - Sinh năm 1981 (vắng mặt).

Địa chỉ: TDP T, phường P, tỉnh Bắc Ninh (nay là TDP Đ, phường P, tỉnh Bắc Ninh).

3/ Cháu Vũ Minh Q - Sinh ngày 07/5/2009 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh).

Người đại diện theo pháp luật của cháu Q: Anh Vũ Văn S - Sinh năm 1988 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh).

4/ Cháu Dương Nguyên T2 - Sinh ngày 30/10/2009 (vắng mặt)

Địa chỉ: TDP G, phường C, tỉnh Bắc Ninh (nay là TDP N, phường C, tỉnh Bắc Ninh).

Người đại diện theo pháp luật của cháu T2: Ông Dương Văn Q1 - Sinh năm 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: TDP G, phường C, tỉnh Bắc Ninh (nay là TDP N, phường C, tỉnh Bắc Ninh).

5/ Cháu Lương Mạnh H1 - Sinh ngày 18/11/2009 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn M, xã K, tỉnh Bắc Ninh).

Người đại diện theo pháp luật của cháu H1: Ông Lương Thế Q2 - Sinh năm 1964 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn M, xã K, tỉnh Bắc Ninh).

6/ Cháu Nguyễn Bá T3 - Sinh ngày 14/01/2011 (vắng mặt)

Địa chỉ: TDP S, phường C, tỉnh Bắc Ninh (nay là TDP N, phường C, tỉnh Bắc Ninh).

Người đại diện theo pháp luật của cháu T3: Ông Nguyễn Văn Á - Sinh năm 1981 và bà Leo Thị H2 - Sinh năm 1981 (đều vắng mặt).

Đều chung địa chỉ: TDP S, phường C, tỉnh Bắc Ninh (nay là TDP N, phường C, tỉnh Bắc Ninh).

7/ Cháu Vũ Duy K - Sinh ngày 02/11/2009 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh).

Người đại diện theo pháp luật của cháu K: Bà Lâm Thị T4 - Sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh).

8/ Cháu Chu Văn T5 - Sinh ngày 02/11/2009 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn C, xã K, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn H, xã K, tỉnh Bắc Ninh).

Người đại diện theo pháp luật của cháu T5: Ông Chu Văn T6 - Sinh năm 1978 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn C, xã K, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn H, xã K, tỉnh Bắc Ninh).

9/ Anh Hoàng Bá Q3 - Sinh năm 2007 (vắng mặt)

Địa chỉ: TDP G, phường C, tỉnh Bắc Ninh (nay là TDP K, phường C, tỉnh Bắc Ninh).

10/ Anh Lê Duy K1 - Sinh năm 2007 (vắng mặt)

Địa chỉ: TDP G, phường C, tỉnh Bắc Ninh (nay là TDP K, phường C, tỉnh Bắc Ninh).

11/ Anh Lý Minh H3 - Sinh năm 2006 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn R, xã S, tỉnh Bắc Ninh.

12/ Anh Lý Việt B - Sinh năm 2007 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn R, xã S, tỉnh Bắc Ninh.

13/ Bà Leo Thị H2 - Sinh năm 1981 (vắng mặt).

Địa chỉ: TDP S, phường C, tỉnh Bắc Ninh (nay là TDP N, phường C, tỉnh Bắc Ninh).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 28/10/2025, nhóm đối tượng gồm Nguyễn Thành T1, sinh ngày 19/12/2008, trú tại tổ dân phố T, phường P, tỉnh Bắc Ninh; Ninh Văn C, sinh ngày 08/7/2007, trú tại thôn H, xã K, tỉnh Bắc Ninh; Vũ Minh Q, sinh ngày 07/5/2009, trú tại thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh; Diệp Q, sinh ngày 03/9/2010, trú tại thôn B, xã N, tỉnh Bắc Ninh; Dương Nguyên T2, sinh ngày 30/10/2009, trú tại tổ dân phố G, phường C, tỉnh Bắc Ninh; Lương Mạnh H1, sinh ngày 18/11/2009, trú tại thôn Bản Hạ, xã K, tỉnh Bắc Ninh; Nguyễn Bá T3, sinh ngày 14/01/2011, trú tại tổ dân phố S, phường C, tỉnh Bắc Ninh; Chu Văn T5, sinh ngày 26/8/2009, trú tại thôn C, xã K, tỉnh Bắc Ninh và Vũ Duy K, sinh ngày 02/11/2009, trú tại thôn B, xã K, tỉnh Bắc Ninh tập trung ngồi chơi tại thôn H, xã K, tỉnh Bắc Ninh. Sau đó, nhóm đối tượng (không rõ ai là người rủ đầu tiên) cùng rủ nhau đi phường C, tỉnh Bắc Ninh để lượn đường (nghĩa là đi ra đường thấy ai ghét thì trêu, gây rối). Trước khi đi, Ninh Văn C đưa cho Nguyễn Thành T1 một bình xịt hơi cay do C mua từ trước với mục đích để nếu có xảy ra mâu thuẫn hay đánh nhau thì sử dụng để xịt. Các đối tượng không bàn bạc thống nhất về việc cùng đánh ai hoặc chiếm đoạt tài sản của ai.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Ninh Văn C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn đỏ, biển số 98G1-162.63 chở Nguyễn Thành T1 ngồi giữa và Diệp Quốc D ngồi sau; Dương Nguyên T2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn xanh, biển số 98AC-140.90 chở Lương Mạnh H1; Nguyễn Bá T3 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn đen, không gắn biển số chở theo Vũ Minh Q; Vũ Duy K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Air Blade, màu sơn đen, biển số 98F1-343.38 chở theo Chu Văn T5. Cả nhóm đi từ xã K ra phường C, tỉnh Bắc Ninh nhập vào đường Quốc lộ 31 rồi đi đến xã N, tỉnh Bắc Ninh đón Diệp Văn M, sinh năm 2009, trú tại xã N. Sau khi đón, M ngồi trên xe mô tô do K điều khiển, cả nhóm đi từ xã N ra đường Q về phường C, tỉnh Bắc Ninh. Một lúc sau, M nhờ K và T5 chở về nhà trước và tách khỏi nhóm.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, các đối tượng còn lại tiếp tục đi đến đoạn đường thuộc tổ dân phố D, phường C, tỉnh Bắc Ninh thì thấy xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave alpha, màu xanh than, không gắn biển số do anh Hoàng Bá Q3, sinh năm 2007, trú tại tổ dân phố G, phường C điều khiển chở theo anh Lê Duy K1, sinh năm 2007, trú tại tổ dân phố G, phường C, tỉnh Bắc Ninh và anh Lý Minh H3, sinh năm 2006, trú tại thôn R, xã S, tỉnh Bắc Ninh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Vision, BKS 98AB-086.36 chở theo anh Lý Việt B, sinh năm 2007, trú tại cùng thôn đi hướng ngược chiều. Thấy vậy, T2 điều khiển xe mô tô chở H1 quay đầu xe đuổi theo nhóm của anh Q3 và vẫy tay ra hiệu cho cả nhóm quay xe lại; thấy vậy xe mô tô do C chở T1, D và T3 chở Q cũng quay đầu xe theo đuổi theo nhóm anh Q3. Các đối tượng đi xe với tốc độ cao đuổi theo nhóm anh Q3. Khi đuổi đến tổ dân phố T, phường C, tỉnh Bắc Ninh thì Dương Nguyên T2 điều khiển xe áp sát vào xe của anh H3 và dùng chân đạp về phía xe anh H3, Ninh Văn C điều khiển xe áp sát vào xe mô tô do anh Q3 điều khiển dùng chân phải đạp vào xe mô tô của anh Q3, T1 cầm bình xịt hơi cay xịt về phía anh Q3, K1. Anh Q3 và anh H3 điều khiển xe mô tô quay đầu về hướng Sơn Động bỏ chạy thì nhóm đối tượng tiếp tục đuổi theo xe mô tô của anh Q3 chở theo anh K1, xe mô tô do anh H3 điều khiển bỏ chạy thoát. Lúc này sau khi đưa M về nhà xong, K điều khiển xe mô tô chở T5 quay lại tìm nhóm C thì thấy nhóm C đang đuổi theo xe mô tô của anh Q3 nên T5 và K đi về, còn nhóm C tiếp tục đuổi theo anh Q3, K1. T2 bảo T1 đưa bình xịt hơi cay cho T2, sau đó T2 đưa bình xịt hơi cay lại cho H1 cầm. Khi đến đoạn đường T, thuộc địa phận tổ dân phố T, phường C, tỉnh Bắc Ninh thì T2 điều khiển vượt lên phía trước xe mô tô của anh Q3 đồng thời H1 sử dụng bình xịt hơi cay xịt vào anh Q3 và anh K1. Anh Q3 và K1 tiếp tục bỏ chạy đến khu vực cầu S, vị trí giáp ranh giữa tổ dân phố H và tổ dân phố B, phường C, tỉnh Bắc Ninh do đường đang làm khó đi nên anh Q3 dừng xe lại. Xe do Dương Nguyên T2 điều khiển tiếp cận anh Q3 và anh K1 đầu tiên, T2 lao vào dùng chân đạp anh K1 ngã xuống suối nước cạnh đó, sau đó T2 và H1 lao vào đạp anh Q3 làm xe và anh Q3 bị đổ xuống đường vỡ yếm xe; T2 và H1 tiếp tục dùng tay, chân vừa đâm, đá nhiều nhát vào vùng đầu của anh Q3 vừa chửi “Địt mẹ mày”. Khi anh K1 bị ngã xuống suối nước và bỏ chạy thì điện thoại bị ngập nước và hư hỏng 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, loại XS Max, vỏ màu vàng, bộ nhớ 64G. Sau đó, H1 lao vào đạp nhiều phát vào vùng đầu của anh Q3 và chửi “Địt con mẹ nhà mày”. Lúc này Q, T3, D cùng nhau nhặt viên đất kích thước từ 5-6cm, không rõ hình dạng ở hiện trường ném về phía anh K1 đang ở dưới suối, Q là người ném đầu tiên nhưng không trúng, T3 và D tiếp tục nhặt cục đất ném về phía anh K1, T3 là người ném trúng vào vùng đầu K1. Lúc này Lương Mạnh H1 tiếp tục dùng chân phải đạp nhiều phát vào vùng đầu của anh Q3, C dùng tay tát vào má và dùng tay phải cầm dép nhựa đánh khoảng 02 cái vào vùng mặt của anh Q3 gây chảy máu. Dương Nguyên T2 tiếp tục dùng chân đá nhiều nhát vào mặt anh Q3 còn T3, D cạy mở cốp xe mô tô của Q3 thì T2 can ngăn nói “Không được phá xe nó” nên D và T3 không cạy cốp xe nữa. Một lúc sau, D lại một mình cạy cốp xe

anh Q3 lấy được 01 (một) chiếc dây sạc loại iphone và nói “cho tao cái sạc nhá”. Việc D lấy dây sạc điện thoại không bàn bạc, thống nhất với ai. Sau đó nhóm đối tượng bỏ đi, trên đường về Doanh dứt đứt dây sạc điện thoại và vứt đi ở vị trí nào không nhớ. Hậu quả khiến Q3, K1 bị thương, xe mô tô của Q3 bị hư hỏng cánh yếm; 01 điện thoại di động của K1 bị hư hỏng; 01 dây sạc điện thoại di động của K1 để cốp xe mô tô của Q3 bị mất. Quá trình nhóm đối tượng đuổi, đánh anh Q3, K1 thì Lương Mạnh H1 có dùng điện thoại di động của mình ghi lại một phần diễn biến sự việc. Trong quá trình các đối tượng đánh anh Q3 thì Lương Mạnh H1 nói “cho tao xin cái biển” và “lấy xe nó đi”, mục đích dọa và trêu đùa. Các đối tượng khác cũng không nghe thấy H1 nói câu này tại thời điểm đó mà chỉ được biết sau khi được xem lại video.

Ngay sau khi sự việc xảy ra, quần chúng nhân dân đã báo tin về vụ việc đến Công an phường C, đề nghị xử lý hành vi của các đối tượng có hành vi gây mất trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người dân và an ninh trật tự tại địa phương; ngày 29/10/2025, Hoàng Bá Q3 và Lê Duy K1 đã làm đơn đề nghị đến Công an phường C đề nghị xử lý hành vi của nhóm đối tượng Ninh Văn C. Hoàng Bá Q3 giao nộp cho Công an phường C 01 chiếc mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave alpha, màu xanh than, không gắn biển số.

Cùng ngày 30/10/2025, Nguyễn Thành T1 giao nộp cho Công an phường C 01 xe mô tô biển số 98G1-162.63; 01 bình xịt hơi cay, loại 110ml, vỏ bằng kim loại, màu xanh, cao 15cm, đường kính 3,5cm, trên thân bình có chữ “NATO”. Công an phường C đã tiến hành niêm phong ký hiệu “Bình xịt hơi cay”. Lương Mạnh H1 giao nộp 01 xe mô tô biển số 98AC-140.90; Nguyễn Bá T3 giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn đen, không gắn biển số, số khung RRKWC2UM7XC, số máy C100MSE1110931. Ngày 31/10/2025, Ninh Văn C giao nộp cho Công an phường C 01 đôi dép quai bằng da màu vàng nâu, đế bằng nhựa màu đen dài 28cm, rộng 10 cm là công cụ C dùng đánh gây thương tích cho anh Q3. Ngày 01/11/2025, Vũ Duy K giao nộp cho Công an phường C 01 file video được trích xuất từ điện thoại di động của K do Lương Mạnh H1 quay ghi lại một phần diễn biến vụ việc; 01 xe mô tô hiệu HONDA, loại xe Air Blade, màu sơn đen, biển số 98F1-343.38 và đăng ký xe.

Ngày 28/10/2025, Công an phường C đã tiến hành kiểm tra, trích xuất file video ghi lại một phần diễn biến sự việc từ camera an ninh tại ngã tư T, phường C, tỉnh Bắc Ninh và khu vực T, phường C, tỉnh Bắc Ninh.

Ngày 05/11/2025, Công an phường C đã chuyển nguồn tin về tội phạm nêu trên cùng tài liệu, đồ vật liên quan đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B để giải quyết theo thẩm quyền.

Vũ Minh Q, Diệp Quốc D và Nguyễn Bá T3 có hành vi dùng viên đất nhát tại hiện trường ném vào Lê Duy K1, tuy nhiên do các đối tượng ném xuống suối nên Cơ quan điều tra không thu giữ được. Ngày 22/02/2026, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho các đối tượng xác định vật tương tự dùng ném gây thương tích cho K1 tại

hiện trường, các đối tượng xác định viên đất có kích thước từ 5-6cm, hình dạng không xác định để ném vào K1.

Đối với thương tích của Hoàng Bá Q3: Hoàng Bá Q3 điều trị thương tích tại Trung tâm y tế L từ ngày 28/10/2025 đến ngày 03/11/2025 thì ra viện. Tại Giấy chứng nhận thương tích ngày 12/11/2025 của trung tâm y tế L xác định thương tích lúc vào viện ngày 28/10/2025 như sau: Đuôi mắt phải có vết rách hình chữ L dài khoảng 03cm rách da chảy máu. Má phải sưng nề đỏ đau kích thước (03x03)cm. Ngày 25/11/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Q3. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 374/25/KLTTCT-TTPY ngày 28/11/2025 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh B kết luận: *Thương tích vết sẹo phía trên sát đuôi mắt phải kích thước trung bình 6%; thương tích diện biến đổi rối loạn sắc tố da gò má phải 1%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định của Hoàng Bá Q3 là 7%. Cơ chế, chiều hướng hình thành thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng; đôi dép gửi giám định có thể gây được thương tích trên cho anh Hoàng Bá Q3.*

Đối với thương tích của Lê Duy K1: Anh Lê Duy K1 không vào viện điều trị thương tích. Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 29/10/2025 tại CA phường C xác định thương tích của Lê Duy K1 như sau: 01 vết thương sâu sát da kích thước (03x01) cm ở vùng trán phải; 01 vết thương sưng nề, xây xát da kích thước (03x05)cm ở vùng gáy trái. Ngày 25/11/2025 và 12/3/2026, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định và giám định bổ sung đối với thương tích của anh K1. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 375/25/KLTTCT-TTPY ngày 28/11/2025 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh B kết luận: *Thương tích diện biến đổi rối loạn sắc tố da vùng trán phải 1%; vùng gáy trái hiện tại không có dấu vết thương tích, không có căn cứ xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Duy K1 tại thời điểm giám định là 1%. Cơ chế do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng hình thành dấu vết thương tích của Lê Duy K1. Tại Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 151/26/KLTT-TTPY ngày 25/3/2026 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh B kết luận: Cơ chế do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng hình thành dấu vết thương tích của Lê Duy K1; các viên đất được xác định theo biên bản làm việc ngày 22/02/2026 có thể gây được thương tích vùng trán phải và vùng gáy trái cho Lê Duy K1.*

Ngày 28/11/2025, Cơ quan điều tra đã ra yêu cầu định giá tài sản đối với các tài sản bị thiệt hại. Kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐGTS ngày 03/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự phường C kết luận:

- *Cánh yếm bên phải xe mô tô HONDA Wave alpha không gắn biển số thiệt hại trị giá 150.000đ.*

- *01 chiếc dây sạc Iphone loại chân Type C to Lightning dài 1,2m trị giá 150.000đ.*

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại XS max bị hư hỏng trị giá 4.800.000đ.

Ngày 25/11/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định vũ khí quân dụng đối với 01 bình xịt hơi cay của C. Tại Kết luận giám định số 3599 ngày 01/12/2025 của Phòng K2 Công an tỉnh B kết luận: “Vật gửi giám định là bình xịt hơi cay, thuộc phụ lục 4 “Danh mục công cụ hỗ trợ” của Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ C”.

Ngày 27/01/2026, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho các bị can và nhóm đối tượng liên quan xem xác định diễn biến sự việc qua video do Công an phường Chủ thu giữ từ các camera an ninh và qua video do Vũ Duy K cung cấp. Kết quả video phù hợp với lời khai của các bị can, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, hiện trường vụ án và vật chứng thu giữ được.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định khởi tố bị can đối với Diệp Quốc D về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 BLHS; Vũ Minh Q, Nguyễn Thành T1 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 BLHS; Ninh Văn C về tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 BLHS và khoản 1 Điều 134 BLHS. Trong vụ án có Ninh Văn C là người đã thành niên tại thời điểm phạm tội, nên ngày 03/02/2026, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi Ninh Văn C thành vụ án khác để điều tra riêng, đồng thời tách vật chứng gồm 01 đôi dép nhựa; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn đen, không gắn biển số, số khung RRKWCH2UM7XC18326, số máy C100MSE1110931 xử lý theo vụ án Ninh Văn C. Các vật chứng còn lại đã được xử lý theo vụ án Diệp Quốc D và đồng phạm phạm tội “Cướp tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng”.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố là đúng, bị cáo thấy hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, được công bố tại phiên tòa

Tại bản Cáo trạng số 28A/CT-VKS ngày 26 tháng 5 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Ninh Văn C về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự;

Sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Bắc Ninh giữ quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa đã luận tội bị cáo, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2025), xử phạt bị cáo Ninh Văn C từ 08 (tám) đến 10 (mười) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả cho cho chị Leo Thị H2 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn đen, không gắn biển số, có số khung là RRKWCH2UM7XC18326, số máy là C100MSE1110931, xe không có gương chiếu hậu, không có chìa khóa, phần yếm xe bị vỡ

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Ninh Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Thực hiện lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về hành vi của bị cáo theo nội dung bản Cáo trạng truy tố: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh B, phù hợp với vật chứng thu hồi được, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy đã có đủ cơ sở kết luận: “Tối ngày 28/10/2025, nhóm đối tượng gồm Ninh Văn C điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Thành T1, Diệp Quốc D; Dương Nguyên T2 chở Lương Mạnh H1; Nguyễn Bá T3 chở Vũ Minh Q cùng rủ nhau đi lượn đường (xem thấy có ai ghét thì trêu, gây rối). Khoảng từ 22 giờ đến 23 giờ cùng ngày trên đoạn đường từ tổ dân phố T, phường C, tỉnh Bắc Ninh đến tổ dân phố H, phường C, tỉnh Bắc Ninh, các đối tượng đã có hành vi đi xe mô tô với tốc độ cao đuôi, đập vào xe, chửi bới, xịt hơi cay vào nhóm anh Hoàng Bá Q3 đi xe mô tô chở anh Lê Duy K1 và anh Lý Minh H3 điều khiển xe mô tô chở anh Lý Việt B, trong đó T2 dùng chân đạp về phía xe anh H3, C dùng chân phải đạp vào xe mô tô của anh Q3; T1 và H1 cầm bình xịt hơi cay xịt về phía anh Q3, K1; sau đó anh H3 điều khiển xe chở anh B chạy thoát. Nhóm của Ninh

Văn C tiếp tục đuổi theo xe của anh Q3, khi đuổi đến khu vực cầu S, vị trí giáp ranh giữa tổ dân phố H và tổ dân phố B, phường C, tỉnh Bắc Ninh thì anh Q3 dừng xe lại, T2 lao vào dùng chân đạp anh K1 ngã xuống suối, sau đó T2 và H1 lao vào đạp anh Q3 làm xe anh Q3 bị đổ xuống đường vỡ yếm xe; T2 và H1 tiếp tục dùng tay, chân vừa đâm, đá nhiều nhát vào vùng đầu của anh Q3, C dùng tay tát vào má và dùng tay phải cầm dép nhựa đánh khoảng 02 cái vào vùng mặt của anh Q3. Q, T3, D cùng nhặt viên đất kích thước 5cm đến 6cm ném về phía anh K1, trong đó T3 là người ném trúng vào vùng đầu K1. Sau đó D cây cốp xe của anh Q3 lấy được 01 (một) dây sạc điện thoại của anh K1. Ngoài ra khi anh K1 bị ngã xuống suối nước và bỏ chạy thì điện thoại bị ngập nước, hư hỏng 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, loại XS Max.

Hành vi của C và các đối tượng còn lại đã ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương; khiến anh Q3 bị thương tích với tỷ lệ 7% (Bảy phần trăm), yếm xe bị hư hỏng trị giá 150.000 đồng, điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, loại XS Max bị hỏng trị giá 4.800.000 đồng. Ninh Văn C cùng người đại diện cho Diệp Quốc D, Nguyễn Thành T1, Lương Mạnh H1, Dương Nguyễn T7 bồi thường cho anh Q3 38.000.000 đồng (Ba mươi tám triệu đồng), anh K1 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng); anh Q3, anh K1 đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Q3 có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự với Ninh Văn C về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 26/5/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Bắc Ninh đã ra quyết định Đình chỉ vụ án, đình chỉ vụ án đối với bị can đối với Ninh Văn C về tội Cố ý gây thương tích”.

[3] Về áp dụng pháp luật đối với các bị cáo: Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi nêu trên của bị cáo Ninh Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự. Lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã căn cứ vào những tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, ý kiến của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Hội đồng xét xử xét thấy, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố và lời Luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần được Hội đồng xét xử xem xét và chấp nhận.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống xã hội chủ nghĩa, gây ảnh hưởng lớn đến hoạt động bình thường của mọi người ở nơi công cộng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có hình phạt thích đáng đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung về tội phạm. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét tính chất, mức độ, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[7] Xét vai trò của bị cáo trong vụ án thì thấy: Bị cáo có vai trò cao trong vụ án, trực tiếp chuẩn bị bình xịt hơi cay, khi gặp Hoàng Bá Q3 điều khiển xe thì bị cáo là người trực tiếp dùng chân đạp vào xe mô tô của anh Q3, sau đó lại tiếp tục thực hiện hành vi cố ý gây thương tích.

[8] Về mức hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có vai trò cao, tích cực trong vụ án. Trong vụ án này bị cáo là người đã thành niên phạm tội, mặc dù hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo đã được Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 ra quyết định đình chỉ, tuy nhiên xâu chuỗi các hành vi của bị cáo đã thực hiện thể hiện tính chất, mức độ thực hiện hành vi của bị cáo là đến cùng, coi thường pháp luật, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống xã hội chủ nghĩa, gây ảnh hưởng lớn đến hoạt động bình thường của mọi người ở nơi công cộng, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng là 01 đôi dép quai bằng da màu vàng nâu, đế bằng nhựa màu đen dài 28cm, rộng 10 cm đã được Viện KSND khu vực 5, tỉnh Bắc Ninh xử lý bằng hình thức tịch thu tiêu huỷ theo Quyết định đình chỉ vụ án số 01/QĐ-VKS-KV5, Quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can số 03/QĐ-VKS-KV5 cùng ngày 26/5/2026, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn đen, không gắn biển số, có số khung là RRRKWH2UM7XC18326, số máy là C100MSE1110931, xe không có gương chiếu hậu, không có chìa khóa, phần yếm xe bị vỡ. Chiếc xe này là của chị Leo Thị H2, sinh năm 1981 (mẹ đẻ của T3) mua lại của cửa hàng xe máy cũ. Tối ngày 28/10/2025, T3 tự ý lấy xe đi chị H2 không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên cần trả lại cho chị H2 chiếc xe này.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Hoàng Bá Q3 yêu cầu bồi thường tổng thiệt hại về sức khỏe và tài sản là 40.000.000 đồng. Lê Duy K1 yêu cầu bồi thường tổng thiệt hại về sức khỏe và tài sản là 20.000.000 đồng. Ngày 24/4/2026, người đại diện cho D2 Quốc Doanh là anh Diệp Văn D1, sinh năm 1984 (bố đẻ D) và chị Vũ Thị H, sinh năm 1981 (mẹ đẻ Tích) đã bồi thường cho Lê Duy K1 số tiền 14.000.000 đồng; ông Lương Thế Q2 (bố đẻ H1) đã bồi thường cho K1 6.000.000đ, Lê Duy K1 đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ngày 26/5/2026, Ninh Văn C và chị Nguyễn Thị T8, sinh năm 1987, trú tại tổ dân phố G, phường C, tỉnh Bắc Ninh là mẹ đẻ của Dương Nguyên T2 đã bồi thường cho anh Hoàng Bá Q3 số tiền 38.000.000 đồng (C 33.000.000 đồng, chị T8 5.000.000 đồng), anh Q3 đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Ninh Văn C về tội “Cố ý gây thương tích”. Do vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[11] Về án phí: Bị cáo phạm tội, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2025), xử phạt bị cáo Ninh Văn C 08 (tám) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả cho cho chị Leo Thị H2 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn đen, không gắn biển số, có số khung là RRKWCH2UM7XC18326, số máy là C100MSE1110931, xe không có gương chiếu hậu, không có chìa khóa, phần yếm xe bị vỡ

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Ninh Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND khu vực 5-Bắc Ninh;
- CQCSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng thi hành án khu vực 5-Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: VP và hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Thử