

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2022/HS-ST
Ngày: 26-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ông Ngọc Lễ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Hà Viết Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn Ch; sinh ngày 05- 01- 1991 tại huyện G, tỉnh N; nơi cư trú: Xóm H, xã B, huyện G, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Ph và bà Lê Thị N; có vợ là Phương Thị X và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 10- 01- 2022, chuyển tạm giam từ ngày 13- 01- 2022 đến nay; “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 10- 01- 2022, tổ công tác của Công an huyện Giao Thủy làm nhiệm vụ tuần tra tại trục đường xã thuộc xóm 5, xã Giao Yên, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định phát hiện Phạm Văn Ch đang điều khiển xe mô tô, BKS 18G1-32027 chở 01 thùng giấy cát tông có biểu hiện nghi vấn tổ công tác đã yêu cầu Phạm Văn Ch dừng xe để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Phạm Văn Ch tự giác giao nộp 01 thùng giấy cát tông màu xanh trắng, kích thước (48x30x30) cm, bên ngoài có ghi chữ nước ngoài, bên trong có đựng 05 vật hình khối, trong đó có 02 vật hình khối hộp kích thước (14 x14 x10) cm đều có đặc điểm một mặt được bọc bằng giấy màu nâu, năm mặt còn lại được bọc bằng giấy

nhieu màu sắc, bên trên có ghi nhiều chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối hộp có 36 vật hình trụ tròn có đường kính khoảng 02 cm được kết nối với nhau và 03 vật hình khối hộp có kích thước (14 x 14 x 12) cm đều có đặc điểm một mặt được bọc bằng giấy màu nâu, năm mặt còn lại được bọc bằng giấy có nhiều màu sắc, bên trên có ghi nhiều chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối hình hộp có 36 vật hình trụ tròn có đường kính khoảng 02cm được kết nối với nhau (tất cả 05 vật hình khối trên được niêm phong ký hiệu A). Phạm Văn Ch khai nhận 05 vật hình khối hộp đều là pháo hoa nổ, Chất mua về để sử dụng trong dịp Tết nguyên đán Nhâm Dần năm 2022. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định. Ngoài ra, còn thu giữ của Chất 01 xe mô tô màu xanh, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave α , BKS 18G1-32027.

Tại bản kết luận giám định số 211/KTHS ngày 12 tháng 01 năm 2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: “ Mẫu ký hiệu A là pháo nổ (loại pháo hoa nổ), tổng khối lượng là 6,603kg”.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/CT-VKS ngày 24 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Phạm Văn Ch về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, nhất trí với cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Phạm Văn Ch phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”; xử phạt bị cáo Phạm Văn Ch từ 10 tháng đến 12 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu toàn bộ số pháo đã thu giữ cho tiêu hủy.

Bị cáo không bào chữa, không tranh luận gì. Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 10- 01- 2022, tại trục đường xã thuộc xóm 5, xã Giao Yên, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, tổ công tác Công an huyện Giao Thủy phát hiện bắt quả tang Phạm Văn Ch có hành vi vận chuyển 6,603kg pháo hoa nổ là mặt hàng Nhà nước cấm, mang về nhà cất giấu sử dụng trong dịp Tết nguyên đán. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự như quyết định đã truy tố.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về hàng cấm, gây ảnh hưởng xấu tới an ninh, trật tự tại địa phương. Trong dịp chuẩn bị đón Tết nguyên đán Nhâm dần, các ngành, các cấp, các địa phương đang tuyên truyền về việc nghiêm cấm hành vi sản xuất, mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng trái phép pháo nổ để có một Tết cổ truyền an toàn vui vẻ cho nhân dân nhưng bị cáo lại đi ngược với chủ trương đường lối của Đảng , chính sách pháp luật của Nhà nước, nên cần xử lý nghiêm minh đối với bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định của Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải , do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i và điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ các quy định của pháp luật, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, buộc bị cáo phải tập trung cải tạo một thời gian, có như vậy mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đáp ứng công tác phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”, tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, các con còn nhỏ, kinh tế khó khăn. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số pháo nổ thu giữ của Phạm Văn Ch, quá trình điều tra không xác định được người đã bán pháo cho Ch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô màu xanh, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave α , BKS 18G1-32027, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của Ch

và vợ là Phương Thị X. Khi Ch lấy xe đi vận chuyển pháo, chị X không biết nên cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị X là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu toàn bộ số pháo hoa nổ là vật chứng của vụ án hoàn trả sau giám định cho tiêu hủy.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Phạm Văn Ch phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”; xử phạt bị cáo Phạm Văn Ch 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10 tháng 01 năm 2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu toàn bộ số pháo nổ hoàn trả sau giám định (đã được niêm phong trong thùng bìa catton có đặc điểm ghi tại biên bản giao nhận vật chứng số 29 ngày 24-01-2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Giao Thủy) để tiêu hủy.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phạm Văn Ch phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Phạm Văn Ch có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh Nam Định;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- CQĐT Công an huyện Giao Thủy;
- CQ THAHS Công an huyện Giao Thủy;
- UBND xã B;
- Lưu VT; hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ông Ngọc Lễ

