

Bản án số: **190/2018/HSST**

Ngày: 26/06/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Minh Nam**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Hoàng Văn Tiến – Cán bộ hưu trí**

Bà Nguyễn Thị Kim Phụng – Giáo viên nghỉ hưu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Lâm – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Ông Lê Đăng Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26/06/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: **179/2018/HSST** ngày 01/6/2018 đối với các bị cáo:

1. Bùi Khánh T- sinh năm: 1997; HKTT: Thôn T – Xã V – Huyện Hưng Hà – TP. Thái Bình; chỗ ở: Như trên; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Bùi Văn D và bà: Lê Thị G; TATS: Theo danh chỉ bản số 225 ngày 26/3/2018 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt ngày 22/3/2018, có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Văn T1 - sinh năm: 1994; HKTT: Thôn T – Xã V – Huyện Hưng Hà – TP. Thái Bình ;Nơi ở: Như trên ; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Hoàng Văn Tr và bà: Phạm Thị B ; TATS: Theo danh chỉ bản số 224 ngày 26/3/2018 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt ngày 22/3/2018, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h40' ngày 22/3/2018, tổ công tác Công an phường Gia Thụy phối hợp tổ công tác Y4/141 – Công an TP Hà Nội làm nhiệm vụ tại số 562 Nguyễn Văn Cừ, Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội đã phát hiện 02 nam thanh niên đi xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 29K1 – 6176 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến

hành kiểm tra hành chính với 02 đối tượng trên, khi tổ công tác kiểm tra, nam thanh niên ngồi sau tự lấy từ trong túi quần phía trước bên phải 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho cơ quan Công an. Đối tượng trên khai nhận tên là Bùi Khánh T, và khai nhận túi nilon bị thu giữ là ma túy tổng hợp. Người điều khiển xe máy khai nhận tên là Hoàng Văn T1. Cơ quan công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật gồm: 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nora F7 màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream II màu nâu BKS: 29K1 – 6176.

Tại kết luận giám định số 2065 ngày 29/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon thu giữ của Bùi Khánh T là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,269 gam.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Bùi Khánh T và Hoàng Văn T1 khai nhận:

khoảng 14h ngày 22/3/2018, Khánh T nhận được điện thoại của Văn T1 rủ đi mua ma túy đá để sử dụng chung, vì Văn T1 không biết chỗ mua nên đã nhờ Khánh T gọi điện cho người bán ma túy đặt hàng và hẹn địa điểm giao nhận, Khánh T đồng ý. Sau đó Văn T1 đi đến quán Bom 3 – P. Việt Hưng- Q. Long Biên để gặp Khánh T, tuy nhiên cả hai đều không có xe máy nên Khánh T đã mượn xe máy của anh Đỗ Tuấn Anh- SN 1994 (là anh họ của Khánh T) để chở Văn T1 đi mua ma túy. Khi đi đến ngã tư Nguyễn Sơn – Nguyễn Văn Cừ, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Khánh T dừng xe máy, Văn T1 đưa cho Khánh T 300.000 đồng để mua ma túy, Khánh T cầm tiền gọi người bán ma túy hẹn giao ma túy tại đường Nguyễn Văn Cừ. Khoảng 15 phút sau, người đàn ông không quen biết đeo khẩu trang điều khiển xe máy đến đưa cho Khánh T 01 túi nilon ma túy đá, Khánh T đưa tiền và giấu gói ma túy vào túi quần phía trước bên phải. Việc mua bán ma túy cả Khánh T và Văn T1 đều biết. Sau đó, Văn T1 chở Khánh T về khu vực phường Việt Hưng tìm nơi sử dụng ma túy, khi đi đến trước số nhà 562 Nguyễn Văn Cừ, phường Gia Thụy, Long Biên Hà Nội thì bị lực lượng Công an phường Gia Thụy phối hợp tổ công tác Y4/141 – Công an TP Hà Nội kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng tang vật như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, các bị cáo Bùi Khánh T, Hoàng Văn T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bản cáo trạng số: 180/KSĐT ngày 24/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Bùi Khánh T, Hoàng Văn T1 về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Bùi Khánh T, Hoàng

Văn T1 đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS 2015.

Về hình phạt: đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án sau:

- Bị cáo Bùi Khánh T từ **15 – 18** tháng tù.
- Bị cáo Hoàng Văn T1 từ **15 – 18** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng: Đề nghị Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,269 gam Methamphetamine chuyên kho tang vật Công an Quận Long Biên.

- Đề nghị Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nova F7 màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Bùi Khánh T, 01 điện thoại di động Iphone 6S màu hồng đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn T1 chuyển Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên.

Nói lời sau cùng, các bị cáo biết là sai, vi phạm pháp luật, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của các bị cáo Bùi Khánh T, Hoàng Văn T1 tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14h40' ngày 22/3/2018, tại khu vực trước số nhà 562 Nguyễn Văn Cừ, phường Gia Thụy, quận Long Biên – Hà Nội, Bùi Khánh T và Hoàng Văn T1 có hành vi tàng trữ trái phép 0,269 gam Methamphetamine với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Gia Thụy phối hợp với tổ công tác Y4/141 – Công an TP Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của các bị cáo Bùi Khánh T, Hoàng Văn T1 có đầy đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát

nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được bộ luật Hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo.

Nhân thân các bị cáo Bùi Khánh T, Hoàng Văn T1 mặc dù chưa có tiền án, tiền sự, song xét về hành vi, tính chất mức độ nguy hiểm của tội phạm các bị cáo đã gây ra thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Trong vụ án bị cáo Hoàng Văn T1 khởi xướng rủ rê Bùi Khánh T đồng thời là người bỏ tiền tạm ứng ra để cả hai cùng mua ma túy . Còn Bùi Khánh T là người thực hành tích cực, cùng thỏa thuận góp $\frac{1}{2}$ số tiền và trực tiếp giao dịch đi mua ma túy. Tại phiên tòa hôm nay cũng như tại cơ quan điều tra Viện kiểm sát phúc cung bị cáo Hoàng Văn T1 loanh quanh, không thành khẩn khai báo về hành vi của mình. Vì vậy, để mức án của bị cáo Hoàng Văn T1 cao hơn Bùi Khánh T là phù hợp có căn cứ.

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt tù đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Bùi Khánh T thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Trong phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T1 lúc đầu quanh co, không nhận tội nhưng qua đấu tranh bị cáo đã thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình cho nên bị cáo cũng được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Về hình phạt bổ sung như phạt tiền: xét thấy các bị cáo nghiện chất ma túy. Không có tài sản và thu nhập nên không áp dụng.

Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,269 gam Methamphetamine là vật nhà nước cấm lưu hành.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nova F7 màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Bùi Khánh T, 01 điện thoại di động Iphone 6S màu hồng đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn T1 do các bị cáo sử dụng liên lạc thực hiện tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Bùi Khánh T và Hoàng Văn T1 . Các bị cáo khai không biết tên, địa chỉ vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 – Bộ luật Tố tụng hình sự và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật áp dụng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo **Bùi Khánh T, Hoàng Văn T1** phạm tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

- Xử phạt: Bùi Khánh T 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/3/2018.

- Xử phạt: Hoàng Văn T1 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/3/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,269 gam Methamphetamine.

(Có tại kho tang vật công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 04/5/2018).

- Cho Tịch thu sung công:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Nova F7 màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Bùi Khánh T, 01 điện thoại di động Iphone 6S màu hồng đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn T1 chuyển Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên.

(Có tại Chi cục thi hành án Dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/6/2018)

3. Về án phí : Áp dụng Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Khánh T, Văn T1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- Công an Q.LB;
- Viện kiểm sát ND Q.LB;
- Thi hành án dân sự Q.LB;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Nam