

Bản án số: **84/2024/HS-ST**
Ngày: 17.9.2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Trâm**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Tuấn Ngọc**

Ông **Trần Văn Sơn**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Quỳnh Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Trịnh Ngọc Thuỳ Trang** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, TP Đà Nẵng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 73/2024/HS-ST ngày 06 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2024/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hồ Tấn V**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 09/5/199x; tại T.Quảng Nam; Nơi ĐKKHKT: thôn L, Xã. D, Huyện. D, T.Quảng Nam; Nơi ở hiện tại: số 20 N, Phường. A, Quận. S, TP.Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: LĐPT; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Hồ Tấn T (SN: 1972; còn sống); Họ và tên mẹ: Hồ Thị L (SN: 1976; còn sống); Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 24/4/2024, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Ngũ Hành Sơn. *Có mặt tại phiên tòa.*

2. Họ và tên: **Nguyễn Hoàng T**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 13/8/200x; tại: Tỉnh. L; Nơi ĐKKHKT: Số 70 đường T, P.x, TP. Đ, T.Lâm Đồng; Nơi ở: Số 5x đường A 1, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: LĐPT; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Hoàng T (SN: 197x; còn sống); Họ và tên mẹ: Phạm Thị M (SN: 198x; còn sống); Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Bị cáo hiện đang bị VKSND quận H truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 BLHS theo Cáo trạng số 114/CT-VKSHC ngày 30/8/2024.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 23/4/2024 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Ngũ Hành Sơn. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà **Huỳnh Yên V**, sinh năm: 200x. Trú tại: Phòng 30x căn hộ số 2x đường N, phường A, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

2. Bà **Nguyễn Thị L**, sinh năm: 198x. Trú tại: phường T, quận 1x, TP. Hồ Chí Minh. *Vắng mặt.*

3. Bà **Phạm Thị M**, sinh năm: 198x. Trú tại: Số 70 đường T, phường x, TP. Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt*.
4. Ông **Ngô Quốc T**, sinh năm: 199x. Trú tại: Số 5x đường A 1, phường A, quận S, TP Đà Nẵng. *Vắng mặt*.
5. Ông **Nguyễn Văn K**, sinh năm: 198x. Trú tại: Số 4x đường 8xxA, quận C, TP. Hà Nội. *Vắng mặt*.
6. Bà **Bùi Ý N**, sinh năm: 199x. Trú tại: Số 2x đường N, phường A, quận S, TP Đà Nẵng. *Vắng mặt*.
7. Ông **Ngô Quốc L**, sinh năm: 196x và bà **Phạm Thị Cẩm T**, sinh năm: 196x. Cùng trú tại: Tổ 0x, phường T, TP. Q, tỉnh Quảng Ngãi. *Vắng mặt*.
8. Bà **Phan Thị Thanh T**, sinh năm: 197x. Trú tại: Tổ 3x phường H, quận H, TP. Đà Nẵng. *Vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 4/2024, do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Hồ Tấn V nảy sinh ý định mua ma túy về bán lại kiếm lời. Sau đó, V có nói lại việc này với Nguyễn Hoàng T và thỏa thuận V sẽ mua ma túy về đưa lại T đi giao cho người mua. Mỗi lần đi giao, V cho T 500.000 đồng. T đã giúp V bán ma túy 02 lần, cụ thể:

Lần 1: Vào ngày 18/4/2024, một người nữ tên “L” (không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “L L” liên hệ với Hồ Tấn V qua tài khoản Zalo “Ai biết về đâu” hỏi mua 01 gói ma túy loại Ketamine với giá 3.300.000 đồng và hẹn giao dịch tại khu vực trước số nhà 03 A 2, P.M, Q.N, TP.Đà Nẵng thì V đồng ý. Sau đó, V sử dụng tài khoản Telegram tên “Ai biết về đâu” liên hệ đến tài khoản Telegram tên “K” của 01 nam thanh niên tên “K” (chưa rõ lai lịch) đặt mua 01 gói nửa hộp năm ma túy loại Ketamine với giá 2.300.000 đồng. “K” mang ma túy đến tại khu vực trước số nhà 2x đường N, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng giao ma túy cho V và nhận tiền trực tiếp. Sau khi mua được ma túy, V sử dụng tài khoản Zalo “Ai biết về đâu” liên hệ đến tài khoản Zalo “Nguyễn Hoàng T” của Nguyễn Hoàng T và nói T đến địa chỉ số 2x đường N để nhận ma túy đi giao cho khách thì T đồng ý. Sau đó, T điều khiển xe mô tô Attila BKS 77E1-178xx đến trước số nhà 2x đường N gặp V, V đưa T 01 gói Ketamine đã mua của “K” trước đó và nói T đem đến khu vực trước số nhà 0x A 02 để bán cho “L” sử dụng số điện thoại 0905800xxx với giá 3.300.000 đồng. Sau khi nhận ma túy, T cầm trên tay một mình điều khiển xe đến trước số nhà 0x A 0x, kết bạn Zalo và liên hệ với “L” bằng Zalo để bán ma túy. Sau khi giao ma túy, T mang số tiền 3.300.000 đồng về đưa cho V và được V cho 500.000 đồng. V thu lợi bất chính 500.000 đồng.

Lần 2: Vào khoảng 12 giờ ngày 23/4/2024, khi Hồ Tấn V đang ở tại nhà tại thôn L, X.D, H.D, T.Quảng Nam thì nhận được cuộc gọi từ người nữ tên “L” (không rõ nhân thân lai lịch) từ tài khoản Zalo “L L” liên lạc với V qua tài khoản Zalo “Ai biết về đâu” hỏi mua 04 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói nửa hộp năm ma túy loại Ketamine với giá 4.500.000 đồng và hẹn tối cùng ngày sẽ giao dịch. Sau đó, V đón xe từ Quảng Nam ra Đà Nẵng, đến phòng trọ của Nguyễn Hoàng T tại số 5x đường A 1, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng. Tại đây, V sử dụng tài khoản mạng xã hội Telegram tên “Kingdom” liên hệ với tài khoản mạng xã hội Telegram tên “K”

hỏi mua 04 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói nửa hộp năm ma túy loại Ketamine với giá 3.000.000 đồng. “K” đồng ý và giao ma túy cho V trước khu vực phòng trọ của T tại số 5x đường A 1. Sau khi mua ma túy, V đưa cho T và nói tới đem đi bán cho “L” với giá 4.500.000 đồng thì T đồng ý. V gửi số điện thoại T cho tài khoản Zalo “L L”. Sau đó, V đến Phòng 30x căn hộ số 2x đường N, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng của chị Huỳnh Yến V (SN: 200x; trú: Phòng 30x căn hộ số 2x đường N, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng) để nghỉ ngơi và đi công việc cá nhân.

Đến khoảng 20 giờ ngày 23/4/2024, khi T đang ở phòng trọ tại số 5x đường A 1, “L” sử dụng tài khoản Zalo tên “L L” gọi cho T để mua 04 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại Ketamine khối lượng nửa hộp năm, hẹn giao tại trước số nhà 0x đường A 0x. T đồng ý, điều khiển xe mô tô Attila BKS 77E1-178xx và cầm gói ni lông chứa 04 viên thuốc lắc và 01 gói Ketamine đến khu vực trước số nhà 0x đường A 0x để bán cho “L”. Trong lúc T đứng đợi bán ma túy thì bị Cơ quan CSĐT Công an Q.N, TP.Đà Nẵng phát hiện, bắt quả tang và thu giữ tang vật như trên.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Hoàng T:

- + 01 gói ni lông bên trong chứa 04 viên nén và 01 gói ni lông chứa tinh thể rắn màu trắng được cuộn trong giấy vệ sinh màu trắng, thu giữ trong lòng bàn tay phải của T. Niêm phong, ký hiệu T1.

- + 01 ĐTDĐ hiệu Iphone, màu vàng gắn sim số 0779440xxx. Niêm phong, ký hiệu T2.

- + 01 xe mô tô hiệu Attila, màu xanh, BKS 77E1-178xx (BL: 06-07).

Tiến hành khám xét nơi ở của Nguyễn Hoàng T tại địa chỉ Phòng 300x số 5x đường A 1, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng thu giữ: 01 loa màu đen, 02 đèn laze, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa, 01 ống hút quán bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 VNĐ (BL: 16-17).

Tiếp tục điều tra truy xét, khám xét nơi ở của Hồ Tấn V tại Phòng 30x Căn hộ số 2x đường N, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng thu giữ bên cạnh tủ quần áo:

- + 01 túi ni lông màu vàng đen bên trong có chứa 25 gói ni lông màu đỏ vàng, hiệu Ferrari bên trong chứa chất bột. Niêm phong, ký hiệu V1.

- + 01 đèn laze màu đen.

- + 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 15, màu xám, gắn sim số 0779092xxx. Niêm phong, ký hiệu V2.

- + Tiền mặt: 3.000.000 đồng (BL: 51-52, 77, 78).

Đối với 25 gói ni lông màu đỏ vàng, hiệu Ferrari thu giữ của Hồ Tấn V là ma túy do V đặt mua của một người không rõ lai lịch tại TP.Hồ Chí Minh với giá 10.000.000 đồng. Đến chiều ngày 23/4/2024, có người giao hàng (không rõ thân nhân lai lịch) liên hệ V giao số ma túy trên. Sau khi nhận được ma túy, V cất giấu tại Phòng 30x nhà số 2x N, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng để bán kiếm lời nhưng chưa bán thì bị kiểm tra, thu giữ.

Tiến hành thử test ma túy đối với V và T cho kết quả dương tính.

- Tại Kết luận giám định số 337/KL-KTHS ngày 02/5/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an TP.Đà Nẵng kết luận:

- + Các viên nén trong mẫu niêm phong ký hiệu T1a gửi giám định là ma túy, loại MDMA; khối lượng các viên nén: 1,241 gam.

- + Tinh thể rắn, màu trắng trong mẫu niêm phong ký hiệu T1b gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng mẫu T1b: 1,561 gam.

+ Chất bột trong 25 gói ni lông màu đỏ có chữ Ferrari có khối lượng 169,86 gam. Chuyển Phân viện KTHS tại Đà Nẵng để giám định bổ sung (BL: 21).

- **Tại Kết luận giám định số 1196/KL-KTHS ngày 13/6/2024 của Phân viện KHHS tại TP.Đà Nẵng kết luận:**

- Chất bột trong niêm phong ký hiệu V1 gửi giám định có hàm lượng từng chất ma túy như sau: Methamphetamine là 0,2%; MDMA là 3%; Ketamine là 2% (BL: 25).

(Do đó, xác định trọng lượng từng chất tương ứng với tổng khối lượng khối lượng 169,86 gam: Methamphetamine là 0,339 gam; MDMA là 5,095 gam; Ketamine là 3,397 gam).

Quá trình điều tra, V và T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, mục đích mua bán trái phép chất ma túy là để kiếm tiền tiêu xài cá nhân.

* Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận N giữ nguyên quan điểm truy tố theo Bản cáo trạng số 74/CT-VKS-NHS ngày 06/8/2024 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Hồ Tấn V, Nguyễn Hoàng T phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**” đồng thời đề nghị:

- Áp dụng điểm b, p khoản 2 điều 251; điểm r, s khoản 1 khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Hồ Tấn V** từ **08 năm** tù đến **09 năm** tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt 24/4/2024.

- Áp dụng điểm b khoản 2 điều 251; điểm r, s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng T** từ **07 năm 06 tháng** tù đến **08 năm 06 tháng** tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt 23/4/2024.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị tuyên phạt tiền đối với các bị cáo từ 05 triệu đồng -10 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư trắng ký hiệu T1 là mẫu giám định hoàn trả kèm theo Quyết định trưng cầu giám định số 499 ngày 25/4/2024 của CQCSĐT CA quận N- Đà Nẵng được niêm phong (bên trong chứa 0,646 gam mẫu T1a; 1,235 gam mẫu T1b và toàn bộ bao gói mẫu); 01 bì thư trắng số 1196/KL-KTHS là mẫu giám định hoàn trả kèm theo Kết luận giám định số 1196 ngày 13/6/2024 của Phân viện KHHS tại Đà Nẵng được niêm phong (gồm chất bột bên trong niêm phong ký hiệu V1, hoàn trả 145,02 gam và toàn bộ vỏ bao gói mẫu); 01 sim điện thoại số 0779440xxx; 01 sim điện thoại số 0779092xxx; 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa; 03 đèn laze (01 màu trắng hình robot; 02 màu đen); 01 loa màu đen có chữ JBL.

- Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động iphone màu vàng của Nguyễn Hoàng T; 01 điện thoại di động iphone 15, màu xám của Hồ Tấn V; tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng;

- Truy thu của các bị cáo Hồ Tấn V, Nguyễn Hoàng T mỗi bị cáo 500.000 đồng tiền thu lợi bất chính.

- Đề nghị trả lại cho chủ sở hữu do không liên quan đến hành vi phạm tội: Hoàn trả cho bà Phạm Thị M (mẹ ruột của Nguyễn Hoàng T) 01 xe mô tô hiệu Attila, màu xanh, dung tích 110, BKS 77E1-178xx (SM: CD-0404xx; SK: DD-0404xx).

- Đề nghị trả cho chủ sở hữu Hồ Tấn V số tiền 3.000.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội, tuy nhiên, cần tiếp tục quy trừ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, các bị cáo Hồ Tấn V, Nguyễn Hoàng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo, cụ thể: Để có tiền tiêu xài cá nhân, vào các ngày 18/4/2024 và 23/4/2024, Hồ Tấn V và Nguyễn Hoàng T bán trái phép chất ma túy 02 lần cho đối tượng nữ tên “L” (không rõ lai lịch), cụ thể:

Lần 1: Ngày 18/4/2024, V đưa cho T 01 gói ma túy loại Ketamine (có trọng lượng quy đổi là 1,561 gam) để bán cho “L” với giá 3.300.000 đồng tại khu vực trước số nhà 0x đường A 0x thuộc P.M, Q.N, TP.Đà Nẵng. V và T mỗi người hưởng lợi bất chính 500.000 đồng.

Lần 2: Vào ngày 23/4/2024, V đưa cho T 1,241 gam ma túy loại MDMA và 1,561 gam ma túy loại Ketamine để bán cho “L” với giá 4.500.000 đồng tại khu vực trước số nhà 0x đường A 0x thuộc P.M, Q.N, TP.Đà Nẵng. Trong lúc T đang chờ bán trái phép ma túy cho “L” thì bị Cơ quan CSĐT Công an Q.N bắt quả tang.

Ngoài ra, Hồ Tấn V còn có hành vi cất giấu 0,339 gam ma túy loại Methamphetamine; 5,095 gam ma túy loại MDMA; 3,397 gam ma túy loại Ketamine tại phòng 30x căn hộ số 2x đường N, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng để bán nhưng chưa bán được thì bị phát hiện, thu giữ.

Như vậy, tổng khối lượng ma túy Hồ Tấn V mua bán trái phép là 0,339 gam ma túy loại Methamphetamine; 6,336 gam ma túy loại MDMA và 6,519 gam ma túy loại Ketamine. Tổng khối lượng ma túy Nguyễn Hoàng T mua bán trái phép là 1,241 gam ma túy loại MDMA và 3,122 gam ma túy loại Ketamine.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo thấy phù hợp với các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở xác định hành vi của Hồ Tấn V đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Hoàng T đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Như vậy, bản Cáo trạng số 74/CT-VKS- NHS ngày 06 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hồ Tấn V, Nguyễn Hoàng T là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy: Ma túy tổng hợp MDMA, Methamphetamine và Ketamine là loại độc chất, có khả năng gây nghiện mạnh, có hại cho sức khỏe và ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội do đó bị Nhà nước cấm tự do tàng trữ, mua bán, vận chuyển hoặc chiếm đoạt. Bị cáo Hồ Tấn V, Nguyễn Hoàng T nhận thức được điều đó, song để phục vụ cho nhu cầu bản thân, hưởng lợi từ việc mua bán trái phép chất ma túy các bị cáo đã bất chấp sự trừng trị của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội đến cùng. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hại rất lớn cho xã hội, là hành vi cố ý và thuộc trường hợp rất nghiêm trọng.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Bị cáo Nguyễn Hoàng T có nhân thân xấu, ngoài hành vi phạm tội này, bị cáo hiện đang bị đang bị VKSND quận H truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 BLHS tại Cáo trạng số 114/CT-VKSHC ngày 30/8/2024.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra; bị cáo V và T tự khai lần phạm tội ngày 18/4/2024 được quy định tại Điểm r, s Khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, gia đình bị cáo Hồ Tấn V có công với cách mạng (ông nội bị cáo là liệt sĩ, ông bà cố được nhà nước phong tặng Huân chương lao động hạng ba) nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS cho bị cáo V.

[5] Về biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo Hồ Tấn V 20.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Hoàng T 10.000.000 đồng.

[7] **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điều 47 Bộ luật Hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự :

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư trắng ký hiệu T1 là mẫu giám định hoàn trả kèm theo Quyết định trưng cầu giám định số 499 ngày 25/4/2024 của CQCSĐT CA quận N- Đà Nẵng được niêm phong (bên trong chứa 0,646 gam mẫu T1a; 1,235 gam mẫu T1b và toàn bộ bao gói mẫu); 01 bì thư trắng số 1196/KL-KTHS là mẫu giám định hoàn trả kèm theo Kết luận giám định số 1196 ngày 13/6/2024 của Phân viện KHHS tại Đà Nẵng được niêm phong (gồm chất bột bên trong niêm phong ký hiệu V1, hoàn trả 145,02 gam và toàn bộ vỏ bao gói mẫu); 01 sim điện thoại số 0779440063; 01 sim điện thoại số 0779092222; 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa; 03 đèn laze (01 màu trắng hình robot; 02 màu đen); 01 loa màu đen có chữ JBL.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước các tài sản do liên quan đến hành vi phạm tội: 01 điện thoại di động iphone màu vàng của Nguyễn Hoàng T; 01 điện thoại di động iphone 15, màu xám của Hồ Tấn V; tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng;

- Trả lại cho chủ sở hữu do không liên quan đến hành vi phạm tội: Hoàn trả cho bà Phạm Thị M (mẹ ruột của Nguyễn Hoàng T) 01 xe mô tô hiệu Attila, màu xanh, dung tích 110, BKS 77E1-178xx (SM: CD-0404xx; SK: DD-0404xx).

(Toàn bộ số vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận N, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/9/2024).

- Tiếp tục tạm giữ của Hồ Tấn V số tiền 3.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án (hiện Chi cục thi hành án N đang tạm giữ theo uỷ nhiệm chi ngày 23/8/2024 của Công an quận N

- Truy thu của các bị cáo Hồ Tấn V, Nguyễn Hoàng T mỗi bị cáo 500.000 đồng tiền thu lợi bất chính.

[8] Các nội dung khác của vụ án:

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của V, T đã bị Công an Q. N ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

- Đối với nam thanh niên tên “K” là người bán ma túy cho V, đối tượng nữ tên “L” là người mua ma túy; Người bán ma túy nước vui hiệu Ferrari và người giao hàng ma túy nước vui cho V: Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an Q.N sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

- Đối với ông Ngô Quốc L (SN: 196x; trú: Tổ 0x, P.T, TP.Q, T.Quảng Ngãi), bà Phạm Thị Cẩm T (SN: 196x; trú: Tổ 0x, P., TP.Q, T.Quảng Ngãi), anh Ngô Quốc T (SN: 199x; trú: Số 5x đường A 1, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng), anh Nguyễn Văn K (SN: 198x; trú: Số 4x đường 8xxA, Q.C, TP.Hà Nội) và chị Bùi Ý N (SN: 199x; trú: Số 2x N, Q.S, TP.Đà Nẵng) là chủ sở hữu, người quản lý nhà cho thuê tại số 5x đường A 1, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng và căn hộ số 2x N, P.A, Q.S, TP.Đà Nẵng không biết việc V và T cất giấu, sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy tại nơi ở nên Cơ quan CSĐT Công an Q.N không đề cập xử lý là có căn cứ.

- Đối với chị Huỳnh Yến V, việc V mang ma túy đến cất giấu trong phòng chị V không biết. Tiến hành thử test ma túy đối với Huỳnh Yến V cho kết quả âm tính. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an Q.N không đề cập xử lý là có căn cứ.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu SYM, loại Attila BKS: 77E1-178.xx, qua điều tra xác định xe máy do chị Nguyễn Thị L (SN: 198x; trú: P.T, quận 1x, TP.Hồ Chí Minh) đứng tên chủ sở hữu. Xe do chị L mua và sử dụng đến đầu năm 2024 thì bán lại cho chị Phạm Thị M (SN: 198x; trú: 7x đường T, phường x, TP.Đ, T.Lâm Đồng; mẹ ruột của T) nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Sau khi mua xe, chị M cho con ruột Nguyễn Hoàng T mượn và sử dụng để đi lại hàng ngày. Việc T sử dụng xe để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, chị M không biết nên Cơ quan CSĐT Công an Q.N không đề cập xử lý là có căn cứ.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận N tại phiên tòa về tội danh và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với các bị cáo là đúng quy định của pháp luật và phù hợp với quan điểm xử lý vụ án của Hội đồng xét xử.

[8] Án phí HSST: Bị cáo Hồ Tấn V, Nguyễn Hoàng T phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hồ Tấn V, Nguyễn Hoàng T** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1.1 Căn cứ: Điểm b, p Khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hồ Tấn V **09 (chín) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 24/4/2024.

Phạt bổ sung: 20.000.000 đồng.

1.2 Căn cứ: Điểm b Khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Hoàng T **08 (tám) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 23/4/2024.

Phạt bổ sung: 10.000.000 đồng.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 bì thư trắng ký hiệu T1 là mẫu giám định hoàn trả kèm theo Quyết định trưng cầu giám định số 499 ngày 25/4/2024 của CQCSĐT CA quận N- Đà Nẵng được niêm phong (bên trong chưa 0,646 gam mẫu T1a; 1,235 gam mẫu T1b và toàn bộ bao gói mẫu); 01 bì thư trắng số 1196/KL-KTHS là mẫu giám định hoàn trả kèm theo Kết luận giám định số 1196 ngày 13/6/2024 của Phân viện KHHS tại Đà Nẵng được niêm phong (gồm chất bột bên trong niêm phong ký hiệu V1, hoàn trả 145,02 gam và toàn bộ vỏ bao gói mẫu); 01 sim điện thoại số 0779440063; 01 sim điện thoại số 0779092222; 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa; 03 đèn laze (01 màu trắng hình robot; 02 màu đen); 01 loa màu đen có chữ JBL.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động iphone màu vàng của Nguyễn Hoàng T; 01 điện thoại di động iphone 15, màu xám của Hồ Tấn V; tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng;

- Hoàn trả cho bà Phạm Thị M (mẹ ruột của Nguyễn Hoàng T) 01 xe mô tô hiệu Attila, màu xanh, dung tích 110, BKS 77E1-178xx (SM: CD-0404xx; SK: DD-0404xx).

(Toàn bộ số vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận N, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/9/2024).

- Tiếp tục tạm giữ của Hồ Tấn V số tiền 3.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án (hiện Chi cục thi hành án N đang tạm giữ theo uỷ nhiệm chi ngày 23/8/2024 của Công an quận N).

- Truy thu của các bị cáo Hồ Tấn V, Nguyễn Hoàng T mỗi bị cáo 500.000 đồng tiền thu lợi bất chính.

3. Án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hồ Tấn V, Nguyễn Hoàng T mỗi người phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận N;
- Công an quận N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ TRÂM