

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 24/2017/HSST

Ngày: 07/7/2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Đức**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông: **Hồ Đình Quảng**

+ Ông: **Nguyễn Văn Hải**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thúy Thành** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa: Ông **K'K ràng** - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Hôm nay ngày 07 tháng 7 năm 2017 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 21/2017/HSST ngày 08/5/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trịnh Xuân H (Bờm)**, sinh 1987 tại Thanh Hóa.

NKTT: Thôn 9, xã L huyện B, tỉnh Lâm Đồng.

Nơi ở: Như trên

Trình độ văn hoá: 10/12; Nghề nghiệp: Làm vườn

Con ông: Trịnh Xuân Năm, sinh năm 1954

Con bà: Trịnh Thị Sáng, sinh năm 1954

Cả hai hiện sinh sống tại Thôn 6, xã P, huyện T, tỉnh Thanh Hóa.

Vợ: Vũ Thị Vui, sinh năm 1992; có 01 con sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo hiện đang tại ngoại tại Thôn 9, Li, B, Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*** Người bị hại:**

Ông: **Phạm Văn Đ**, sinh năm 1960

Trú tại: Tổ 18, L, B, Lâm Đồng. *Có mặt*

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông: **Trần Văn P** sinh năm 1946

Trú tại: Tổ 6, L, B, Lâm Đồng. *Có mặt*

2. Anh: Vũ Văn H, sinh năm 1965
Trú tại: Thôn 9, Li, B, Lâm Đồng. Có mặt

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN TÓM TẮT NHƯ SAU:

Khoảng 16h ngày 27/5/2016, Phạm Văn Đ cùng với người làm thuê là anh TaIn Vũ đi xe ô tô tải đến vườn ươm cà phê tại thôn 9, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm (*đối diện nhà Đinh Văn Khi*) để lấy cây cà phê giống. Sau khi đến vườn ươm ông Đoàn nói Vũ qua nhà ông Khi lấy xe đẩy, sọt nhựa để bốc cây cà phê giống, khi Vũ qua nhà ông Khi thì bị ông Khi chửi không cho lấy xe đẩy. Thấy vậy ông Đoàn nói Vũ lấy sọt nhựa mang qua vườn ươm, rồi Vũ cùng ông Đoàn chọn cây cà phê giống trong vườn ươm thì ông Khi sang chỗ vườn ươm chửi ông Đoàn. Lúc này, Trần Văn Phán và Nguyễn Thị Mầu là bố mẹ vợ ông Đoàn đi ngang qua thì ông Đoàn nhờ ông Phán, bà Mầu chuyển cây cà phê giống lên xe ô tô tải, một lúc sau ông Khi về nhà lấy xe máy chạy xuống nhà Vũ Văn H và nói với ông Hân về việc ông Đoàn lấy cây cà phê giống mà ông Hân đã chọn trước đó, rồi ông Khi về nhà. Sau khi nghe ông Khi nói, ông Hân đi xe máy đến vườn ươm và trao đổi với ông Đoàn về việc lấy cây cà phê giống thì giữa ông Đoàn và ông Hân xảy ra cãi nhau, ông Hân dùng tay đánh ông Đoàn một cái và ông Đoàn dùng cây tre tại vườn ươm đánh lại ông Hân một cái thì được ông Phán, bà Mầu can ngăn. Lúc này ông Khi từ trong nhà cầm cây sắt tròn sang vườn ươm đưa cho ông Đoàn và nói đánh ông Hân, ông Đoàn cầm cây sắt nhưng không đánh ông Hân, rồi ông Hân đi về nhà, còn ông Đoàn lên thùng xe ô tô tải xếp cây cà phê giống, ông Phán, bà Mầu chọn cây cà phê giống đưa lên xe ô tô tải. Sau khi về đến nhà, ông Hân gọi điện cho Vũ Thị Vui (*con gái ông Hân*) bảo Vui nói cho Trịnh Xuân H (*chồng của Vui*) xuống nhà có việc thì Vui nói lại cho Hai việc bố gọi điện nên Hai đi xuống nhà ông Hân, còn ông Hân thì quay lại nhà ông Khi, lấy một cái xà bách rồi đi đến đuôi xe ô tô tải. Lúc này ông Đoàn đang đứng trong thùng xe ô tô tải thì ông Hân dùng xà bách bổ nhiều lần về phía ông Đoàn nhưng không trúng, ông Phán từ trong vườn ươm chạy ra ôm ông Hân để can ngăn. Trịnh Xuân H trên đường xuống nhà ông Hân, khi đi đến ngang dốc đối diện vườn ươm thấy ông Hân đang đứng, hỏi ông Hân “Ai đánh bố” thì ông Hân chỉ tay về phía ông Đoàn, Hai qua hỏi ông Đoàn sao đánh ông Hân, lời qua tiếng lại thì ông Đoàn nhảy xuống khỏi thùng xe ô tô tải bỏ chạy vào vườn cà phê nhà chị Đinh Thị Lan, Hai đuổi theo ông Đoàn nhưng bị ông Phán ôm giữ lại thì Hai dùng tay trái đánh trúng vào mặt ông Phán nên ông Phán không ôm nữa, rồi Hai nhặt được một đoạn cây tre đầu vót nhọn đường kính từ 3-4cm, dài khoảng 01 mét đuổi theo ông Đoàn, khi còn cách khoảng 1,5 mét thì dùng cây tre đánh từ trên xuống trúng vào phần phía sau đầu và phần vai làm ông Đoàn té xuống nằm nghiêng thì Hai tiếp tục dùng đoạn cây tre đánh một cái vào chân ông Đoàn, rồi vứt bỏ đoạn cây tre tại hiện trường bỏ trốn, đến ngày 16/11/2016 đến Công an Bảo Lâm đầu thú.

Tại kết luận giám định thương tích số 119/2016/TgT ngày 04/7/2016 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận đối với Phạm Văn Đ: Vết thương da đầu vùng thái dương đỉnh từ trái sang phải dài 8cm; dập não thái dương đỉnh phải, xuất huyết lều tiểu não điều trị nội khoa ổn định; các tổn thương khác đã lành. Tỷ lệ tổn thương

cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 23%. Tồn thương do vật có cạnh sắc gây nên.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 28/4/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Trịnh Xuân Hai về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Trịnh Xuân Hừ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng, án phí HSST.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trịnh Xuân Hừ đã khai nhận toàn bộ hành vi cố ý gây thương tích như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, không bổ sung gì thêm.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Sự việc mâu thuẫn giữa bị hại anh Phạm Văn Đ với ông Vũ Văn H (*bố vợ bị cáo Hai*) xảy ra xuất phát từ việc chọn lựa cà phê giống, ông Vũ Văn H cho rằng anh Phạm Văn Đ đã chọn lấy cà phê giống mà anh đã lựa chọn trước đó nên giữa hai bên đã xảy ra xô xát đánh nhau, Vũ Văn H liền gọi cho con gái tên Vũ Thị Vui nói Trịnh Xuân H (*con rể*) xuống nhà có việc, khi đi đến ngang dốc đối diện vườn ươm thấy ông Hân đang đứng liền hỏi “Ai đánh bố” thì ông Hân chỉ tay về phía ông Đoàn; Trịnh Xuân H qua hỏi ông Đoàn, lời qua tiếng lại giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn, lúc này thay vì tìm hiểu rõ đầu đuôi sự việc, nguyên nhân dẫn đến việc đánh nhau để khuyên giải, khi ông Đoàn nhảy xuống khỏi thùng xe ô tô tải chạy vào vườn cà phê nhà chị Đinh Thị Lan trốn, Trịnh Xuân H đuổi theo, bị ông Trần Văn Phán ôm giữ lại thì Hai dùng tay trái đánh trúng vào mặt ông Phán, bị cáo Hai nhặt một đoạn cây tre đầu vót nhọn đường kính từ 3-4cm, dài khoảng 01 mét đuổi theo ông Đoàn, dùng cây tre đánh từ trên xuống trúng vào phần phía sau đầu và phần vai của ông Đoàn, khi ông Đoàn té xuống nằm nghiêng thì Hai tiếp tục dùng đoạn cây tre đánh một cái vào chân ông Đoàn, sau đó vứt bỏ đoạn cây tre tại hiện trường bỏ trốn, đến ngày 16/11/2016 ra đầu thú.

Tại kết luận giám định thương tích số 119/2016/TgT ngày 04/7/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận đối với Phạm Văn Đ: Vết thương da đầu vùng thái dương đỉnh từ trái sang phải dài 8cm; dập não thái dương đỉnh phải, xuất huyết lều tiểu não điều trị nội khoa ổn định; các tổn thương khác đã lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 23%. Tồn thương do vật có cạnh sắc gây nên.

Lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bệnh án chấn thương, lời khai của các nhân chứng. Do vậy có căn cứ để kết luận hành vi trên của bị cáo Trịnh Xuân Hừ phạm vào tội “Cố ý

gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người bị hại, gây dư luận xấu về tình hình trật tự trị an của địa phương. Trong vụ án này lỗi xuất phát từ người lớn nhưng không xử sự đúng mực, khi xảy ra xô xát đánh nhau, lại lôi kéo con trẻ tham gia; bị cáo vì thương bố nhưng không tìm hiểu rõ ngọn nguồn, hành xử vượt quá giới hạn cho phép, đánh người gây thương tích là vi phạm pháp luật. Do vậy hành vi trên cần được xử lý bằng một bản án thật nghiêm theo qui định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải về việc làm của mình, đã cùng gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại để khắc phục hậu quả, sau khi phạm tội ra đầu thú, người bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, do đó không cần thiết phải xử phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách theo qui định tại khoản 2 Điều 60 BLHS cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Quá trình điều tra bị hại, nhân chứng và người liên quan khai bị cáo Hai dùng dao dạng mã tấu để gây thương tích cho bị hại và ông Phán nhưng Hai không thừa nhận, không thu được vật nên không có căn cứ để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trịnh Xuân Hứa bồi thường cho ông Phạm Văn Đ với tổng số tiền là: 210.000.000đ, ông Đoàn viết đơn bãi nại và không yêu cầu gì thêm nên về trách nhiệm dân sự không đề cập đến.

Đối với ông Trần Văn Phán quá trình điều tra yêu cầu bồi thường số tiền 2.000.000đ, tại phiên tòa hôm nay không yêu cầu bồi thường nên về trách nhiệm dân sự không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Hiện Cơ quan điều tra đang tạm giữ:

- 01 cây ống tít bằng sắt có hình tròn, chiều dài 77cm, đường kính 02cm.
- 01 cây tre dài 1,60m, đường kính 03cm.

Vật chứng trên tuyên tiêu hủy.

Đối với vật chứng là 01 mũ bảo hiểm màu xanh có vạch vàng hai bên, phía sau có chữ “Lúa vàng chất lượng vàng tuyên trả cho ông Trần Văn P” vật chứng là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen của Trịnh Xuân Huyên trả cho bị cáo.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án

phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trịnh Xuân Hphải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Xuân H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trịnh Xuân H24 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày 07/7/2017.

Giao bị cáo Trịnh Xuân H cho Ủy ban nhân dân xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. (Bị cáo đã được giải thích về chế độ án treo)

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 cây ông tấp bằng sắt có hình tròn, chiều dài 77cm, đường kính 02cm.

- 01 cây tre dài 1,60m, đường kính 03cm.

Đối với vật chứng là 01 mũ bảo hiểm màu xanh có vạch vàng hai bên, phía sau có chữ “Lúa vàng chất lượng vàng” tuyên trả cho ông Trần Văn Phán; vật chứng là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen của Trịnh Xuân H tuyên trả cho bị cáo.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trịnh Xuân H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại, người liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Lâm Đồng.
- VKS, CA huyện Bảo Lâm.
- Thi hành án huyện Bảo Lâm.
- Bị cáo; người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Văn Đức

