

Bản án số: 27/2026/HSST  
Ngày 11/02//2026

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - NINH BÌNH**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Hữu Thanh

Bà Trương Thị Thanh Thủy

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thanh Mai - Thư ký Tòa án nhân Khu vực 1- Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Ninh Bình tham gia phiên tòa:  
Ông Nguyễn Mạnh C - Kiểm sát viên.

Ngày 11/2/2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2026/TLST - HS ngày 19 tháng 01 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2026/QĐXXST - HS ngày 30 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

**Họ và tên: Vũ Văn K** - Sinh năm 1959; nơi ĐKKHKT và nơi ở: Số nhà F, đường N, tổ dân phố B, phường H, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn C1; con bà: Đặng Thị K1 (đã chết); vợ Đặng Thị T, sinh năm 1959; con có 3 con lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ sinh năm 1983; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 34/2026/LTA ngày 19/01/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Ninh Bình. Có mặt.

**Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo Vũ Văn K:** Bà Ninh Thị H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh N. Vắng mặt.

Bị hại: Bà Vũ Thị L sinh năm 1974, trú tại số nhà F, đường N, tổ dân phố B, phường H, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì vụ án có nội dung như sau:

Vũ Văn K và bà Vũ Thị L sinh năm 1974, trú tại số nhà F, đường N, tổ dân phố B, phường H, tỉnh Ninh Bình có mối quan hệ anh em ruột với nhau, do có mâu thuẫn về tranh chấp tài sản thừa kế là ngôi nhà số F, đường N, tổ dân phố B, phường H, tỉnh Ninh Bình có giấy chứng nhận quyền sử dụng đất mang tên bà Vũ

Thị L do ông Vũ Văn C1 sinh năm 1933 là bố đẻ của K và bà L đã tặng cho cho bà L.

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 03/11/2025, Vũ Văn K biết được thông tin bà Vũ Thị L đang cho thợ sửa chữa mái tôn tại ngôi nhà số F nên K đã lên tầng 2 để kiểm tra. Thấy anh Lê Mạnh T1, sinh năm 1984 trú tại tổ C, phố Đ, phường H, tỉnh Ninh Bình và anh Trần Xuân C2, sinh năm 1985 trú tại tổ dân phố P, phường N, tỉnh Ninh Bình là thợ cơ khí do bà L thuê đang làm mái tôn thì K nói “*Các em dừng lại, đất này chưa giải quyết xong*”, nghe vậy anh T1 và anh C2 dừng lại không sửa mái tôn nữa. Kính tiếp tục cầm chiếc búa trên mái tôn và nói “*Đập chết bà L nhất là đi tù*”, thấy vậy anh T1 và anh C2 đã giằng lại chiếc búa, không cho K cầm. Sau đó, Vũ Văn K chạy xuống tầng 1, đứng trước cửa nhà gọi bà L ra ngoài nói chuyện nhưng bà L đứng trong nhà. Thấy vậy, K bực tức đứng ngoài cửa chửi bới bà L, nhìn thấy tại khu vực cửa nhà có nhiều viên gạch màu đỏ, K nhặt 01 viên gạch nói “*Tao cho mày chết rồi tao đi tù*” rồi ném viên gạch về phía bà L. Bà L dùng tay đỡ khiến viên gạch trượt, va vào cạnh đùi trái của bà L gây xây xước da, sau đó bà L bỏ chạy lên tầng 2. Kính tiếp tục nhặt 01 viên gạch ném vào trong nhà, trúng vào chiếc tivi LED SMART 4K 65 inch, nhãn hiệu Samsung, model UA65DU8000KXXV của bà L đang đặt trên kệ gỗ đối diện cửa ra vào, làm màn hình tivi bị vỡ, lõm một vết ở góc trái phía dưới, viên gạch rơi nằm trên mặt kệ để tivi. Sau đó, K nhặt tiếp 01 viên gạch khác ném vào trong nhà, viên gạch rơi xuống nền nhà. Kính tiếp tục chửi bới bà L khoảng 05 phút thì người dân xung quanh đến can ngăn nên K đi về nhà.

Sau khi sự việc xảy ra, bà L đi xuống tầng 1 phát hiện chiếc tivi bị hư hỏng nên đã trình báo sự việc đến Công an phường H, tỉnh Ninh Bình.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ 01 viên gạch đỏ KT (22 x 10 x 6) cm trên mặt kệ tivi; 01 viên gạch đỏ KT (21 x 9 x 5,8) cm và 1/2 viên gạch đỏ KT (13,7 x 9,5 x 5,3) cm thu giữ tại chân cầu thang; 01 tivi LED SMART 4K 65 inch, nhãn hiệu Samsung, model UA65DU8000KXXV bị vỡ, lõm một vết ở góc trái phía dưới.

Ngày 11/11/2025, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự phường H ban hành Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS, kết luận: “Giá trị thay thế màn hình chiếc ti vi LED SMART 4K 65 inch Samsung UA65DU8000KXXV là 7.500.000 đồng”.

Ngày 03/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã kiểm tra Camera trong nhà bà Vũ Thị L phát hiện 01 tệp tin video tên 7183501796476.mp4, dung lượng 12.2 MB. Sau đó cho Vũ Văn K xem, nghe lại, K xác định tệp tin video trên quay cảnh Kính ném gạch làm hư hỏng chiếc tivi nhà bà L trong ngày 03/11/2025. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã sao 01 tệp tin video vào đĩa DVD-R niêm phong trong phong bì ký hiệu A1 gửi đến cơ quan giám định.

Tại Bản Kết luận giám định số 1872/KL-KTHS ngày 11/12/2025, Phòng K2 Công an tỉnh N kết luận: “Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp tin video gửi giám định.”

Quá trình điều tra, truy tố Vũ Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với 01 tivi LED SMART 4K 65 inch Samsung UA65DU8000KXXV của bà Vũ Thị L bị vỡ, lõm một vết ở góc trái phía dưới màn hình do Vũ Văn K gây ra, ngày 03/11/2025 Vũ Văn K đã bồi thường thiệt hại về tài sản bị hư hỏng cho bà L với số tiền 8.300.000 đồng, bà L đã nhận và không có yêu cầu, đề nghị gì. Ngày 16/12/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã trả lại chiếc tivi trên cho bà L, bà L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với 01 viên gạch đỏ kích thước (22 x 10 x 6) cm, 01 viên gạch đỏ bị vỡ kích thước (21 x 9 x 5,8) cm và 1/2 viên gạch đỏ bị vỡ kích thước (13,7 x 9,5 x 5,3) cm được niêm phong thu giữ tại nhà bà Vũ Thị L là vật chứng của vụ án được chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1, tỉnh Ninh Bình để giải quyết cùng vụ án.

Quá trình điều tra, Vũ Văn K đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 48/CT-VKS - KV1 18 tháng 01 năm 2026 của Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Ninh Bình đã truy tố bị cáo Vũ Văn K về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1, khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa VKSND Khu vực 1 – Ninh Bình vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn K phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** bị cáo Vũ Văn K từ 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) đến 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a khoản 1 – Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a khoản 2 – Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 03 viên gạch thu tại nhà bà Vũ Thị L.

(Chi tiết vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an tỉnh N và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 1 - Ninh Bình ngày 22/01/2026).

**Về án phí:** Áp dụng điểm d khoản 1 – Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vũ Văn K.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn K thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố do bức tức bà L là em gái không được sự đồng ý của anh em trong gia đình nhưng vẫn đưa thợ đến sửa nhà của bố mẹ khi nhà đất đang tranh chấp, bị cáo yêu cầu bà L không sửa chữa thì bà L thách thức bị cáo nên bị cáo đã dùng 3 viên gạch ném vào nhà bà L 3 lần làm hỏng 01 chiếc tivi của bà L giá trị thiệt hại theo Kết quả định giá của Hội đồng định giá là 7.500.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại trình bày:

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ân hận về việc làm của mình, chỉ vì bức tức không kiềm chế được nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo đã nhận

thức việc làm của mình là sai trái mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh N, Công an phường H, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn K khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 08 giờ 30 phút ngày 03/11/2025, tại đường N, tổ dân phố B, phường H, tỉnh Ninh Bình, Vũ Văn K do mâu thuẫn với bà Vũ Thị L; Vũ Văn K đã có hành vi ném viên gạch làm vỡ, lõm góc trái phía dưới màn hình chiếc tivi LED SMART 4K 65 inch nhãn hiệu Samsung UA65DU8000KXXV của bà Vũ Thị L, giá trị tài sản hư hỏng tài sản theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự là 7.500.000 đồng.

Hành vi của bị cáo cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác; làm mất giá trị sử dụng của tài sản. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình nhưng vẫn cố ý thực hiện; hành vi của bị cáo đã phạm tội "cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự.

Điều 178: Tội hủy hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản.

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đ đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 2.000.000đ nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm.

...

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Ninh Bình truy tố bị cáo Vũ Văn K theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc làm của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra số tiền 8.300.000đ, bị cáo là thương binh, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s, x khoản 1, khoản 2 - Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Chỉ vì mâu thuẫn với chị L trong việc tranh chấp đất đai, bị cáo đã dùng gạch ném vào tivi của chị L gây thiệt hại về tài sản của chị L số tiền 7.500.000đ. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử phạt nghiêm minh để răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, hiện bị cáo là thương binh  $\frac{3}{4}$  nên thấy cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền cũng đủ để giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Vũ Văn K đã bồi thường thiệt hại về tài sản bị hư hỏng cho bà L với số tiền 8.300.000 đồng. Ngày 16/12/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã trả lại chiếc tivi trên cho bà L, bà L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì. Do vậy trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không xem xét.

[3]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 viên gạch đỏ KT (22 x 10 x 6) cm, 01 viên gạch đỏ bị vỡ KT (21 x 9 x 5,8) cm và 1/2 viên gạch đỏ bị vỡ KT (13,7 x 9,5 x 5,3) cm được niêm phong thu giữ tại nhà bà Vũ Thị L; đây là công cụ phương tiện bị cáo thực hiện phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm a khoản 1 – Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 – Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[4] Án phí: Bị cáo là người cao tuổi có đơn xin miễn án phí nên cần áp dụng Điểm đ khoản 2 – Điều 12 Nghị quyết 326/NQUBTVQH miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Vũ Văn K.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Áp dụng:** Khoản 1 điều 178, điểm b, i, s, x khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

- Điểm a khoản 1 – Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a khoản 2 – Điều 106, khoản 1- Điều 331, khoản 1 - Điều 333, khoản 2- Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn K phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

3. Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn K 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

4. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 03 viên gạch đỏ thu giữ tại nhà bà Vũ Thị L.

(Chi tiết vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an tỉnh N và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 1 - Ninh Bình ngày 22/01/2026).

5. Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vũ Văn K.

6. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành, người phải thi hành có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình
- VKSND Khu vực 1 - Ninh Bình
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- Công an tỉnh Ninh Bình
- Phòng THA Khu vực 1 - Ninh Bình
- Bị cáo (1);
- Bị hại,
- Người bào chữa.
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Hoa**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Hữu Thanh Trương Thị Thanh T2**

**Nguyễn Thị H1**



