

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NINH SƠN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2023/HS-ST

Ngày 27/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH SƠN, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Na

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Phi .

2. Ông Đinh Văn Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Minh Trường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Lê Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận đưa ra xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2023/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2023/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn T; Sinh ngày 04/01/1981, tại Bình Định; Nơi cư trú: thôn L, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 4/12; con ông: Hoàng Quang H và con bà: Lê Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Tại bản án số 13/2022/HS-ST ngày 12/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận xử phạt Hoàng Văn T 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chưa chấp hành xong.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận từ ngày 31/8/2023 đến khi kết thúc phiên tòa sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lê Minh P, sinh năm 1988 (Vắng mặt);

Nơi cư trú: Tổ C, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

2. Ông Võ Văn H1, sinh năm 1968 (Vắng mặt);

Nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện B, tỉnh Ninh Thuận.

3. Ông Hà D, sinh năm 1979 (Có mặt);

Nơi cư trú: Thôn L, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

4. Ông Nguyễn Thanh C, sinh năm 1978 (Vắng mặt);

Nơi cư trú: Thôn L, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Văn H2, sinh năm 1982 (Vắng mặt);
 2. Bà Hà Thị Kim D1, sinh năm 1976 (Có mặt);
- Cùng trú tại: Thôn L, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.
3. Cháu Phan Thanh H3, sinh năm 2006 (Vắng mặt);

Người đại diện hợp pháp cho cháu Phan Thanh H3: Bà Nguyễn Thị C1, sinh năm 1957 (Vắng mặt)

Cùng trú tại: Thôn T, xã H, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 01 giờ 20 phút ngày 07/02/2023, lực lượng Công an huyện N phát hiện và bắt quả tang Hoàng Văn T, Lê Minh P, Võ Văn H1 cùng với hai người đàn ông tên Ú, Q và một số người khác (chưa rõ lai lịch) đang đánh bạc thắng thua bằng tiền tại nhà anh Nguyễn Thanh C ở thôn L, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. Hình thức chơi xóc đĩa, chẵn, lẻ, tỷ lệ ăn thua 1:1; có một người dùng chén, đĩa, quân vị xóc đĩa, còn những người khác đặt tiền vào hai bên chẵn lẻ tùy thích với tổng số tiền mỗi ván dao động từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng và tự cân bằng số tiền đặt chẵn, đặt lẻ cho bằng nhau rồi mở chén ra xem chẵn hay lẻ để phân định thắng thua, bên thắng sẽ được thu về số tiền đã đặt và số tiền tương ứng với số tiền đã đặt.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.600.000 đồng; 01 cái chén nhựa hình tròn màu xanh, đường kính 12 cm; 01 cái đĩa sứ hình tròn màu trắng, đường kính 15 cm; 01 cái đĩa nhựa hình tròn màu xanh, đường kính 17 cm; 04 quân vị hình tròn, được cắt ra từ lá bài T1 lơ khơ.

Ngoài ra Cơ quan điều tra tạm giữ và đã trả lại: Số tiền 1.700.000 đồng cho Hoàng Văn T; 01 xe mô tô biển kiểm soát 85F1-344.06, 01 điện thoại di động loại bàn phím và số tiền 3.260.000 đồng cho anh Hà D không dùng vào việc phạm tội.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu và không có ý kiến gì.

Cáo trạng số 37/CT-VKSNS ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích hành vi, nhân thân, mức độ phạm tội của bị cáo đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Sơn giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 điều 51 xử phạt Hoàng Văn T từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên: tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 1.600.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 cái chén nhựa hình tròn màu xanh,

đường kính 12cm; 01 cái đĩa sứ hình tròn màu trắng, đường kính 15cm; 01 cái đĩa nhựa hình tròn màu xanh, đường kính 17cm; 04 quân vị hình tròn được cắt ra từ bài tú lơ khơ đường kính 03 cm.

Sau khi nghe luận tội, bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T khai nhận: Khoảng 23 giờ ngày 06/02/2023, tại nhà anh Nguyễn Thanh C ở thôn L, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận, bị cáo bỏ ra số tiền 300.000 đồng cùng với Lê Minh P, Võ Văn H1, hai người đàn ông tên Ú, Q và một số người khác (chưa rõ lai lịch) đánh bạc thắng thua bằng tiền. Hình thức chơi xóc đĩa, chắn, lẻ, tỷ lệ ăn thua 1:1; có một người dùng chén, đĩa, quân vị xóc đĩa, còn những người khác đặt tiền vào hai bên chắn lẻ tùy thích với tổng số tiền mỗi ván dao động từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng và tự cân bằng số tiền đặt chắn, đặt lẻ cho bằng nhau rồi mở chén ra xem chắn hay lẻ để phân định thắng thua, bên thắng sẽ được thu về số tiền đã đặt và số tiền tương ứng với số tiền đã đặt và không thu tiền xâu. Tổng số tiền đánh bạc là 1.600.000 đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng vào ngày 12/4/2022, Hoàng Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn xét xử, tuyên phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Hiện T chưa chấp hành xong và chưa được xóa án tích. Vì vậy Viện kiểm sát huyện Ninh Sơn đề nghị xử lý bị cáo Hoàng Văn T về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét vai trò, nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo cho thấy: Hoàng Văn T chưa được xóa án tích về tội “Đánh bạc”, nhưng T không lấy đó làm bài học mà ngày 06/02/2023, bị cáo tiếp tục đánh bạc với hình thức chắn lẻ, thắng thua bằng tiền, cho thấy hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian

để bị cáo có điều kiện cải tạo, học tập thành người tốt sau này. Tuy nhiên cũng nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc không lớn; quá trình điều tra, xét xử đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Đối với Lê Minh P, Võ Văn H1 đã có hành vi đánh bạc trái phép, nhưng số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự và không thuộc một trong các trường hợp khác để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đề nghị Công an xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận xem xét xử lý vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

[5] Đối với hai người đàn ông tên Ú, Q và một số người khác (chưa rõ lai lịch) đã có hành vi đánh bạc trái phép, nhưng chưa đủ căn cứ xử lý nên Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện N tách ra để tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

[6] Đối với anh Nguyễn Thanh C chủ nhà không biết việc đánh bạc tại nhà mình, do đang bận lo tang lễ cho bố, nên Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không đề cập việc xử lý là đúng quy định pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt tiền bổ sung đối với bị cáo T.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền thu tại chiếu bạc 1.600.000 đồng là số tiền liên quan đến hành vi phạm tội, nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 cái chén nhựa hình tròn màu xanh, đường kính 12 cm; 01 cái đĩa sứ hình tròn màu trắng, đường kính 15 cm; 01 cái đĩa nhựa hình tròn màu xanh, đường kính 17 cm; 04 quân vị hình tròn, được cắt ra từ lá bài T1 lơ khơ đường kính 03 cm là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.700.000 đồng của Hoàng Văn T; 01 xe mô tô biển kiểm soát 85F1-344.06, 01 điện thoại di động loại bàn phím và số tiền 3.260.000 đồng của anh Hà D không sử dụng vào việc phạm tội, quá trình điều tra đã trả lại và các chủ sở hữu đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không xét đến.

[8] Về án phí: Do bị cáo có tội nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T 06 (Sáu) tháng tù, thời gian thụ hình tính từ ngày bắt thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt Hoàng Văn T 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điều 46, điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền thu tại chiếu bạc là 1.600.000 (Một triệu sáu trăm nghìn) đồng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cái chén nhựa hình tròn màu xanh, đường kính 12cm; 01 cái đĩa sứ hình tròn màu trắng, đường kính 15cm; 01 cái đĩa nhựa hình tròn màu xanh, đường kính 17cm; 04 quân vị hình tròn được cắt ra từ lá bài T1 lơ khơ đường kính 03 cm.

(Toàn bộ số tiền và tang vật hiện đang được tạm giữ tại tài khoản tạm gửi và kho vật chứng Chi cục Thi hành án huyện Ninh Sơn, theo ủy nhiệm chi lập ngày 12/9/2023 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/9/2023 giữa Công an huyện N và Chi cục Thi hành án huyện Ninh Sơn).

Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận (1);
- VKSND tỉnh Ninh Thuận (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận (1);
- VKSND huyện N (1);
- CQCSĐT Công an huyện N (1);
- Chi cục THADS huyện N (1);
- Thi hành án hình sự (5);
- Bị cáo (1);
- Người liên quan (4);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Ấn văn (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Hồng Na

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa