

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ M'GAR
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **70/2024/HS-ST**
Ngày 02/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ M'GAR, TỈNH ĐẮK LẮK**

**** Thành phần những người tiến hành tố tụng:***

- *Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa:* Ông Y Lợi Niê
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Vũ Đức Đường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thị Tường Vy - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm theo thủ tục rút gọn thụ lý số: 70/2024/TLST-HS, ngày 15 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2024/QĐXXST- HS, ngày 25 tháng 11 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Đặng Xuân H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 20/11/1975, tại tỉnh NA;

Nơi đăng ký HKTT và Chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn 2, xã CM, huyện CM, tỉnh DL.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 03/12; Nghề nghiệp: làm nông; Con ông: Đặng Đình H (đã chết) và con bà: Trương Thị O, sinh năm 1952, hiện bà đang sinh sống tại Thôn 2, xã CM, huyện CM, tỉnh DL;

Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; bị cáo có vợ Lê Thị L, sinh năm: 1978; Bị cáo có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2006

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 01/12/2022 bị Công an xã Ea M'ngang, huyện CM, tỉnh DL xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo Quyết định xử phạt hành chính số 21/QĐ-XPHC ngày 29/12/2022. Bị can đã chấp hành xong ngày 29/12/2022.

Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM bắt tạm giữ từ ngày 18/9/2024, đến ngày 27/9/2024 khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cầm đi khỏi nơi cư trú tại Thôn 2, xã CM, huyện CM, tỉnh DL cho đến nay – *Có mặt tại phiên tòa.*

2. Trần Văn H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 26/7/2002, tại tỉnh DL;

Nơi đăng ký HKTT và Chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn 2, xã CM, huyện CM, tỉnh DL.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 08/12; Nghề nghiệp: làm nông; Con ông: Trần Hiền, sinh năm 1972 và con bà: Phạm Thị Quê, sinh năm 1979, hiện ông bà đang sinh sống tại Thôn 2, xã CM, huyện CM, tỉnh DL.

Bị cáo là con thứ 03 trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM bắt tạm giữ từ ngày 18/9/2024, đến ngày 27/9/2024 khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại Thôn 2, xã CM, huyện CM, tỉnh DL cho đến nay – *Có mặt tại phiên tòa*

3. Hồ Xuân T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 12/10/2002, tại tỉnh DL;

Nơi đăng ký HKTT và Chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn 2, xã CM, huyện CM, tỉnh DL.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: làm nông; Con ông: Hồ Xuân Đ (đã chết) và con bà: Hồ Thị M, sinh năm 1975, hiện bà đang sinh sống tại Thôn 2, xã CM, huyện CM, tỉnh DL.

Bị cáo là con thứ 03 trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM bắt tạm giữ từ ngày 18/9/2024, đến ngày 27/9/2024 khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại Thôn 2, xã CM, huyện CM, tỉnh DL cho đến nay – *Có mặt tại phiên tòa*

4. Lô Hoàng S; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 05/3/1998, tại tỉnh DL;

Nơi đăng ký HKTT và Chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn 3, xã CM, huyện CM, tỉnh DL.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 08/12; Nghề nghiệp: làm nông; Con ông: Lô Hoàng D, sinh năm 1971 và con bà: Lý Thị H, sinh năm 1971, hiện ông bà đang sinh sống tại Thôn 3, xã CM, huyện CM, tỉnh DL.

Bị cáo là con thứ 02 trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM bắt tạm giữ từ ngày 18/9/2024, đến ngày 27/9/2024 khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại Thôn 3, xã CM, huyện CM, tỉnh DL cho đến nay – *Có mặt tại phiên tòa*

5. Nguyễn Văn Ng; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 11/9/2006, tại tỉnh DL;

Nơi đăng ký HKTT và Chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn HB, xã EM, huyện CM, tỉnh DL.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: làm nông; Con ông: Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1973 và con bà: Lâm Thị H, sinh năm 1977, hiện ông bà đang sinh sống tại Thôn BH, xã EM, huyện CM, tỉnh DL.

Bị cáo là con thứ 03 trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM bắt tạm giữ từ ngày 18/9/2024, đến ngày 27/9/2024 khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại Thôn Bình Hòa, xã Ea M'ngang, huyện CM, tỉnh DL cho đến nay – *Có mặt tại phiên tòa*

*** Người liên quan:** Ông Nguyễn Văn Kh và bà Nguyễn Thị L
(Có mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn 3, xã CM, huyện CM, tỉnh DL

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 17/9/2024, Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S đến nhà ông Nguyễn Văn Kh tại thôn 3, xã CM, huyện CM và rủ nhau ăn nhậu tại phòng phía sau phòng khách nhà ông Kh. Trong lúc ăn nhậu thì ông Kh mệt nên đi vào phòng ngủ. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn nhậu xong thì H, H, T, S cùng nhau dọn chén bát, lúc này thấy có 01 bộ bài tú lơ khơ ở chân giường nên đã cả bọn rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài “Liêng”, thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng và H lấy bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài để cả bọn đánh bạc. Khi bắt đầu ván bạc, những người chơi đặt tiền xuống chiếu bạc (tiền tẩy) ban đầu là 20.000 đồng, H là người chia bài đầu tiên, sau đó người nào thắng thì chia bài ván tiếp theo. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, trong lúc cả bọn đang đánh bạc thì có Nguyễn Văn Ng đến cùng tham gia đánh bạc. Vị trí ngồi của từng người được tính theo chiều quay của kim đồng hồ như sau: Đặng Xuân H, Nguyễn Văn Ng, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S, Trần Văn H. Khi tham gia đánh bạc, H sử dụng số tiền 2.100.000 đồng, H sử dụng số tiền 1.900.000 đồng, T sử dụng số tiền 600.000 đồng, S sử dụng số tiền 440.000 đồng, Ng sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S, Nguyễn Văn Ng đã đặt tiền tẩy và đang cá cược thì bị cơ

quan Công an bắt quả tang, thu giữ số tiền trên chiếu bạc sử dụng vào việc đánh bạc là 5.440.000 đồng cùng toàn bộ dụng cụ phục vụ cho việc đánh bạc.

Hình thức đánh bài “Liêng” được Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S, Nguyễn Văn Ng quy định như sau: H, H, T, S, Ng sử dụng 01 (một) bộ bài tú lơ khơ, gồm 52 lá bài. Trong đó, quân bài quân A (thường gọi là Át) được tính 01 điểm, các quân 10; J; Q; K đều được tính 0 điểm, các quân bài 9; 8; 7; 6; 5; 4; 3; 2; 1 được tính theo số điểm tương ứng trên quân bài, nếu ván bài có cùng điểm sẽ có tính chất Cờ; Rô; Chuồn; Bích. Bài cao nhất là “Sáp” (thường gọi là sam) là 03 (ba) quân bài có hình hoặc số giống nhau, bài cao thứ hai là “Liêng” là 03 (ba) quân bài liên tiếp nhau, bài cao thứ ba là “Ảnh” (thường gọi là ba tiên), khi 03 (ba) quân bài đều có J, Q, K, còn lại thì tính “Điểm” được tính theo thứ tự từ lớn đến bé 9; 8; 7; 6; 5; 4; 3; 2; 1; 0 điểm. Trước khi bắt đầu ván bạc thì Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S, Nguyễn Văn Ng mỗi người đặt ra số tiền 20.000đ (Hai mươi ngàn đồng) xuống chiếu bạc để làm tiền sàn (tiền tẩy), Đặng Xuân H chia bài đầu tiên, sau đó ai thắng cược là người chia bài tiếp theo. Khi bắt đầu ván bài thì người chơi chia cho mỗi người 03 (ba) quân bài, sau khi xem bài xong, người chơi có quyền úp bài (tức là không tiếp tục tham gia ván bài) hoặc theo (tức là bỏ vào số tiền mà người chơi trước đã cá cược) hoặc tố (tức là bỏ tiền vào bằng với số tiền người trước đã cá cược và bỏ thêm tiền vào để tố thêm). Trong đó, những người chơi cùng cược theo thì cùng lật bài để xem bài, người nào có bài cao hơn là người thắng cược, người nào tố (cược thêm tiền) mà không có ai theo là người thắng cược. Trong mỗi ván bài, số tiền đặt cược thấp nhất là 20.000 đồng gọi là tiền đặt “Tẩy”, số tiền của mỗi vòng cá cược không quá 200.000 đồng và cá cược được nhiều vòng cho đến khi kết thúc ván bài, nên số tiền cá cược của một ván bài là không giới hạn.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM đã tạm giữ 5.440.000 đồng; 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá bài đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu cói, kích thước (160x200)cm.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 03/QĐ-VKS, ngày 15 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện CM đã truy tố các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S, Nguyễn Văn Ng về tội “*Đánh bạc*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung Quyết định truy tố đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đồng thời giữ nguyên Quyết định đã truy tố đối với các bị cáo và đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo;

Đề nghị Tòa án: Tuyên bố các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S, Nguyễn Văn Ng phạm tội “*Đánh bạc*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Xuân H từ 9 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Trần Văn H, Hồ Xuân T,

Nguyễn Văn Ng từ 6 tháng đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lô Hoàng S từ 6 tháng đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

*** Các biện pháp tư pháp:**

- *Về xử lý vật chứng:* Đối với số tiền 5.440.000 đồng, các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu, sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng và 01 chiếc chiếu cói, kích thước (160x200)cm các bị cáo sử dụng để đánh bạc, là tài sản, đồ vật của gia đình ông Nguyễn Văn Kh. Tuy nhiên gia đình ông Kh không yêu cầu trả lại, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

*** Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến đối đáp, tranh luận gì chỉ mong Toà án giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh truy tố, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ, cần chấp nhận.

Lời khai nhận tội của các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lê Hoàng Sơn, Nguyễn Văn Ng tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản hiện trường, biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 17/9/2024, Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S, Nguyễn Văn Nga đến nhà ông Nguyễn Văn Kh tại thôn 3, xã CM, huyện CM, Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S, Nguyễn Văn Ng thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài “Liêng”, thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng. H sử dụng số tiền 2.100.000 đồng, H sử dụng số tiền 1.900.000 đồng, T sử dụng số tiền 600.000 đồng, S sử dụng số tiền 440.000 đồng, Ng sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh

bạc thì bị bắt quả tang tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 5.440.000 đồng và bị xử lý.

Hành vi nêu trên của Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S, Nguyễn Văn Ng, đã phạm vào tội: Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu nhiều mặt tới cuộc sống bình thường của gia đình các bị cáo, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an chung của xã hội; do đó các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi gây ra. Các bị cáo đều biết được rằng đánh bạc trái phép dưới bất cứ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật là vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội mà nhà nước ta nghiêm cấm. Song do tham lam tư lợi, muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã bất chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Trong vụ án này, mặc dù khi thực hiện hành vi đánh bạc, giữa các bị cáo không có sự phân công, tổ chức hay khởi xướng nhưng các bị cáo đều với vai tích cực và cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc; bị cáo H sử dụng số tiền 2.100.000 đồng, H sử dụng số tiền 1.900.000 đồng, T sử dụng số tiền 600.000 đồng, S sử dụng số tiền 440.000 đồng, Ng sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc, do mức độ tham gia của từng bị cáo có khác nhau nên cần phân hoá và đánh giá để áp dụng mức hình phạt đối với từng bị cáo là phù hợp.

Xét thấy bị cáo H là người đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo là người sử dụng số tiền đánh bạc lớn hơn so với các bị cáo khác nên bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn so với bị cáo khác là phù hợp, các bị cáo còn lại đều sử dụng ít hơn Hoàng nên các bị cáo phải chịu mức thấp hơn.

Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do đó các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đối với bị cáo Lô Hoàng S là người Dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật có phần hạn chế nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước.

[4] Với tính chất mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định nêu trên. Tòa án nhận thấy, các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện để các bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình là phù hợp.

Đối với địa điểm các bị cáo sử dụng để đánh bạc là nhà ông Nguyễn Văn Kh, bà Nguyễn Thị L, địa chỉ tại thôn 3, xã CM, huyện CM, tỉnh DL, khi các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc ông Kh, bà L không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM không đề cập xử lý đối với ông Kh, bà L và căn phòng là địa điểm đánh bạc nêu trên. Xét thấy việc Cơ quan Điều tra Công an huyện CM không xử lý đối với ông Kh, bà L là phù hợp với quy định, nên Tòa án không đề cập.

Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 5.440.000 đồng, các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu, sung Ngân sách Nhà nước phù hợp.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng và 01 chiếc chiếu cói, kích thước (160x200)cm các bị cáo sử dụng để đánh bạc, là tài sản, đồ vật của gia đình ông Nguyễn Văn Kh. Tuy nhiên gia đình ông Kh không yêu cầu trả lại, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S, Nguyễn Văn Ng phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo Đặng Xuân H 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

- Xử phạt bị cáo Trần Văn H 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

- Xử phạt bị cáo Hồ Xuân T 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1,2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự 2015

- Xử phạt bị cáo Lô Hoàng S 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S cho Ủy ban nhân dân xã CM, huyện CM, tỉnh DL, giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ng 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ea M'rang, huyện CM, tỉnh DL, giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, sung Ngân sách Nhà nước số tiền 5.440.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng và 01 chiếc chiếu cói, kích thước (160x200)cm.

(Vật chứng trên có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/11/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện CM, tỉnh DL)

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn H, Hồ Xuân T, Lô Hoàng S, Nguyễn Văn Ng mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh; TA tỉnh Đắk Lắk ;
- Sở Tư pháp Đắk Lắk;
- Vụ giám đốc kiểm tra I;
- VKS huyện CưM'gar;
- CA huyện CưM'gar;
- Thi hành án dân sự;
- Thi hành án HS ;
- Bị cáo;
- Lưu văn thư; hồ sơ.

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Y LỢI NIÊ