

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập-Tự Do-Hạnh Phúc**

Bản án số: 18/2022/HSST

Ngày: 13/01/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Dung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Đăng Rin.

2. Bà Trần Thị Bích Thúy.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Trần Đình Thế - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 312/2022/HSST ngày 28 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 310/2022/ QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1/ Thái Văn B (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 07 tháng 11 năm 1999 tại tỉnh T. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: 17B/185 N, phường X, thành phố H, tỉnh T; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Văn C, sinh năm 1972 và bà Hồ Thị Đ (Đã chết); Gia đình có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Sinh ra và lớn lên sống với gia đình tại phường X, thành phố H, tỉnh T, học đến hết lớp 10/12 thì nghỉ học ở nhà cho đến ngày gây án.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/4/2022, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 30/4/2022 cho đến nay – có mặt.

2/ Ngô Hữu H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 19 tháng 01 năm 1999 tại tỉnh T. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: 130/11 N, phường X, thành phố H, tỉnh T; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ) và con bà Ngô Thị T, sinh năm 1963; Gia đình có 02 người, bị cáo là con thứ hai; vợ Trần Thị Hồng N, sinh năm 2003, có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Sinh ra và lớn lên sống với gia đình tại phường X, thành phố H, tỉnh T, học đến hết lớp 9/12 thì nghỉ học ở nhà cho đến ngày gây án.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/4/2022, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 30/4/2022 cho đến nay – có mặt.

3/ Đỗ Quốc H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 29 tháng 10 năm 2002 tại tỉnh T. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ 4, phường T, thị xã H, tỉnh T; nghề nghiệp:

Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Ngọc N, sinh năm 1974 và bà Dương Thị Thu T, sinh năm 1976; Gia đình có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Sinh ra và lớn lên sống với gia đình tại phường T, thị xã H, tỉnh T, học đến hết lớp 12/12 thì nghỉ học ở nhà cho đến ngày gây án.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/4/2022, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 30/4/2022 cho đến nay – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đầu năm 2022, thông qua các mối quan hệ ngoài xã hội, Ngô Hữu H quen biết với người thanh niên tên “Bôn” (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể). Bôn có số điện thoại 0766606000 được lưu trong danh bạ điện thoại H tên là “Cóc”. H biết “Bôn” thường xuyên bán ma túy cho các đối tượng nghiện trên địa bàn thành phố H nên H xin “Bôn” đi giao bán ma túy cho khách để hưởng tiền công thì “Bôn” đồng ý. Bôn và H thống nhất với nhau số tiền công Bôn trả cho H là 500.000 đồng mỗi lần đi giao cho khách.

Thái Văn B là bạn bè gần nhà với H, biết H thường đi giao bán ma túy cho Bôn để hưởng tiền công, nên ngày 20/3/2022 B nhờ H xin Bôn cho B đi giao bán ma túy lấy tiền công thì Bôn đồng ý. Bôn và B thống nhất với nhau số tiền công Bôn trả cho H là 200.000 đồng mỗi lần đi giao cho khách. Khi khách có yêu cầu thì Bôn để ma túy tại gốc cây gần nhà H, sau đó H và B đến lấy ma túy đi giao bán ma túy cho khách để hưởng tiền công như đã thỏa thuận. H và B khai nhận đã nhiều lần đi giao bán ma túy cho khách theo yêu cầu của Bôn nhưng không nhớ rõ thời gian, địa điểm, người mua và số tiền bán ma túy.

Đỗ Quốc H là bạn bè quen biết ngoài xã hội với B. Ngày 19/4/2022, B rủ Hùng đi giao bán ma túy cùng để lấy tiền công thì Hùng đồng ý. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20/4/2022, Bôn gọi điện thoại cho H ra chỗ gốc cây cũ để lấy ma túy đưa về nhà H cất giấu (mục khi có khách mua, Bôn gọi thì đem đi giao bán), thì H đồng ý. H đi đến gốc cây gần nhà của H lấy ma túy Bôn bỏ sẵn rồi đem về nhà của mình cất giấu theo yêu cầu của Bôn. Khoảng 18 giờ ngày 20/4/2022, Bôn gọi điện thoại cho B nói về nhà H lấy ma túy để đi giao bán cho khách. B gọi điện thoại cho H thì H nói về nhà H để lấy ma túy Bôn đưa H cất giấu trước đó. B một mình đi về nhà của H. Tại đây, H đưa cho B 01 gói ni lông được cuộn bằng băng keo màu đen bên trong có chứa 30 (ba mươi) viên ma túy dạng kẹo và 06 (sáu) gói ma túy dạng khay. Sau khi lấy ma túy xong, B gọi điện thoại cho Hùng về đoạn đường Nguyễn Chí Thanh, thành phố H để lấy ma túy đi giao bán. Tại đây, B đưa cho Hùng 15 (mười lăm) viên ma túy dạng kẹo và 04 (bốn) gói ma túy dạng khay. B lấy 09 (chín) viên ma túy dạng kẹo và 01 (một) gói ma túy dạng khay trả cho người bạn tên “Tiến Anh” ở đường Nguyễn Chí Thanh mà B mượn trước đó để sử dụng. Số ma túy còn

lại 06 (sáu) viên ma túy dạng kẹo và 01 (một) gói ma túy dạng khay B cất giấu trong người để giao bán cho khách.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, một người thanh niên tên “Đức” có số điện thoại 0862.253.592 liên lạc với B để hỏi mua 06 (sáu) viên ma túy dạng kẹo và nửa hộp năm ma túy dạng khay thì B đồng ý bán với giá 4.900.000 đồng. Đồng thời, Đức và B hẹn đến chung cư ARANYA để thực hiện mua bán. Sau đó, B gọi điện thoại cho Hùng đến chung cư Aranya để cùng nhau đi giao bán ma túy. Khi Hùng tới nơi, B đưa cho Hùng 06 (sáu) viên ma túy dạng kẹo và 01 (một) gói ma túy dạng khay rồi cả hai cùng đi giao bán cho Đức.

Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày 20/4/2022, khi B và Hùng đi đến tại khu để xe khu CT1 chung cư ARANYA thì bị Công an thành phố H phát hiện bắt quả tang, thu giữ cũng tang vật. Sau khi bắt quả tang Thái Văn B và Đỗ Quốc H. Ngày 21/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiến hành giữ và bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Ngô Hữu H.

** Vật chứng thu giữ:*

- Thu giữ trong túi quần của Hùng đang mặc trên người:

+ 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong chứa gồm: 04 (bốn) viên nén màu cam, 02 (hai) viên nén màu xám và 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng;

- Thu giữ trong quần lót của H đang mặc trên người:

+ 01 (một) túi ni lông màu trắng bên trong có 04 (bốn) gói ni lông màu trắng, bên trong các gói đều chứa tinh thể rắn màu trắng; 01 (một) túi ni lông màu trắng bên trong chứa 08 (tám) viên nén màu cam và 07 (bảy) viên nén màu xám.

Tất cả được niêm phong trong phong bì giấy màu trắng bên ngoài có 01 chữ ký của điều tra viên Nguyễn Quốc Cường, 01 chữ ký của Thái Văn B, 01 chữ ký của Đỗ Quốc H, 01 dấu tròn đỏ Công an phường X, thành phố H. Bên ngoài có dán băng keo trong B vệ.

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone X màu trắng có số Sêri C39W2SZ5JCLG, số Imei 353054098273378.

- Thu của Thái Văn B:

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone X màu trắng có số Seri C39VRNFTJCLT, số Imei 359404088518098.

+ 01 (một) gói ni lông viên đỏ bên trong có 12 (mười hai) gói ni lông viên đỏ (các gói ni lông không chứa gì).

- Thu giữ của Ngô Hữu H:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 355693079534171, có gắn thẻ sim số 0907.730.009.

- Qua khám xét chỗ ở của H tại 130/11 N, phường X, thành phố H, Công an không thu giữ thêm đồ vật, tài liệu gì (Các BL số 37-39).

* Tại Bản kết luận số 218/KL-KTHS ngày 25/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T kết luận:

+ Mẫu tinh thể rắn màu trắng gửi giám định (nêu tại mục 1.1.1, phần II) có khối lượng là **1,5441g** (Một phẩy năm bốn bốn một gam), là ma túy, loại Ketamine.

+ 02 (hai) viên nén đều có màu xám gửi giám định (nêu tại mục 1.1.2, phần II) có tổng khối lượng là **1,0590g** (một phẩy không năm chín không gam), là ma túy, loại MDMA.

+ 04 (bốn) viên nén đều có màu cam gửi giám định (nêu tại mục 1.1.3, phần II) có tổng khối lượng là **2,0835g** (hai phẩy không tám ba năm gam), là ma túy, loại MDMA.

+ Mẫu tinh thể rắn màu trắng gửi giám định (nêu tại mục 1.2, phần II) có tổng khối lượng là **3,6649g** (ba phẩy sáu sáu bốn chín gam), là ma túy, loại Ketamine.

+ 07 (bảy) viên nén đều có màu xám gửi giám định (nêu tại mục 1.3.1, phần II) có tổng khối lượng là **3,6872g** (ba phẩy sáu tám bảy hai gam), là ma túy, loại MDMA.

+ 08 (tám) viên nén đều có màu cam gửi giám định (nêu tại mục 1.3.2, phần II) có tổng khối lượng là **4,2763g** (bốn phẩy hai bảy sáu ba gam), là ma túy, loại MDMA.

Hoàn lại đối tượng giám định cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H gồm:

- 1,4441g (Một phẩy bốn bốn bốn một gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng (nêu tại mục 1.1.1, phần II);

- 0,9090g (Không phẩy chín không chín không gam) mẫu bột được nghiền từ 02 (hai) viên nén đều có màu xám (nêu tại mục 1.1.2, phần II);

- 1,9335g (Một phẩy chín ba ba năm gam) mẫu bột được nghiền từ 04 (bốn) viên nén đều có màu cam (nêu tại mục 1.1.3, phần II);

- 3,5649g (Ba phẩy năm sáu bốn chín gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng (nêu tại mục 1.2, phần II);

- 3,5372g (Ba phẩy năm ba bảy hai gam) mẫu bột được nghiền từ 07 (bảy) viên nén đều có màu xám (nêu tại mục 1.3.1, phần II);

- 4,1263g (Bốn phẩy một hai sáu ba gam) mẫu bột được nghiền từ 08 (tám) viên nén đều có màu cam (nêu tại mục 1.3.2, phần II) .

- Các vật liệu dùng bao gói, niêm phong khi gửi giám định.

Tất cả được niêm phong theo quy định.

* Về xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy hoàn lại sau khi giám định (cùng các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định); 03 (ba) điện thoại di động; 01 (một) gói ni lông viên đỏ bên trong có 12 gói ni lông viên đỏ (bên trong các gói ni lông đều không chứa gì) đã tạm giữ nêu trên hiện đang tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 329/CT-VKSTPH ngày 28/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh T đã truy tố các bị cáo Thái Văn B, Ngô Hữu H và Đỗ Quốc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh T thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Thái Văn B, Ngô Hữu H và Đỗ Quốc H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”; Đề nghị áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt các bị cáo;

Thái Văn B từ 07 năm 06 tháng đến 07 năm 09 tháng.

Ngô Hữu H từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng.

Đỗ Quốc H từ 07 năm đến 07 năm 03 tháng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với số ma túy hoàn lại sau khi giám định (cùng các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định) và 01 (một) gói ni lông viên đỏ bên trong có 12 gói ni lông viên đỏ (bên trong các gói ni lông đều không chứa gì); đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Đối với 03 (ba) điện thoại di động: 01 (một) điện thoại di động Iphone X màu trắng có số Seri C39W2SZ5JCLG, số Imei 353054098273378; 01 (một) điện thoại di động Iphone X màu trắng có số Seri C39VRNFTJCLT, số Imei 359404088518098; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 355693079534171, có gắn thẻ sim số 0907.730.009 các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét tuyên buộc các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố H, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H và người tiến hành tố tụng thuộc các cơ quan này trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi của các bị cáo bị truy tố: Vào đầu năm 2022, thông qua các mối quan hệ xã hội, Ngô Hữu H, Thái Văn B và Đỗ Quốc H quen biết với người thanh niên tên “Bôn” (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể). Sau thời gian

quen biết, H, B và Hùng biết Bôn thường xuyên bán ma túy cho các đối tượng nghiện trên địa bàn thành phố H nên H, B và Hùng xin Bôn đi giao bán ma túy cho khách để hưởng tiền công thì Bôn đồng ý.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20/4/2022, H lấy ma túy theo chỉ dẫn của Bôn rồi đưa về nhà của mình cất giấu. Đến 18 giờ cùng ngày, B đến nhà H lấy số ma túy trên để đi giao bán cho khách theo yêu cầu của Bôn. Sau đó, B chia số ma túy ra rồi đưa cho Hùng để cùng nhau đi giao bán cho khách.

Vào khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày 20/4/2022, tại khu đỗ xe CT1, Chung cư ARANYA, phường X, thành phố H, tỉnh T, trong lúc Thái Văn B và Đỗ Quốc H đi giao bán ma túy (bán cho đối tượng có tên “Đức”) thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần của Hùng đang mặc trên người: 1,5441g (Một phẩy năm bốn bốn một gam) ma túy, loại Ketamine và 3,1425g (Ba phẩy một bốn hai năm gam) ma túy, loại MDMA; thu giữ trong quần lót của Hùng đang mặc trên người: 3,6649g (Ba phẩy sáu sáu bốn chín gam) ma túy, loại Ketamine và 7,9635g (Bảy phẩy chín sáu ba năm gam) ma túy, loại MDMA. Sau khi bắt quả tang Thái Văn B và Đỗ Quốc H. Ngày 21/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiến hành giữ và bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Ngô Hữu H.

Như vậy, tổng khối lượng ma túy mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H phát hiện và thu giữ của Ngô Hữu H, Thái Văn B và Đỗ Quốc H nhằm mục đích mua bán trái phép là 11,106g (Mười một phẩy một không sáu gam) ma túy, loại MDMA và 5,209g (Năm phẩy hai không chín gam) ma túy, loại Ketamine.

Do đó, Ngô Hữu H, Thái Văn B và Đỗ Quốc H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng số 329/CT-VKSTPH ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh T truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, các bị cáo đều đóng vai trò là người thực hành. Trong đó, Thái Văn B là người thực hành tích cực nên chịu trách nhiệm chính, Ngô Hữu H là người thực hành tích cực thứ hai nên chịu trách nhiệm thứ hai, Đỗ Quốc H là vai trò thứ ba trong vụ án.

[3] Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, phải nhận thức được ma túy là một chất rất độc hại, việc sử dụng các chất ma túy trong phân tích kiểm nghiệm, nghiên cứu khoa học và điều tra tội phạm phải theo quy định đặc biệt của cơ quan có thẩm quyền. Hành vi của các bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến các chính sách của Nhà nước về thống nhất quản lý đặc biệt các chất ma túy, xâm hại trực tiếp đến trật tự quản lý xã hội, chế độ quản lý đặc biệt này chỉ nhằm phục vụ cho hoạt động y tế, phân tích kiểm nghiệm và nghiên cứu khoa học, hành vi mua bán trái phép chất ma túy là hành vi nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, các bị cáo được hưởng tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo thấy rằng: Tại thời điểm phạm tội các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, nên cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Do các bị cáo phạm tội có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội rất lớn. Nên cần xử lý nghiêm và cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để giáo dục các bị cáo, răn đe phòng ngừa chung như mức đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Xử lý vật chứng: Đối với số ma túy được hoàn lại sau khi đã giám định (cùng các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định) đã niêm phong theo quy định cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei 359404088618098 có gắn thẻ sim 0901959832 thu giữ của Thái Văn B; 01chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei 353054098273378 có gắn thẻ sim 0334118385 thu giữ của Đỗ Quốc H; 01chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei 355693079534171 có gắn thẻ sim 0907730009 thu giữ của Ngô Hữu H. Các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố các bị cáo Thái Văn B, Ngô Hữu H, Đỗ Quốc H phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Thái Văn B 07 (Bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 21/4/2022.

- Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Hữu H 07 (Bảy) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 21/4/2022.

- Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Quốc H 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 21/4/2022.

2/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy được hoàn lại sau khi đã giám định tất cả được niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có 02 chữ ký của Giám định viên Trần Nam, 02 chữ ký của Điều tra viên Lê Nam, 02 dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T và dòng chữc “Hoàn mẫu vật chứng vụ Thái Văn B và Đỗ Quốc H, bắt ngày 20/4/2022”,

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei 359404088618098 có gắn thẻ sim 0901959832 thu giữ của Thái Văn B; 01chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei 353054098273378 có gắn thẻ sim 0334118385 thu giữ của Đỗ Quốc H; 01chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei 355693079534171 có gắn thẻ sim 0907730009 thu giữ của Ngô Hữu H.

Các vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H.

3/Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc các bị cáo Thái Văn B, Ngô Hữu H, Đỗ Quốc H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T;
- Sở tư pháp tỉnh T;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh T;
- VKSND TP H;
- CA thành phố H;
- Chi cục THADS TPH;
- Dương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Phương Dung

