TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2021/HSPT
Ngày: 02/3/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Dung;

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Chinh

Ông Phạm Văn Long

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa - Ông Nguyễn Hữu Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 337/2020/HSPT ngày 29 tháng 12 năm 2021, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HSST ngày 18 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa.

Đối với bị cáo: **NVD**, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Bản Na Tao, xã Pù Nhi, huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa.Nghề nghiệp: Trồng trọt; Dân tộc: Thái.Trình độ văn hóa: 7/12. Con ông: Ngân Văn K (đã chết) và bà: Hà Thị H; Vợ: Ngân Thị L (đã ly hôn năm 2019). Có một con; Tiền án: 02 tiền án. Năm 2015, bị xử phạt 08 (*tám*) tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo Bản án số: 17/2015/HSST, ngày 06/5/2015 của TAND huyện Mường Lát; Năm 2017, bị xử phạt 12 (*mười hai*) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"theo Bản án số: 22/2017/HS-ST, ngày 21/12/2017 của TAND huyện Mường Lát. Tiền sự: không. Bị cáo tạm giữ ngày

13/4/2020, ngày 16/4/2020 được trả tự do; ngày 27/7/2020 bắt tạm giam tại trại Tạm giam công an tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông NNK - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý số 1, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa, Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 18 giờ, ngày 12/4/2020, sau khi ngủ dậy, bị cáo muốn có ma túy sử dụng nhưng không có tiền nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, bị cáo đi xe máy đến nhà bà HTM ở bản Na Tao, xã Pù Nhi, huyện Mường Lát, bị cáo để xe ở ngoài đường, lén lút qua cửa sau, vào ngôi nhà mới xây của bà HTM, đi theo hành lang dẫn ra phòng khách thì thấy trên các tấm ván dưới nền nhà có một số nhu yếu phẩm gồm gạo, mì tôm, nước mắm, dầu ăn, mì chính ... của gia đình bà HTM được một đoàn từ thiện trao tặng vào buổi trưa cùng ngày. Bị cáo ôm lấy 01bì gạo tám thơm Hải Hậu, loại 10kg, rồi vội vàng quay lại hành lang dẫn ra cửa sau để tẩu thoát thì gặp bà HTM đi từ dưới nhà bếp lên, bà HTM yêu cầu NVD trả lại bì gạo, bị cáo không trả mà đề nghị bà HTM cho mình xin, bà HTM không đồng ý liền đi đến định giằng lại bì gạo trên tay bị cáo nhưng chưa kịp thì bị cáo đã ôm bì gạo chạy ra cửa sau, bị cáo va vào người bà HTM khiến bà bị xô vào tường, ngã xuống nền nhà. Bị cáo lấy bì gạo ra chỗ để xe máy, chở gạo đi bán cho bà BTH, ở bản Na Tao, xã Pù Nhi với giá 120.000đ (*Một trăm hai mươi nghìn đồng*) rồi đổ xăng hết số tiền 20.000đ (*Hai mươi nghìn đồng*). Sau đó, NVD đi đến bản Lốc Há, xã Nhi Sơn dùng số tiền còn lại mua Heroine với một người phụ nữ dân tộc Mông không quen biết để sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 04/KL-ĐGTS, ngày 02/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mường Lát, kết luận: *01 (một) bì gạo, có bao bì là bì sác rắn màu trắng, kích thước 30cm x 47 cm, dây dù dập chìm cố định hai đầu miệng bao chưa mở, trên bề mặt bao bì có in chữ nội dung "Gạo tám thơm" "Hải Hậu" "TL: 10kg", bên trong bì đựng gạo khối lượng 10kg. Tại thời điểm bị xâm*

hại (tháng 4/2020), trên địa bàn huyện Mường Lát có giá trị là: 120.000Đ (Một trăm hai mươi nghìn đồng).

Lần thứ hai: Quá trình điều tra vụ thứ LVN xảy ra ngày 12/4/2020 bị cáo còn khai thêm vào khoảng 08 giờ ngày 22/7/2020, bị cáo đi đến Trạm phát lại truyền thanh, truyền hình xã Pù Nhi, huyện Mường Lát, rủ LVN là cán bộ trạm truyền hình đến bản Cặt, xã Nhi Sơn, huyện Mường Lát đi chơi, khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, LVN và NVD quay về đến đoạn đường gần Nhà văn hóa xã Pù Nhi ở bản Na Tao, xã Pù Nhi thì trời mưa nên vào nhà văn hóa trú mưa. Bị cáo phát hiện trong phòng lồi phụ bằng tôn phía sau nhà văn hóa có một số tài sản gồm: bình ga, bếp ga, nồi cơm điện, ấm siêu tốc, quạt cây .... phòng có khóa cửa, không có ai trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp và rủ LVN cùng thực hiện. Cả hai đi vòng ra cửa sau của phòng lồi, bị cáo dùng dao găm gấp mang theo rạch thủng một lỗ gần chốt của cánh cửa tôn, luồn tay vào bên trong mở chốt rồi vào phòng, lén lút lấy trộm được mộtnồi cơm điện, màu trắng - xám, nhãn hiệu: AQUASILVER, mã sản phẩm: AQ-180BLUE, dung tích 1,80 lít, chưa qua sử dụng; 02 ấm siêu tốc, cùng có nhãn hiệu: Panafresh Electric Jug Kettle, Model: JK78, Made in Malaysia, dung tích 1,80 lít, chưa qua sử dụng. Sau đó, LVN đi xe máy chở bị cáo cùng tài sản trộm cắp về nhà bị cáo cất giấu và nghỉ ngơi, ăn cơm. Ăn xong, LVN chở NVD đưa nồi cơm điện đến bán cho TVS, ở bản Pù Ngùa, xã Pù Nhi với giá 120.000đ (*Một trăm hai mươi nghìn đồng*) rồi quay về nhà NVD lấy 01 (một) ấm siêu tốc, đi đến bản Cặt, xã Nhi Sơn. Khi đến nơi, NVD dùng tiền bán nồi cơm điện mua Heroine với một người phụ nữ dân tộc Mông không quen biết cùng LVN sử dụng. Sau đó, cả gặp lại một bạn nghiện là ĐCC, trú bản Na Tao, xã Pù Nhi, LVN đưa ấm siêu tốc cho ĐCC đi bán cho anh Đỗ Văn Lý, trú ở bản Chim, xã Nhi Sơn được 100.000 (*một trăm nghìn đồng*) và dùng số tiền này mua Heroine cùng nhau sử dụng. Đến sáng ngày 27/7/2020, bị cáo bán ấm siêu tốc còn lại cho anh HVT ở Khu 3, thị trấn Mường Lát được 90.000đ (*Chín mươi nghìn đồng*) và tiêu xài cá nhân hết số tiền này.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 05/KL-ĐGTS, ngày 20/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mường Lát, kết luận:

- 01 (một) nồi cơm điện, màu trắng - xám, nhãn hiệu:AQUASILVER, mã sản phẩm: AQ-180BLUE, dung tích 1,80 lít, công suất danh định 900W, được mua mớivào tháng 7/2020, chưa qua sử dụng có giá trị là: 983.000Đ (Chín trăm tám mươi ba nghìn đồng).

- 02 (hai) ấm siêu tốc, cùng có nhãn hiệu: Panafresh Electric Jug Kettle, Model: JK78, Made in Malaysia, dung tích 1,80 lít, được mua mớivào tháng 7/2020, chưa qua sử dụng có giá trị là: 410.000Đ (Bốn trăm mười nghìn đồng).

Đối với bị cáo, ngoài bị xử lý hình sự tội trộm cắp tài sản còn bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cùng với LVN, ĐCC theo quy định tại khoản 1, Điều 21, Nghị định 167/2013/NĐCP, ngày 12/11/2013 của Chính phủ trong lĩnh vực ANTT và ATXH; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng chống bạo lực gia đình. Đó là phạt tiền 750.000đ mỗi người, theo quyết định số: 30, 31, 32/CAML, ngày 20 tháng 8 năm 2020 của Công an huyện Mường Lát. (trong vụ án này LVN không bị xử lý trách nhiệm hình sự vì giá trị tài sản trộm cắp cùng NVD chưa đến 2000.000 và LVN cũng chưa có tiền án, tiền sự).

Vật chứng và xử lý vật chứng: 01 (một) nồi cơm điện màu trắng - xám AQUASILVER, mã sản phẩm: AQ-180BLUE, dung tích 1,80 lít, công suất danh định 900W; 02 (hai) ấm siêu tốc, cùng có nhãn hiệu: Panafresh Electric Jug Kettle, Model: JK78, Made in Malaysia, dung tích 1,80 lít, được mua mới vào tháng 7/2020, chưa qua sử dụng. Đủ căn cứ xác định đây là tài sản hợp pháp của Công an xã Pù Nhi, huyện Mường Lát, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Lát đã trả lại những tài sản này cho bị hại.

Một (01) bì gạo, loại 10kg có đặc điểm như đã nêu trên của bà HTM, sinh năm 1955, ở Na Tao, xã Pù Nhi. Sau khi Cơ quan chức năng định giá tài sản xong, bà HTM có đơn xin lại tài sản này nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho bà HTM.

Đối với 01 (một) cái xe máy do NVD sử dụng khi mang đi trộm cắp tài sản ngày 22/4/2020 NVD khai đó là xe của mình, không có biển kiểm soát và đã bán xe cho một người Lào không quen biết, ở Khằm Nàng, Lào vào khoảng tháng 6/2020 nên không đủ căn cứ xác minh, xử lý. Còn 01 (một) xe máy BKS: 36K1: 071.05, nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng, đen, bạc, là xe LVN chở NVD khi đi trộm

cắp ngày 22/7/2020, đây là xe của chị VTL, ở khu Piềng Mòn, thị trấn Mường Lát, chị Liên không liên quan gì trong vụ án này, nên Cơ quan CSĐT không thu giữ.

Đối với 01 (một) con dao găm, kim loại, loại dao gấp, chiều dài từ cán đến mũi dao 20cm, có nút bấm gập, mở ở cán dao, loại dao một lưỡi, múi dao nhọn, đã qua sử sụng đây là vật mà NVD dùng rạch cửa để thực hiện hành vi trộm cắp cùng với LVN vào ngày 22/7/2020, hiện đang lưu giữ, bảo quản tại chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Lát.

Người bị hại, những người liên quan không đề nghị hay yêu cầu đền bù gì về mặt dân sự nên không xem xét, giải quyết

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HSST ngày 18 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Mường Lát đã Quyết định:

Căn cứ: Điều 260 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm g khoản 2 Điều 173, Điều 38, Điều 50, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

Tuyên bố: Bị cáo NVD phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Xử phạt: NVD 03 năm 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bắt giam 27/7/2020, trừ đi 03 ngày tạm giữ, thời gian còn lại là 03 năm 05 tháng 27 ngày bị cáo phải thi hành. Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về vật chứng, án phí và giành quyền kháng cáo.

Ngày 08 tháng 12 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa kháng nghị một phần bản án sơ thẩm số 34/2020/HSST ngày 18 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Mường Lát. Đề nghị tòa án tỉnh Thanh Hóa căn cứ điểm b,c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự sửa bản án sơ thẩm theo hướng xét xử bị cáo theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và giảm hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên kháng nghị. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: căn cứ điểm b,c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự sửa bản án sơ thẩm, xét xử bị cáo theo

điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và giảm hình phạt cho bị cáo NVD từ 24 – 30 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét sở sơ thẩm, Viện kiểm sát tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định số 01/QĐ – VKS – P7 ngày 08/12/2020 kháng nghị một phần bản án. VKS kháng nghị bản án trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm, do đó vụ án được tiến hành xét xử theo quy định.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo khai nhận: Ngày 12/4/2020 bị cáo NVD đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trộm cắp 01 bì gạo với trọng lượng 10kg loại gạo tám thơm của bà HTM có giá trị 120.000đ. Ngày 22/7/2020 NVD cùng LVN trộm cắp của công an xã Pù Nhi 01 nồi cơm điện, 02 ấm siêu tốc trị giá 1.393.000đ.

Số tài sản bị cáo phạm tội chưa đủ định lượng 2.000.000đ nhưng bị cáo đã có hai tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích. Do đó bị truy tố, xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" theo Điều 173 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát tỉnh Thanh Hóa: Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo NVD có hai tiền án chưa được xóa án tích; năm 2015 bị xử phạt 08 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo bản án số: 17/2015/HSST ngày 06/5/2015 của TAND huyện Mường Lát; năm 2017 bị xử phạt 12 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo bản án số: 22/2017/HS-ST ngày 21/12/2017 của TAND huyện Mường Lát. Lần phạm tội này bị cáo thực hiện 02 lần phạm tội, mỗi lần phạm tội bị cáo chiếm đoạt dưới 2.000.000đ, cấp sơ thẩm áp dụng điều luật và xét xử bị cáo với tình tiết định khung tăng nặng "Tái phạm nguy hiểm" theo điểm g Khoản 2 Điều 173 và tình tiết tăng nặng "*Phạm tội hai lần trở lên"* Điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS là vi phạm nghiêm trọng Bộ luật hình sự. Bởi lẽ, bị cáo NVD đã phải chịu tình tiết định tội do có hai tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích mà còn vi phạm hành vi "*Trộm cắp tài sản"* nên bị cáo chỉ phải chịu TNHS theo Điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và tình tiết tăng nặng "*Phạm tội hai lần trở lên*"

theo Điểm b khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là phù hợp. Do vậy, cần chấp nhận kháng nghị sửa án sơ thẩm về khung hình phạt của bị cáo.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Điểm b Khoản 1 Điều 355; Điểm b, c Khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ 0 VKS – P 7 ngày 08/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa, sửa bản án sơ thẩm số 34//2020/HSST ngày 18/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Mường Lát như sau:

2. Căn cứ: Điểm b Khoản 1 Điều 173, Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: NVD 12 (Mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/7/2020, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ (từ ngày 13/4/2020 đến ngày 16/4/2020).

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
-VKSND huyện Mường Lát;
- TAND huyện Mường Lát;
- CA huyện Mường Lát ;
- Chi cục THADS huyện Mường Lát;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;VP; Tòa HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Dung