

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
TH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 13/2022/HSST
Ngày: 24/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN TH PHỐ HÀ NỘI
Với tH phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Phi

Các Hội thẩm nhân dân:

- 1. Bà Nguyễn Thị Hồng**
- 2. Bà Nguyễn Thị Xiển**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Lê Thị Vân Anh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà:
Bà Đỗ Thị Mai Xiêm – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn - TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 228/2021/HSST - ngày 07 tháng 12 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/ HSST - ngày 10/01/2022 đối với bị cáo:

Lê Hữu M, sinh năm 1987, tại xã Q, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm C, xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Ngọc Đ; con bà: Nguyễn Thị Thị T; vợ: Nguyễn Thị T, con: có 03 con (lớn sinh 2006, nhỏ sinh 2020 chưa; tiền án, tiền sự: chưa; nhân thân: không có thông tin, tài liệu gì trong hồ sơ. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà.

Bào chữa cho bị cáo: Ông **Nguyễn Văn T** là Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh TGPL số 05

Người bị hại: Anh **Ma Văn B**, sinh 1990; Nơi cư trú: Thôn Yên Thượng, xã Trung Yên, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang (đã chết ngày 28/7/2021).

Đại diện hợp pháp của bị hại:

- 1. Ông Ma Văn L**, sinh năm 1971 (bố đẻ anh B)
- 2. Bà Nông Thị L1**, sinh năm 1974 (mẹ đẻ anh B).

3. Chị **Trần Thị N**, sinh 1997 (vợ anh B).

Đều trú tại: Thôn Yên Thượng, xã Trung Yên, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. (có mặt bà L1, chị N vắng mặt ông L).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h24' ngày 18/7/2021, Lê Hữu Sơn điều khiển xe ô tô tải BKS 29C – 776.41 (xe không có camera H trình và hệ thống định vị), cùng đi trên xe có anh Dương Công H và anh Nguyễn Mạnh C đi trên tuyến đường liên xã qua địa phận thôn chợ Hội, xã M Trí, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội. Khi đi đến khu vực cổng công ty 19/8, M điều khiển xe theo hướng Xuân Hoà – Quốc lộ 02 thì thấy 01 xe ô tô bus đang đi ngược chiều, cách xe của M khoảng 50m nên M đã giảm tốc độ xuống còn khoảng 30km/h. Khi xe của M đi gần hết phần đuôi của xe bus (lúc này xe ô tô do M điều khiển có lấn sang phần đường của xe ngược chiều) thì thấy 01 xe máy BKS: 22S1 – 179.16 do anh Ma Văn B điều khiển đi ngay sau đuôi xe bus. Ngay lúc này, anh B điều khiển xe máy lách vượt lên phía bên trái xe bus, đầu xe ô tô của anh M cách xe máy của anh B khoảng 02m. Thấy vậy, M chỉ kịp xử lý bằng cách đánh lái sang phải theo chiều di chuyển và đạp phanh, tuy nhiên vẫn va chạm với xe máy của anh B. Ngay sau khi xe ô tô dừng lại, M đã xuống xe thì thấy xe máy của anh B va vào phần đèn xi nhan, đèn pha, phần gương chiếu hậu và phần ốc bắt vít vào trục bánh xe phía trước bên trái của xe ô tô làm toàn bộ gương chiếu hậu và kính chắn gió trên cánh cửa xe bên lái bị vỡ. Anh B đang nằm cách đuôi xe ô tô của M khoảng 01m trong tình trạng bất tỉnh, bị thương tích ở đầu. M giữ nguyên hiện trường và đưa anh B đi cấp cứu tại bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, đến ngày 28/7/2021 thì anh B tử vong. Do thời điểm này diễn biến dịch bệnh Covid 19 phức tạp, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn, Hà Nội đã uỷ thác cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang tiến hành thủ tục pháp y tử thi đối với anh B.

Về dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn M và gia đình đã bồi thường, hỗ trợ cho gia đình anh B số tiền 125.000.000đ. Hai bên đã thống nhất giải quyết xong phần dân sự. Đại diện gia đình anh B có đơn xin miễn TNHS cho bị cáo; đối với thiệt hại của 02 phương tiện hai bên thống nhất tự sửa chữa không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 221/CT- VKS – ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội truy tố Lê Hữu M về tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Chị Trần Thị N trình bày: Sau khi anh B chết bị cáo và gia đình đến gia đình anh hương khói cho anh B, chị đề nghị hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo; về dân sự gia đình chị và gia đình M đã thống nhất giải quyết xong phần dân sự anh không yêu cầu gì về bồi thường nữa.

Bà Nông Thị L1 trình bày: Tôi đồng ý với ý kiến của con dâu tôi là chị N đã trình bày về dân sự tôi không yêu cầu gì nữa đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho anh M và xử cho anh M được hưởng án treo.

Biên bản khám nghiệm hiện trường xác định như sau:

Đoạn đường xảy ra tai nạn tại km4 + 800 đường 401A thuộc địa phận thôn Lập Trí, xã M Trí, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Đường dải nhựa nhựa phẳng, rộng 09m; hai bên rìa đường là lề đường, vỉa hè.

Điểm mốc của vụ tai nạn: Đo hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô BKS 29C- 776.41 hướng đường Quốc lộ 02 đến cột km4 + 800 là 27m 40 lấy mép đường làm chuẩn: Lấy mép đường nhựa bên trái theo chiều Xuân Hoà hướng đường Quốc lộ 02 làm mép đường làm chuẩn.

Vị trí xe ô tô BKS: 29C – 776.41 đỗ trên mặt đường nhựa đường 401A, đầu xe hướng Quốc lộ 02, đuôi xe hướng Xuân Hoà. Đo hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái vào mép đường làm chuẩn là 5m40, đo hình chiếu tâm trục bánh sau bên trái vào mép đường làm chuẩn là 4m 80, đo hình chiếu tâm trục bánh sau bên trái hướng Xuân Hoà đến hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô BKS: 22S1 – 179.26 là 7m40;

Vị trí xe mô tô BKS: 22S1 – 179.16 đổ nghiêng bên trái mặt đường nhựa đường 401A; đầu xe hướng Xuân Hoà, đuôi xe hướng Quốc lộ 02, yên xe và tay nắm lái hướng mép đường nhựa bên phải theo chiều Xuân Hoà hướng đường Quốc lộ 02. Đo hình chiếu tâm trục bánh sau vào mép đường làm chuẩn là 2m70.

Vết phanh bánh sau bên phải xe ô tô BKS 29C – 776.41 để lại trên mặt đường nhựa đo dài 7m80, vết phanh có chiều Xuân Hoà hướng Quốc lộ 02; đo vết phanh vào

mép đường làm chuẩn là 5m 90; cuối vết phanh trùng mặt lặn bánh sau bên phải xe ô tô. Đo đầu vết phanh hướng Quốc lộ 02 đến hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô BKS: 22S1 – 179.16 là 0m30.

Vết phanh bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 29C – 776.41 để lại trên mặt đường nhựa đo dài 3m10, có chiều Xuân Hoà hướng đường Quốc lộ 02; đo đầu vết phanh vào mép đường làm chuẩn là 4m 60, cuối vết phanh trùng mặt lặn bánh sau bên trái xe ô tô. Đo đầu vết phanh hướng Xuân Hoà đến điểm chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô BKS: 22S1 – 179.16 là 4m30.

Vết cày của xe mô tô BKS: 22S1 – 179.16 để lại trên mặt đường nhựa đường 401A dài 4m10 có chiều đường Quốc lộ 02 hướng Xuân Hoà; đo đầu vết cày vào mép đường làm chuẩn là 3m80, cuối vết cày trùng với giá đỡ chân phía trước bên trái xe mô tô.

Vùng máu nạn nhân để lại trên mặt đường nhựa đường 401A có kích thước 0m30 x 0m40. Đo tâm vùng máu vào mép đường làm chuẩn là 2m 50; đo tâm vùng máu hướng Xuân Hoà đến hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô BKS: 22S1 – 179.16 là 2m50.

Vùng nhựa vỡ để lại trên mặt đường nhựa đường 401A có kích thước 13m80 x 4m00; đo tâm vùng vỡ vào mép đường làm chuẩn là 3m 80; đo tâm vùng vỡ hướng Xuân Hoà đến hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô BKS: 22S1- 179.16 là 5m70.

Khám nghiệm phương tiện xác định:

Xe ô tô BKS 29C – 776.41: Tại phía trước đầu xe gồm ba đèn sóc, đèn chiếu sáng, xi nhan, ốp gác ca pin, góc phía trước cánh cửa khung đỡ gương chiếu hậu có dấu vết va chạm làm vỡ ba đèn sóc, vỡ mảnh cụm đèn chiếu sáng, xi nhan, mpos bép ốp gác; rách cong trùn, bẹp lõm góc phía cánh cửa, bong bật khỏi vị trí ban đầu khung đỡ gương chiếu hậu; dấu vết có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải; kích thước trên diện 65 x 72 cm. Trên bề mặt dấu vết còn để lại chất sơn màu xanh.

Tại đầu ốc bu lông trục trước bên bánh trước bánh trái có dấu vết va chạm làm trượt miết đầu ốc bu lông, trên đầu ốc bu lông còn để lại mẫu kim loại, đo tâm đầu bu lông vào trục bánh xe là 10cm.

Tại đầu ốc bu lông trên phía trước bên trái có đinh tể bào người, đo tâm đầu bu lông vào trục bánh xe là 10cm.

Đối với xe mô tô BKS: 22S1 – 179.16:

Tại phía trước đầu xe gồm chắn bùn phía trước, lớp cao su phía trước, vành lazang, càng giảm sóc 2 bên, cánh yếm chắn gió bên trái, mặt nạ đầu, cụm đèn chiếu sáng, cụm đèn xi nhan 2 bên, mặt đồng hồ có dấu vết làm biến dạng toàn bộ các bộ phận trên. Trên bề mặt dấu vết còn để lại chất sơn màu xanh, dấu vết có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

Tại vỏ ốp máy bên trái, cần số, giá đỡ chân phía trước bên trái có dấu vết va chạm làm vỡ mảnh ốp vỏ máy, cong gập cần số. Dấu vết có kích thước trên diện 27,5cm x 14cm, có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

Tại sườn bên phải gồm đầu tay phanh, đầu tay nắm lái, chân phanh, giá đỡ chân phía trước ốp bảo vệ ống xả có dấu vết trầy xước, trượt miết các bộ phận trên, trên bề mặt dấu vết còn để lại chất bột đất đá.

Giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô BKS: 29C – 776. 41, có hiệu lực đến ngày 17/8/2021.

Kết luận giám định pháp y tử thi:

Vùng mặt, cổ, ngực, bụng, hai tay có vết sây sát da, rách mất ra có vết đã đóng vảy, có vết bị nhiễm khuẩn, hoại tử.

Chấn thương ngực kín: Gãy cung sau xương sườn 2 đến 7 và cung bên xương sườn 2 đến 5 bên phải, gãy cung xương sườn 4 bên trái, vỡ xương vai phải: Đụng dập nhu mô hai phổi, tràn dịch, tràn khí màng phổi phải.

Chấn thương bụng kín: Dịch ổ bụng, chấn thương gan độ 4.

Chấn thương gãy 1/3 giữa xương đùi trái, chấn thương gãy xương bàn II, III bàn chân trái.

Nguyên nhân chết: Đa chấn thương (chấn thương ngực, bụng, chấn thương gãy 1/3 giữa xương đùi trái, xương II, III chân trái) đã phẫu thuật kết xương biến chứng suy đa tạng, sốc nhiễm trùng.

Cơ chế gây thương tích: Các thương tích trên thân thể Ma Văn B do va đập trực tiếp với vật tày gây ra.

Kết luận giám định dấu vết của phòng hình sự - Công an, TP Hà Nội.

Dấu vết va chạm phù hợp giữa 2 phương tiện:

Dấu vết trượt xước sơn màu xanh, cong rách kim loại trên diện (15 x 8)cm tại mặt ngoài bên trái xe ô tô BKS 29C – 77.641 (ốp đầu xe, phanh trước cánh cửa), chiều hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái phù hợp với dấu vết trượt xước, cong rách kim loại, xước cao su, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) trên diện (20 x 12)cm tại mặt ngoài bên trái xe mô tô BKS: 22S1 – 179.16 (ghi đồng, tay lái, giá bắt giữ gương chiếu hậu, giá bắt giữ cụm điều chỉnh chi tiết bên trái ghi đồng), chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái

Dấu vết trượt xước kim loại, bám dính chất màu trắng (dạng kim loại) trên diện (3 x 2,5)cm tại mặt ngoài đầu ốc bu lông bắt giữ bánh trước bên trái xe ô tô BKS: 29C – 77.641, chiều hướng từ ngoài mặt lăn vào tâm trục bánh xe phù hợp với dấu vết trượt xước, vỏ thùng kim loại màu trắng có sơn bên ngoài màu đen trên diện 98 x 3)cm, tại mặt ngoài vỏ máy bên trái xe mô tô BKS: 22S1- 17916 chiều hướng từ trước ra sau.

Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường tại hiện trường giữa 02 phương tiện nêu trên ở vùng nhựa theo sơ đồ hiện trường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân, huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá các chứng cứ, tính chất vụ án, mức độ H vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ bộ luật Hình sự quy định đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 135, 106 Điều 333, 337 Bộ luật tố tụng Hình sự. Điểm đ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ- UBTVQH 14 - ngày 30/12/ 2016, quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: **Lê Hữu M:** 12 đến 15 tháng tù về tội “ vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo, gia đình bị cáo và các đại diện hợp pháp của bị hại tại phiên tòa các bên đã thống nhất giải quyết xong phần dân sự không ai đề nghị gì nữa.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Hữu M

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Tôi nhất trí với cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự xử bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Khoảng 17h 30' ngày 18/7/2021, tại km4 + 800 đường 401A thuộc địa phận thôn Lập Trí, xã M Trí, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Lê Hữu M điều khiển xe ô tô tải mang BKS: 29C – 776.41 theo đường Xuân Hoà đi Quốc lộ 02, do không đi đúng phần đường quy định (vi phạm Điều 9 Luật giao thông đường bộ) đã va chạm với xe mô tô BKS: 22S1- 179.16 do anh Ma Văn B điều khiển theo chiều ngược lại (anh B điều khiển xe không đảm bảo điều kiện an toàn khi vượt xe ô tô khách, vi phạm khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ). Hậu quả, anh B bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, đến ngày 28/7/2021 thì anh B chết.

H vi ấy của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của viện Kiểm Sát truy tố bị cáo là có căn cứ phù hợp pháp luật.

Xét H vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây tổn hại đến tính mạng của người khác, gây tâm lí lo ngại cho mọi người khi tham gia giao thông trên đường bộ. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm và cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét đến tính chất của vụ án, mức độ H vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật Hình sự quy định khi lượng hình đối với

bị cáo, bị cáo khai báo tH khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo và gia đình bị hại đã thống nhất giải quyết xong về phần dân sự không ai có đề nghị gì nữa, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và tại phiên tòa đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xử cho bị cáo được hưởng án treo, ông nội bị cáo có công với cách mạng đó là các tình tiết xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về nhân thân, bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo ở ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở tH người công dân có ích cho xã hội. Đối với mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với H vi phạm tội của bị cáo nên chấp nhận.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 22S1- 179.16, quá trình điều tra xác định do anh B đứng tên đăng ký chủ sở hữu nên Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn, Hà Nội trả lại cho chị N vợ anh B là phù hợp.

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 29C – 776.41, quá trình điều tra xác định là xe của chị Nguyễn Thị M Trang. Do vậy, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn đã trả lại cho chị Trang.

Tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội, nhưng xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và các đại diện hợp pháp của bị hại các bên thống nhất đã giải quyết xong phần dân sự không ai đề nghị gì nữa.

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an, huyện Sóc Sơn chuyển đến Chi cục THA dân sự huyện Sóc Sơn 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Hữu M xét không phải là phương tiện phạm tội trả lại cho bị cáo Lê Hữu M.

Về án phí: Gia đình bị cáo là hộ nghèo nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lý trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Hữu M** phạm tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 135, 106 Điều 333, 337 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm

đ Điều 12 NQ: 326/2016/NQ- UBTVQH14- ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí tòa án.

Xử phạt: **Lê Hữu M:** 12 (mười hai) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi H án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi H hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp H hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1,C mang tên Lê Hữu M đang tạm giữ tại Cơ quan Chi cục THA dân sự huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội (tình trạng như biên bản bàn giao).

Về án phí: Miễn án phí hình sự cho bị cáo

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án: Bị cáo; các đại diện hợp pháp của bị hại bà L1, chị N có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội; ông L có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA - PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Phi

