

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **41/2025/HS-PT**
Ngày: 05 - 3 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Thu Thủy;

Các Thẩm phán: 1. Bà Hoàng Thị Thơ.

2. Bà Lâm Ngọc Tuyền.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Hồng Chi – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Trần Ngọc Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 257/2024/TLPT-HS ngày 16 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo Huỳnh Hoàng T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2024/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo kháng cáo.

Huỳnh Hoàng T, sinh ngày 11 tháng 9 năm 1999, tại tỉnh Tiền Giang. Tên gọi khác: Không. Giới tính: nam. Số CCCD082099001883 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 30/5/2022. Nơi cư trú: khu phố E, thị trấn M, huyện T, tỉnh Tiền Giang. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: kinh. Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: làm thuê. Trình độ học vấn: 06/12. Cha: Huỳnh Văn S, sinh năm 1979, nghề nghiệp: làm thuê. Mẹ: Đoàn Thị Đ, sinh năm 1976, nghề nghiệp: làm thuê. Cả hai ngụ cùng địa chỉ với bị cáo. Anh chị em ruột: có 01 người, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình. Vợ: Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 2002. Nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang. Nghề nghiệp: công nhân. Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2020. Từ nhỏ lớn lên đi học hết lớp 06 thì nghỉ học và ở nhà phụ giúp gia đình. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Nguyễn Thành T1 - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh T (có mặt).

Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 06/02/2024, anh Lê Thanh T2, sinh năm 1984, Nơi cư trú: Khu dân cư Á, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang, điều khiển xe ô tô taxi biển số 63H-047.78, nhãn hiệu Vinfast; số loại VF8 ECO của Công ty Cổ phần D1 - Chi nhánh T6 có địa chỉ tại: Số A, đường H, Phường A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang đến đỗ tại nhà bà Huỳnh Thị T3, sinh năm 1961, Nơi cư trú: Khu phố E, thị trấn M, huyện T, tỉnh Tiền Giang (Mẹ vợ của anh T2).

Đến khoảng 01 giờ ngày 07/02/2024, Huỳnh Hoàng T4, sinh năm 2003, Nơi cư trú: Khu phố E, thị trấn M, huyện T, tỉnh Tiền Giang điều khiển xe mô tô chạy một mình và Nguyễn Nhật H, sinh năm 2005, Nơi cư trú: ấp M, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang điều khiển xe mô tô chở bị cáo Huỳnh Hoàng T đi uống rượu bia về đến trước cửa nhà bà Huỳnh Thị T3 (bà nội của bị cáo T và T4). Lúc này, xe của T4 va quệt với con chó của bà T3 nên té ngã, T4 nhặt khúc cây với mục đích ném con chó đang chạy vào sân nhà bà T3 nhưng không trúng con chó mà trúng vào kính chiếu hậu bên trái của xe ô tô trên gây hư hỏng.

Nghhe tiếng động nên chị Nguyễn Thị Ngọc D, sinh năm 1991, Nơi cư trú: Khu phố E, thị trấn M, huyện T, tỉnh Tiền Giang (Vợ anh T2) và bà T3 ra kiểm tra thì phát hiện xe 63H-047.78 bị hư hỏng phần kính chiếu hậu bên trái nên đến nhà tìm bị cáo T, T4 nói chuyện thì xảy ra cự cãi. Bị cáo T cầm 01 cái liềm bàng đến nhà bà T3 kêu anh T2 ra nói chuyện (Vì trước đó giữa bị cáo T và anh T2 có mâu thuẫn nhau) nhưng anh T2 không ra, bị cáo T dùng liềm chém nhất đầu tiên vào kính cốp sau xe 63H-047.78 gây vỡ kính và làm lưỡi liềm rớt ra khỏi cán liềm, bị cáo T tiếp tục cầm cán liềm đập nhiều cái vào kính cốp sau, kính cửa sau bên trái, cửa sau bên phải và kính chiếu hậu bên phải xe 63H-047.78 gây hư hỏng rồi sau đó bị cáo Tấn V bỏ cán liềm và đi về nhà ngủ. Anh Lê Thanh T2 trình báo sự việc đến công an thị trấn M.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 507/KL-HĐĐGTS ngày 22/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện T kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của các bộ phận bị hư hỏng trên xe ô tô biển số 63H- 047.78 là 27.156.000 đồng (Hai mươi bảy triệu, một trăm năm mươi sáu ngàn đồng). Trong đó, riêng kính chiếu hậu bên trái bị hư hỏng có giá trị thành tiền là 7.393.500 đồng. Như vậy, giá trị tài sản bị hư hỏng do Huỳnh Hoàng T gây ra là 19.763.000 đồng, còn Huỳnh Hoàng T4 là 7.393.500 đồng.

Cáo trạng số 20/CT- VKSTP ngày 28/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Huỳnh Hoàng T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

***Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2024/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:**

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Hoàng T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1/ Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b, i s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Hoàng T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, nghĩa vụ chậm thi hành án, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* Ngày 07/10/2024, bị cáo Huỳnh Hoàng T có đơn kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được thực hiện biện pháp giáo dục tại địa phương.

* Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo Huỳnh Hoàng T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo thực hiện biện pháp giáo dục tại địa phương.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo và cho bị cáo được thực hiện biện pháp giáo dục tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Võ Hoàng T5 còn trong thời hạn quy định nên được Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung kháng cáo, xét thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Hoàng T khai nhận về hành vi bị cáo thực hiện đúng với bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 01 giờ ngày 07/02/2024, tại nhà bà Huỳnh Thị T3 thuộc Khu phố E, thị trấn M, huyện T, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Huỳnh Hoàng T đã sử dụng liềm bừa đập phá, gây hư hỏng nhiều bộ phận trên xe ô-tô biển số 63H - 047.78 của anh Lê Thanh T2, tổng giá trị thiệt hại được định giá là 19.762.500 đồng. Do đó, bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Huỳnh Hoàng T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài

sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại đến tài sản của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự và an toàn tại địa phương nên cần xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, hội đồng xét xử thấy rằng khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo với mức án nêu trên là phù hợp với quy định của pháp luật. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo cung cấp một số chứng cứ nhưng không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được hội đồng xét xử chấp nhận.

[3]. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn toàn bộ án phí.

[5]. Xét đề nghị của Người bào chữa của bị cáo không phù hợp với nhận định nêu trên nên không được chấp nhận.

[6]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ phù hợp pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1/- Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Hoàng T.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2024/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Tiền Giang.

Xử:

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Hoàng T** phạm tội “**Cố ý làm hư hỏng tài sản**”.

-Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Hoàng T 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

2/- Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3/- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/6/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Hoàng T được miễn án phí phúc thẩm.

4/- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện P;
- VKSND huyện P;
- Công an huyện P;
- THADS huyện P;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lưu Thị Thu Thủy