TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH LIÊM** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2019/HS-ST
Ngày: 20 - 12 - 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thế Quý;

2. Ông Quách Xuân Luyện.

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Vân Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Vũ Đình Tưởng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2019, đối với bị cáo:

+ Đỗ Văn Th - sinh năm 1986; nơi ĐKHKTT: Thôn 4 T, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn X và bà Trần Thị H; vợ: Nguyễn Thúy Q; con: có 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 01/11/2019 đến ngày 07/11/2019 chuyển tạm giam; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Nguyễn Thúy Q - sinh năm 1990; nơi ĐKHKTT: Thôn 4 T, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 01/11/2019, sau khi chở vợ là chị Nguyễn Thúy Q đến Công ty gấu bông có địa chỉ tại thôn Phú Gia, xã Thanh Nguyên, huyện

Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam để làm việc thì Đỗ Văn Th có nhu cầu sử dụng ma túy nên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S biển kiểm soát: 90B1 – 81… đi xuống khu vực giáp ranh giữa xã Thanh Nguyên, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam với huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định để tìm mua ma túy. Khi đi đến một ngôi nhà (theo Th khai đã mua ma túy ở đây một vài lần, bản thân Th không biết địa chỉ chính xác của ngôi nhà, không biết người quản lý, sử dụng là ai), quan sát thấy cổng mở, Th đi vào trong sân dựng xe, sau đó Th đi đến trước cửa ngôi nhà lúc này đang đóng cửa, Th đứng ngoài đập cửa thì thấy có tiếng chân người bên trong. Thấy vậy, Th lấy từ trong túi quần bên phải số tiền 150.000 đồng rồi dùng tay phải đưa tiền qua lỗ thủng nhỏ trên cánh cửa thì phía bên trong có người (Th không biết là nam hay nữ đặc điểm nhận dạng, nhân thân, lai lịch) cầm tiền rồi đưa qua lỗ thủng đó 01 đoạn ống nhựa màu trắng hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục. Th cầm lấy đoạn ống nhựa kiểm tra và biết là Heroine, nên cầm ở tay trái rồi lên xe mô tô BKS 90B1 - 81… điều khiển xe đi về. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, khi Th điều khiển xe mô tô đi trên đường 495, khu vực ngã ba Sở thuộc thôn Sở Núi, xã Thanh Tâm huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Liêm phối hợp cùng Công an xã Thanh Tâm làm nhiệm vụ tuần tra thấy nghi vấn đã yêu cầu dừng xe kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

** Tài sản, vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm:*

- Thu giữ tại lòng bàn tay trái của Đỗ Văn Th 01 đoạn ống nhựa màu trắng hàn kín hai đầu bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong ký hiệu QT 01;

- Thu trong túi quần trước bên trái 01 điện thoại di động, trên bề mặt có ghi chữ COGO C61 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, BKS 90B1 - 81….

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Văn Th song không phát hiện, thu giữ đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số Tại bản kết luận giám định số 189/ PC09-MT ngày 04/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,138g (Không phẩy một trăm ba mươi tám gam), loại: Heroine.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 119/KL - HĐĐGTS ngày 12/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Liêm kết luận:

Xe mô tô BKS 90B1 - 81… đã qua sử dụng vào thời điểm ngày 01/11/2019 có giá là 8.450.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 22/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Đỗ Văn Th về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

**** Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự - Xử phạt Đỗ Văn Th từ 18 đến 24 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy lượng Heroine hoàn lại sau giám định; tịch thu sung Ngân sách nhà nước đối với ½ trị giá chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, BKS 90B1 - 81…, còn ½ trị giá chiếc xe được trả lại cho chị Nguyễn Thúy Q; trả lại bị cáo Th 01 chiếc điện thoại di động COGO C61.

- Bị cáo Th đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án – chị Nguyễn Thúy Q có ý kiến chị là vợ của bị cáo Th, chị biết bị cáo có nghiện ma túy gia đình đã cai nghiện cho bị cáo tại nhà. Chiếc xe máy BKS 90B1- 81... mua năm 2014 với giá 19.000.000 đồng nguồn tiền mua xe là của vợ chồng chị việc bị cáo sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy thì chị không biết nay chị đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho chị chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà cũng như tại Cơ quan điều tra, Đỗ Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của bị

cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 01/11/2019 tại đường 495 thuộc khu vực thôn Sở Núi, xã Thanh Tâm, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Đỗ Văn Th đang tàng trữ trong lòng bàn tay trái 01 đoạn ống nhựa màu trắng hàn kín hai đầu bên trong chứa 0,138g (*Không phẩy một trăm ba mươi tám gam)* Heroine, mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã Thanh Tâm làm nhiệm vụ tuần tra ở khu vực này phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi tàng trữ trái phép Heroine của Đỗ Văn Th là nguy hiểm cho xã hội, hàng vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Hành vi này nếu không ngăn chặn kịp thời sẽ kéo theo nhiều tệ nạn, cũng như tội phạm nguy hiểm khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy Hội đồng xét xử thấy cần thiết ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong lượng hình:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn bản thân có quá trình tham gia trong lực lượng Quân đội nhân dân Việt Nam nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân lương thiện và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, lao động tự do, không có thu nhập ổn định; nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với lượng Heroine hoàn lại sau giám định, là vật cấm tàng trữ, nay sẽ căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu huỷ.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động màu đen bạc trên bề mặt có ghi chữ COGO C61 là tài sản hợp pháp của Đỗ Văn Th không liên quan đến việc phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo Th.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, BKS 90B1 - 81… xe mô tô BKS 90B1 - 81… là tài sản chung hợp pháp của vợ chồng Đỗ Văn Th, quá trình điều tra xác định ngày 01/11/2019 vợ Th là chị Nguyễn Thúy Q không biết Th sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện để đi mua ma túy, nên cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước đối với ½ trị giá chiếc xe, còn ½ trị giá chiếc xe được trả lại cho chị Nguyễn Thúy Q.

Đối với 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 072... do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam cấp ngày 08/10/2014 mang tên Đỗ Văn Th đang lưu tại hồ sơ vụ án sẽ được chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm để đảm bảo thi hành án.

[5] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroine đã thu giữ: Ngoài lời khai của Đỗ Văn Th, không còn tài liệu chứng cứ nào khác, nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm chưa có căn cứ triệu tập, xác minh, đấu tranh làm rõ nguồn gốc số Heroine đã thu giữ cũng như người đã bán Heroine cho Th, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm sẽ tiếp tục xác minh, xử lý sau khi có căn cứ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106; 136; 329; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Th 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 01/11/2019.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng Heroine hoàn lại sau giám định trong phong bì niêm phong số 189/PC09-MT;

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Văn Th 01 chiếc điện thoại di động màu đen bạc trên bề mặt có ghi chữ COGO C61;

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước ½ trị giá chiếc xe 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, BKS 90B1 - 81…; trả lại cho chị Nguyễn Thúy Q½ trị giá chiếc xe 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, BKS 90B1 - 81….

(Chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/12/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm). Kèm theo 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 072... do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam cấp ngày 08/10/2014 mang tên Đỗ Văn Th.

4. Án phí: Buộc bị cáo Đỗ Văn Th phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự"./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Cảnh