TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÀ RỊA- VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2023/HS-PT
Ngày 21-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ly

Thẩm phán: Ông Đào Đức Thiện

Ông Nguyễn Thành Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Na - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa*:** Bà Nghiêm Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 170/2023/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Hồ Xuân H, Nguyễn Văn H1 và Nguyễn Ngọc Tú U, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 258/2023/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Bị cáo có kháng cáo:

1. **Hồ Xuân H**, sinh năm 2004 tại tỉnh Đ; hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố 6, thị trấn Đ, huyện Đ1, tỉnh Đ2; chỗ ở: Số 134/2 đường P, Phường 12, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: V Nam; giới tính: Nam; con ông: Hồ Xuân H3, sinh năm 1967 và bà: Vũ Thị V, sinh năm 1970; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 08/12/2022 (có mặt).

2. **Nguyễn Văn H1**, sinh năm 1977 tại tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Hộ khẩu thường trú: Số 21/22 đường N, Phường 3, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; chỗ ở: Số 87/18 đường P, Phường 2, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; trình độ văn hóa: Không biết chữ; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: V Nam; giới tính: Nam; con ông: Nguyễn Văn L và bà: Trương Thị T, sinh năm 1952; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 08/12/2022. Ngày 29/5/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn

tạm giam cho gia đình bảo lĩnh (có mặt tại phiên tòa).

3. **Nguyễn Ngọc Tú U**, sinh năm 1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: Số 25 đường H, Phường 4, Quận 11, Thành phố H; chỗ ở: Số 06 đường Q, Phường 1, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; giới tính: Nữ; con ông: Nguyễn Ngọc D, sinh năm 1926 và bà: Phạm Bạch T, sinh năm 1955; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 08/12/2022. Ngày 26/5/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam cho gia đình bảo lĩnh (có mặt tại phiên tòa).

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngọc Tú U:* Ông Nguyễn Trung T - Luật sư Công ty luật TNHH Th, thuộc đoàn luật sư Thành phố Hà Nội (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Huỳnh Tấn V nhưng không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 11/2022, Huỳnh Tấn V thường xuyên tới quán Bar của chị ruột ở địa chỉ 25 đường Trương Công Định, Phường 1, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu để phụ trông quán. Tại đây, V quen biết với Nguyễn Văn H1 đang làm bảo vệ tại quán Bar kế bên. Cuối tháng 11/2022, khi World cup 2022 được tổ chức, V đã gặp H1 nhờ giới thiệu các đối tượng có nhu cầu cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền cho V, cụ thể: Khi có người muốn cá độ thắng thua trong các trận đấu thuộc giải World cup thì V sẽ gửi thông báo tỉ lệ thắng thua theo từng nội dung cá độ cho H1, H1 sẽ chuyển tiếp cho người muốn cá độ. Sau khi người cá độ chọn nội dung cá độ kèm theo số tiền cá độ thì H1 gửi tin nhắn đó cho V, nếu đồng ý thì V sẽ gửi tin nhắn "OK". Khi trận đấu kết thúc, V sẽ gửi tin nhắn thông báo số tiền thắng thua cho H1 để H1 gửi cho người tham gia cá độ biết. Nếu V thắng cược, sẽ mời H1 ăn uống hoặc cho tiền. Sau khi thỏa thuận nội dung như trên thì H1 đồng ý với V.

Do mối quan hệ làm chung quán Bar từ trước, H1 đã liên lạc với Nguyễn Ngọc Tú U và nói cho U biết việc cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền và dặn U nếu có ai muốn cá độ thì nhắn cho H1, U đồng ý. Thời điểm này, U đang làm ở quán cà phê địa chỉ số 06 đường Quang Trung, Phường 1, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Hồ Xuân H cùng nhóm bạn đi chơi tại khu vực bãi trước, có ghé quán cà phê U làm việc để uống nước, xem đá bóng. Qua nói chuyện, H biết được U có nhận cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền.

Ngày 06/12/2022, Hồ Xuân H cùng các đối tượng Khoa, Tài, Tâm và Kiên (chưa rõ lai lịch) bàn nhau chơi cá độ trong trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha - Maroc tối ngày 06/12/2022 và trận đấu giữa đội tuyển Bồ Đào Nha - Thuỵ Sĩ vào rạng sáng ngày 07/12/2022 thuộc giải bóng đá Worldcup 2022. H nhắn tin cho U hỏi tỉ lệ cá độ thắng thua của hai trận đấu trên. U hỏi H1 và H1 hỏi V. Sau

đó, V gửi cho H1 tỉ lệ cá độ thắng thua của hai trận đấu, H1 chuyển tiếp cho U rồi U gửi cho H. Khi cả nhóm thống nhất được nội dung cá độ trong hai trận đấu nêu trên thì H gửi tin nhắn nội dung cá độ cho U, U chuyển tiếp tin nhắn cho H1. H1 biết đó là nội dung cá độ về tỷ lệ thắng thua của hai trận đấu trên đã chuyển tiếp cho V và V nhắn lại "OK" xác nhận V đã nhận nội dung cá độ. V nói H1 cho số điện thoại của U để kết bạn qua Zalo trao đổi tổng số tiền thắng thua. Ngày 07/12/2022, V đã gửi tin nhắn thông báo tiền thắng thua theo từng nội dung cá độ mà U gửi trước đó (nếu thắng thể hiện bằng dấu cộng, còn thua thì thể hiện bằng dấu trừ), cụ thể nội dung cá độ và kết quả thắng thua lần lượt như sau:

- Trận đấu giữa đội Tây Ban Nha và Maroc ngày 06/12/2022:

1. Tin nhắn H1 tài 20tr a8. Có nghĩa là cược hiệp 1 của trận Tây Ban Nha - Maroc số bàn thắng sẽ lớn hơn mức tài xỉu đưa ra là 0,75. Số tiền cược là 20.000.000 đồng. Kết quả là thua.

2. Tin nhắn Ct tài 3tr a8. Có nghĩa là cược cả trận Tây Ban Nha - Maroc có số bàn thắng hơn mức tài xỉu đưa ra là 2,25. Số tiền cược là 3.000.000 đồng. Kết quả là thua.

3. Tin nhắn CT tbn 2tr adu. Có nghĩa là cược Tây Ban Nha thắng trận. Số tiền cược là 2.000.000 đồng. Kết quả là thua.

4. Tin nhắn H1 tài tbn 500 a8. Có nghĩa là cược hiệp 1 của trận Tây Ban Nha - Maroc số bàn thắng sẽ lớn hơn mức tài xỉu đưa ra là 0,75. Số tiền cược là 500.000 đồng. Kết quả là thua.

5. Tin nhắn H2 xỉu 26tr a95. Có nghĩa là cược số bàn thắng của hiệp 2 ít hơn mức tài xỉu đưa ra là 0,75. Thắng thì sẽ ăn được 95% số tiền cược. Số tiền cược là 26.000.000 đồng. Kết quả thắng được số tiền 24.700.000 đồng.

6. Tin nhắn H2 tài 2tr. Có nghĩa là cược số bàn thắng hiệp 2 hơn mức tài xỉu đưa ra. Số tiền cược là 2.000.000 đồng. Kết quả là thua.

7. Tin nhắn H2 xỉu 500 a95. Có nghĩa là cược số bàn thắng hiệp 2 ít hơn mức tài xỉu đưa ra. Số tiền cược là 500.000 đồng. Kết quả thắng được số tiền 475.000 đồng.

8. Tin nhắn Maroc 2tr du thua 9. Có nghĩa là cược Maroc đá penalty thắng. Số tiền cược là 2.000.000 đồng. Kết quả thắng được số tiền 2.000.000 đồng.

Trong trận đấu giữa Tây Ban Nha với Maroc ngày 06/12/2022, H đã tham gia cá độ 08 đợt với tổng số tiền là 56.000.000 đồng, kết quả thắng 03 đợt với số tiền 27.175.000 đồng. Số tiền đánh bạc được xác định là 83.175.000 đồng.

- Trận đấu giữa Bồ Đào Nha với Thuỵ Sĩ ngày 07/12/2022:

1. Tin nhắn H1 tài 35tr a85, nghĩa là cược số bàn thắng hiệp 1 trận Bồ Đào Nha - Thụy Sỹ lớn hơn mức tài xỉu đưa ra là 0,75. Thắng được 85% số tiền cược. Số tiền cược là 35.000.000 đồng. Kết quả thắng được số tiền 29.750.000 đồng.

2. Tin nhắn CT tài 7tr a95. Có nghĩa là cược số bàn thắng cả trận Bồ Đào Nha - Thụy Sỹ lớn hơn mức tài xỉu đưa ra là 2,75. Thắng sẽ được 95% số tiền

cược. Số tiền cược là 7.000.000 đồng. Kết quả thắng được số tiền 6.650.000 đồng.

3. Tin nhắn H1 bdn 3tr adu thua 95. Có nghĩa là cược Bồ Đào Nha thắng hiệp 1, thắng sẽ được 100% tiền cược, còn thua thì chung 95%. Số tiền cược là 3.000.000 đồng. Kết quả thắng được số tiền là 3.000.000 đồng.

4. Tin nhắn H1 tài 500 a 85. Có nghĩa là cược số bàn thắng của Hiệp 1 trận Bồ Đào Nha - Thụy Sỹ lớn hơn mức tài xỉu. Thắng sẽ được 85% tiền cược. Số tiền cược là 500.000 đồng. Kết quả là thắng được số tiền 425.000 đồng.

5. Tin nhắn H1 tài 3tr a 85. Có nghĩa là cược số bàn thắng của Hiệp 1 trận Bồ Đào Nha - Thụy Sỹ lớn hơn mức tài xỉu. Thắng sẽ được 85% tiền cược. Số tiền cược là 3.000.000 đồng. Kết quả thắng được số tiền 2.550.000 đồng.

6. Tin nhắn H2 38tr xỉu a8. Có nghĩa là cược số bàn thắng của Hiệp 2 trận Bồ Đào Nha - Thụy Sỹ thấp hơn mức tài xỉu, nếu thắng sẽ được 80% tiền cược. Số tiền cược là 38.000.000 đồng. Kết quả là thua.

7. Tin nhắn H2 xỉu 500 a8. Có nghĩa là cược số bàn thắng của Hiệp 2 trận Bồ Đào Nha- Thụy Sỹ thấp hơn mức tài xỉu, nếu thắng sẽ được 80% tiền cược. Số tiền cược là 500.000 đồng. Kết quả là thua.

Trận đấu giữa Bồ Đào Nha với Thuỵ Sĩ ngày 07/12/2022, H đã tham gia cá độ 07 đợt với tổng số tiền là 87.000.000 đồng, kết quả thắng 05 đợt với số tiền là 42.375.000 đồng. Số tiền dùng vào việc đánh bạc được xác định là 129.375.000 đồng.

Theo H khai, số tiền mà từng người trong nhóm của H sử dụng đánh bạc trong từng trận đấu như sau:

- Trận đấu giữa Tây Ban Nha với Maroc: H sử dụng 5.000.000 đồng, Khoa sử dụng 10.000.000 đồng, Tài sử dụng 17.000.000 đồng, Tâm sử dụng 16.000.000 đồng, Huy sử dụng 4.000.000 đồng và Kiên sử dụng 4.000.000đồng.

- Trận đấu giữa Bồ Đào Nha với Thuỵ Sĩ: H sử dụng 8.000.000 đồng, Khoa sử dụng 37.000.000 đồng, Tài sử dụng 17.000.000 đồng, Tâm sử dụng 20.000.000 đồng, Huy sử dụng 3.000.000 đồng và Kiên sử dụng 2.000.000đồng.

Sau khi tính tổng tiền cá độ của 02 trận đấu và trừ tiền mà nhóm của H đặt cược thì V báo là nhóm của H thắng 3.500.000đồng. V cho người mang tiền đưa cho U để đưa lại cho H. Sau đó, H cùng cả nhóm sử dụng số tiền thắng cược đi ăn uống và cho U 200.000 đồng.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với chứng cứ thu thập được.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vũng Tàu thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X, màu trắng, số Imei 356726082350752 thu giữ của H. 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, số Imei 356503072786737 thu giữ của U.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 258/2023/HS-ST ngày 22/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu đã xét xử:

TU bố: Các bị cáo Huỳnh Tấn V, Hồ Xuân H, Nguyễn Văn H1 và Nguyễn Ngọc Tú U phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 50; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn V 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 3 năm 2023.

Xử phạt bị cáo Hồ Xuân H 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 08 tháng 12 năm 2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H1 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, nH được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08 tháng 12 năm 2022 đến ngày 29 tháng 5 năm 2023.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Tú U 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, nH được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08 tháng 12 năm 2022 đến ngày 26 tháng 5 năm 2023.

Ngày 29/9/2023, bị cáo H1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 03/10/2023, bị cáo U kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 04/10/2023, bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ ngU yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi của mình như án sơ thẩm đã nêu.

Luật sư bào chữa cho bị cáo U phát biểu ý kiến thống nhất về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với các bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho ba bị cáo kháng cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự (người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án) như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cấp sơ thẩm. Bị cáo U nhân thân tốt, gia đình hoàn cảnh khó khăn nH tích cực làm từ thiện, tham gia với vai trò giúp sức không đáng kể. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo U.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu phát biểu quan điểm:

Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và mức án đã tU là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo H1 và H không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào mới. Bị cáo U cung cấp thêm phiếu thu đã ủng hộ quỹ trẻ em khuyết tật, mồ côi và ủng hộ quỹ vì người nghèo Phường 4, Quận 11, thành phố Hồ Chí Minh, mỗi quỹ 1.000.000 đồng. Đây không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ ngU mức án của bản án sơ thẩm đã tU.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng:*

Đơn kháng cáo của các bị cáo gửi trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. *Về tội danh và điều luật áp dụng:*

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Trong trận bóng đá giữa đội Tây Ban Nha với đội Maroc ngày 06/12/2022, thông qua Nguyễn Văn H1 và Nguyễn Ngọc Tú U, Huỳnh Tấn V đã nhận cá độ 08 đợt của Hồ Xuân H với tổng số tiền là 56.000.000 đồng, kết quả Hồ Xuân H thắng 03 đợt với số tiền là 27.175.000 đồng. Số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 83.175.000 đồng.

Trong trận đấu giữa Bồ Đào Nha với Thuỵ Sĩ ngày 07/12/2022, thông qua Nguyễn Văn H1 và Nguyễn Ngọc Tú U, Huỳnh Tấn V đã nhận cá độ 07 đợt của Hồ Xuân H với tổng số tiền là 87.000.000 đồng, kết quả Hồ Xuân H thắng 05 đợt với số tiền là 42.375.000 đồng. Số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc được xác định 129.375.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. *Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo*:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, cũng là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Do đó, đối với các bị cáo cần phải xử lý thật nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

Trong vụ án này, các bị cáo tham gia cá độ bóng đá 02 trận, mỗi trận bóng đá các bị cáo cá độ nhiều đợt, số tiền cá độ trong mỗi trận có giá trị lớn (83.175.000 đồng và 129.375.000 đồng). Các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội 02 lần trở lên" theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm khi quyết định hình phạt đã áp dụng cho các bị cáo đầy đủ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt cả ba bị cáo Nguyễn Văn H1, Nguyễn Ngọc Tú U và Hồ Xuân H mức án thấp nhất của khung

hình phạt 03 năm tù (khung hình phạt 03 năm đến 07 năm tù) là đã có phần giảm nhẹ cho các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo H và H1 không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào mới. Bị cáo U cung cấp thêm phiếu thu đã ủng hộ quỹ trẻ em khuyết tật, mồ côi và ủng hộ quỹ vì người nghèo Phường 4, Quận 11, thành phố Hồ Chí Minh, mỗi quỹ 1.000.000 đồng. Đây không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho cả ba bị cáo.

Bị cáo U nhiều lần phạm tội nghiêm trọng, thuộc trường hợp không được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận đơn kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp nên được chấp nhận.

Xét ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo U đề nghị áp dụng cho các bị cáo H, H1 và U tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của luật sư là không có cơ sở vì không có tài liệu, chứng cứ nào chứng minh các bị cáo có hành động tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện thêm tội phạm mới hoặc đồng phạm mới.

[4]. *Về án phí hình sự phúc thẩm*:

Các bị cáo H1, H và U phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

[5]. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hồ Xuân H, Nguyễn Văn H1 và Nguyễn Ngọc Tú U, giữ ngU bản án sơ thẩm.

1. TU bố: Các bị cáo Hồ Xuân H, Nguyễn Văn H1 và Nguyễn Ngọc Tú U phạm tội "Đánh bạc".

1.1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Xuân H 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/12/2022.

1.2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H1 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 08/12/2022 đến ngày 29/5/2023.

1.3 Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Tú U 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 08/12/2022 đến ngày 26/5/2023.

2. Án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo Hồ Xuân H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn).

Bị cáo Nguyễn Văn H1 phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn).

Bị cáo Nguyễn Ngọc Tú U phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn).

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 258/2023/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 21/12/2023).

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Phòng PV06 công an tỉnh BR-VT;
- TAND thành phố Vũng Tàu;
- VKSND thành phố Vũng Tàu;
- Công an thành phố Vũng Tàu;
- Chi cục THADS thành phố Vũng Tàu;
- Bị cáo;
- Lưu: Tòa Hình sự, Hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ly