

Bản án số: 862/2024/HS-PT
Ngày: 19 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Cầu.

Các Thẩm phán: Ông Phan Đức Phương
Ông Nguyễn Văn Tũu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yến - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2024 tại điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, và điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa trực tuyến xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 619/2024/TLPT-HS ngày 11 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Ngô Tùng P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2024/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

Phiên tòa được tiến hành tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm là Phòng xét xử trực tuyến tại Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (Địa chỉ số H Đường E, phường C, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh); Điểm cầu thành phần là phòng xét xử trực tuyến tại Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

Tại điểm cầu trung tâm gồm có:

- Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Cầu

Các Thẩm phán: Ông Phan Đức Phương
Ông Nguyễn Văn Tũu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yến, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên.

***Những người tham gia tố tụng:**

Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án: Luật sư Đoàn Trọng N – Đoàn luật sư Thành phố H (có mặt).

Tại điểm cầu thành phần gồm có:

- *Bị cáo có kháng cáo:* Ngô Tùng P, sinh ngày 20 tháng 3 năm 2002, tại huyện A; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Ấp P, xã P, huyện A, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn P2 và bà Nguyễn Thị M; Bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền sự: Ngày 29/4/2023, bị Công an huyện A, tỉnh An Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chưa nộp phạt.

- Tiền án: Ngày 13/01/2022, bị Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù, về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 25/8/2022.

Bị cáo Ngô Tùng P bị tạm giam từ ngày 16/10/2023 tại Trại tạm giam Công an tỉnh A (có mặt).

(Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 15/10/2023, Ngô Tùng P, Nguyễn Văn L, Ngô Văn D, Nguyễn Văn Q cùng uống rượu tại nhà Ngô Minh Q1 (em của P) ở ấp P, xã P, huyện A. Trong lúc uống rượu, P phát sinh mâu thuẫn, cãi nhau với Q1, Q nên về nhà lấy cây dao tự chế và ná bắn thun quay lại đánh Q1, Q. Trên đường đi, P được L can ngăn, đưa P về nhà và đem dao, ná thun cất giấu. Lúc này, P tức giận việc L ngăn cản, không cho P tìm đánh Q1, Q nên đi vào nhà bếp lấy cây dao (loại dao tầm bực, dài khoảng 40cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 21,5cm) cầm trên tay thì bị rút phần cán gỗ, nên P cầm lưỡi dao đi đến sau lưng L, cầm dao chém 01 nhát từ trên xuống, trúng vào vùng đỉnh đầu của L. Làng quay mặt lại, bị P tiếp tục cầm dao chém thêm 01 nhát trúng vào vùng trán phải, nên bỏ chạy ra đường, được người dân đưa đến Trung tâm y tế huyện A cấp cứu, điều trị đến ngày 26/10/2023 L ra viện. Riêng P, sau khi gây án đã đến Công an xã P đầu thú; Ngày 25/10/2023, P bị khởi tố để điều tra.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 717/23/KLTTCT-TTPY ngày 17/10/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh A, kết luận thương tích của Nguyễn Văn L, sinh năm 1995: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12% (Mười hai phần trăm); Thương tích trên do vật sắc gây nên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm 30/2024/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2024 Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Ngô Tùng P phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm khoản 1 Điều 52; Điều 15; Điều 38; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Ngô Tùng P: 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 16/10/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13/6/2024 bị cáo Ngô Tùng P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo là có căn cứ, đã xem xét đầy đủ tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ mới, nên không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo tội danh là có căn cứ. Nhưng về phần hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự xác định bị cáo phạm tội chưa đạt, nhưng xử phạt bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt là không chính xác, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án 09 năm tù là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Tùng P làm trong hạn luật định và hợp lệ.

[2] Tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án thể hiện hành vi phạm tội của bị cáo như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 15/10/2023, Ngô Tùng P, Nguyễn Văn L, Ngô Văn D, Nguyễn Văn Q cùng uống rượu tại nhà Ngô Minh Q1 (em của P) ở ấp P, xã P, huyện A. Trong lúc uống rượu, P phát sinh mâu thuẫn, cãi nhau với Q1, Q nên về nhà lấy cây dao tự chế và ná bắn thun quay lại, đánh Quan, Q, được L can ngăn, đưa P về nhà và đem dao, ná thun cất giấu. Phán tức giận việc L ngăn

cán, không cho P tìm đánh Q1, Q nên đi vào nhà bếp lấy cây dao (loại dao tầm bực, dài khoảng 40cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 21,5cm) cầm trên tay thì bị rút phần cán gỗ, nên P cầm lưỡi dao đi đến sau lưng L, cầm dao chém 01 nhát từ trên xuống, trúng vào vùng đỉnh đầu của L. Làng quay mặt lại, bị P tiếp tục cầm dao chém thêm 01 nhát trúng vào vùng trán phải. Hậu quả là bị hại L bị thương tích gây 12% do vật sắc gây nên.

Với hành vi như trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Ngô Tùng P phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của con người, đến quyền tự do thân thể của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội. Do đó cần thiết phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Khi xem xét quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách quyết liệt, bị hại không chết là do được cấp cứu kịp thời. Ngày 13/01/2022 bị cáo đã bị xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, chưa được xóa án tích thì bị cáo lại thực hiện tội phạm mới đặc biệt nghiêm trọng, nên phạm tội thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử đối với bị cáo là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ mới so với cấp sơ thẩm, nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa; Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các nội dung và quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Tùng P;

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 30/2024/HS-ST ngày 11/6/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;

1/ Tuyên bố bị cáo Ngô Tùng P phạm tội “Giết người”.

2/Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm khoản 1 Điều 52; Điều 15; Điều 38; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Ngô Tùng P: 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính kể từ ngày 16/10/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

3/Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4/Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Ngô Tùng P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5/Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Cục THADS tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh An Giang;
(Tổng đạt cho bị cáo)
- Lưu (10) 20b (Án TTKY).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Huy Cầu

