

Bản án số: 363/2026/HSST

Ngày: 22/07/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Hồng Hạnh

2. Bà Cao Thị Bích Hòa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà My - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Vi Hoàng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 07 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 353/2026/HSST ngày 03 tháng 07 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 385/2026/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 07 năm 2026 đối với bị cáo:

CHU THÁI T, giới tính: Nam, sinh năm 1995 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 14, cụm 2, phường T, thành phố H; Chỗ ở: 23D ngõ 374/5 A, phường H, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Chu Văn L, con bà: Trần Thị Kim A; Có vợ là Hoàng Thanh V (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 17/03/2026, tạm giữ ngày 18/03/2026, tạm giam ngày 27/03/2026. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: **Chị Nguyễn Bích N**, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Số 62 ngõ 406 A, phường H, thành phố H - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 17/3/2026, Công an phường Văn Miếu - Quốc Tử Giám làm nhiệm vụ tại khu vực trước số 9 Hồ Linh Quang, phường Văn Miếu - Quốc Tử Giám, thành phố Hà Nội, phát hiện Chu Thái T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, T khai nhận bản thân đang cất giấu ma túy để mang đi bán cho khách và tự giác lấy từ trong cốp xe máy điện 02 túi nilon kích thước 8x13cm, bên trong chứa thảo mộc khô đựng trong hai bao thuốc lá Thăng Long giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác lập biên bản bắt quả tang, niêm phong tang vật và đưa T về trụ sở làm việc.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của T tại 23D ngõ 374/5 Âu Cơ, phường Hồng Hà, thành phố Hà Nội, Cơ quan điều tra tiếp tục thu giữ 02 túi nilon trong suốt có kích thước 15x10 cm, bên trong chứa thảo mộc khô.

Tại bản Kết luận giám định số 2699/KL-KTHS ngày 26/3/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon (thu giữ khi bắt quả tang) đều là Cần sa, tổng khối lượng: 4,983 gam.

- Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon (thu giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở) đều là Cần sa, tổng khối lượng: 106,912 gam

Tại cơ quan điều tra, Chu Thái T khai nhận: Ngày 15/3/2026, T vào ứng dụng Telegram tìm mua ma túy cần sa để bán kiếm lời. Sau đó T tìm và hỏi mua của một người không quen biết 150 gam cần sa với giá 2.000.000 đồng. Khoảng 19 giờ cùng ngày, một người đàn ông đeo khẩu trang, đi xe máy không biển kiểm soát, mang ma túy đến giao cho T tại trước số 23D ngõ 374/5 Âu Cơ, phường Hồng Hà, thành phố Hà Nội. Sau khi mua được ma túy, T cất giấu tại phòng ngủ và xóa toàn bộ nội dung trao đổi trên Telegram.

Khoảng 23 giờ ngày 16/3/2026, T sử dụng tài khoản Facebook “Anh Hoang Thai” đăng bài trong nhóm “420 Cứu Cháy” để chào bán “cần sa”. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 17/3/2026, một tài khoản Facebook tên “Tròn Trung” liên hệ qua ứng dụng Messenger để hỏi mua 02 gam ma túy “cần sa”. T báo giá 650.000 đồng và người này đồng ý. T chia “cần sa” thành 02 túi, cất trong 02 bao thuốc lá rồi điều khiển xe máy điện EvoGrand Vinfast BKS 29AE-76971 đi giao ma túy cho khách. Khi đến số 9 hồ Linh Quang, phường Văn Miếu - Quốc Tử Giám thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Số ma túy cần sa còn lại được T cất giữ tại số 23D ngõ 374/5 Âu Cơ, phường Hồng Hà, thành phố Hà Nội nhằm bán kiếm lời phục vụ chi tiêu cá nhân. Đây là lần đầu T thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy và chưa

kip bán thì bị phát hiện, bắt giữ. Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể, xác định Chu Thái T âm tính với ma túy.

Tại bản cáo trạng số 196/CT-VKS-KV2 ngày 02 tháng 07 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội truy tố Chu Thái T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Chu Thái T từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ; Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 111,895 gam ma túy Cần sa, 01 sim điện thoại số 089.828.7997, 02 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax 128Gb màu đen đã qua sử dụng; Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà:

Bị cáo T giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện điều tra pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 17/03/2026, Chu Thái T đã có hành vi cất giữ 4,983 gam ma túy Cần sa nhằm bán trái phép bán trái phép cho người khác. Ngoài ra, bị cáo còn cất giữ 106,912 gam ma túy Cần sa tại nơi ở của mình nhằm bán trái phép cho người khác. Tổng số lượng ma túy Cần sa Chu Thái T cất giữ nhằm bán trái phép cho người khác là 111,895 gam. Đối chiếu quy định của pháp luật, Chu Thái T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với người đã bán cần sa cho T, do việc mua bán được thực hiện thông qua tài khoản Telegram, tên người bán bằng tiếng nước ngoài, T không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ, số điện thoại của người này và đã xóa toàn bộ tin nhắn sau khi giao dịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với người sử dụng tài khoản Facebook “Tròn Trung” đặt mua Cần sa của T, T khai không quen biết, chỉ liên hệ qua ứng dụng Messenger. Cơ quan điều tra đã xác minh tại cơ quan có thẩm quyền nhưng không xác định được chủ tài khoản nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Ma túy là mối nguy hiểm của xã hội, bởi nó không chỉ là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là tác nhân trực tiếp làm cho tệ nạn ma túy phát triển. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.*

[5].Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6].Về vật chứng: Khi bắt giữ bị cáo, cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 04 túi nilon bên trong chứa Cần sa có tổng khối lượng là 111,895 gam, 02 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax 128Gb màu đen, lắp sim số 089.828.7997 đã qua sử dụng, 01 xe máy điện nhãn hiệu EvoGrand Vinfast màu xanh, mang BKS: 29AE - 769.71 đã qua sử dụng.

Đối với số ma túy Cần sa thu giữ của bị cáo là chất Nhà nước cấm tàng trữ, 02 vỏ bao thuốc lá Thăng Long là vật dùng vào việc phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định.

01 điện thoại di động Iphone 14 Promax là tài sản bị cáo dùng vào việc liên hệ mua bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; 01 sim điện thoại số 089.828.7997 tịch thu tiêu huỷ theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy 01 xe máy điện nhãn hiệu EvoGrand Vinfast BKS: 29AE - 769.71, qua xác minh xác định đây là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Bích N. Ngày 17/03/2026, chị N cho T mượn xe để đi lại và không biết T sử dụng làm phương tiện đi giao ma túy, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho chủ sở hữu. Do đó Hội đồng xét xử không xét

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8].Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Chu Thái T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

- Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Chu Thái T 40 (bốn mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/03/2026 (ngày bắt quả tang)

[2]. Về vật chứng (hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội):

- Tịch thu tiêu huỷ 02 phong bì niêm phong bên trong có 04 túi nilon bên trong chứa Cần sa có tổng khối lượng là 111,895 gam; 01 sim điện thoại số 089.828.7997; 02 vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã qua sử dụng

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax 128Gb màu đen đã qua sử dụng

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND khu vực 2 - Hà Nội
- Phòng thi hành án dân sự khu vực 2 - Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Diệu Thúy

