

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày 24 tháng 01 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Việt Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga và bà Bùi Thị Thanh Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Trinh - Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 180/2021/TLST - HS ngày 01 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 180/2021/QĐXXST - HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 110/2021/HSST-QĐ ngày 31/12/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị C, sinh ngày 02/9/1987 tại Hà Nội; giới tính: Nữ; đăng ký hộ khẩu thường trú tại: B9 - Tập thể T, phường Xuân La, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội; chỗ ở hiện tại: Nhà số XX, ngõ YY, đường Chùa Hà, xã Định Trung, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc Kinh; tôn giáo không; đoàn thể, đảng phái: Không; con ông Nguyễn Tiến T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; có chồng là Trần Ngọc H và 07 con (lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2022). Tiền án tiền sự: Không. Bị cáo được tại ngoại, có mặt.

Bị hại: Công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại tổng hợp W ; Trụ sở: Tầng 5 Tòa nhà Mplaza SaiGon, số X, đường Lê Duẩn, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Trương Công T, chức vụ: Tổng Giám đốc; Đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: Chị Nguyễn Lê Diệu Phương là cửa hàng trưởng cửa hàng V tại địa chỉ số XX, đường Chùa Hà, xã Định Trung, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 12/3/2021 đến ngày 21/3/2021, Nguyễn Thị C một mình điều khiển xe máy mang Biển kiểm soát (BKS) 88S3- 0242 đi từ nhà ra cửa hàng V tại địa chỉ số 37, đường Chùa Hà, xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc mua đồ; lợi dụng sơ hở của quản lý cửa hàng, C đã bốn lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là thực phẩm, để sử dụng cho bản thân, cụ thể từng lần như sau:

- Lần thứ nhất: Khoảng 19 giờ ngày 12/3/2021, khi vào trong cửa hàng C xách giỏ đi đến khu đồ đông lạnh đối diện quầy thanh toán lấy 02 khay sườn non nhãn hiệu CP loại 300g, 01 khay giò sống nhãn hiệu CP loại 200g, 01 khay thịt ba rọi có da nhãn hiệu CP loại 300g vào giỏ rồi tiếp tục đến khu vực hoa quả sạch cạnh đó lấy 01 khay nho đen không hạt loại 500g. C đi quanh cửa hàng lấy thêm một số thực phẩm có giá trị nhỏ như mì tôm, cháo, bánh mì để vào giỏ. Sau đó C cầm giỏ đi đến quầy thanh toán nhưng chỉ đưa mì tôm, bánh mì và cháo lên bàn thanh toán còn 02 khay sườn, 01 khay giò, 01 khay thịt và 01 khay nho vẫn để ở giỏ mua hàng và đặt ở dưới đất, khuất tầm nhìn của nhân viên cửa hàng. Sau khi thanh toán xong, C lợi dụng lúc nhân viên không để ý đã cúi xuống rồi nhanh chóng đút 02 khay sườn, 01 khay giò, 01 khay thịt và 01 khay nho vào túi rồi rời khỏi cửa hàng. Số tài sản này C đã sử dụng hết.

Ngày 28/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên có công văn số 147 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND thành phố Vĩnh Yên tiến hành định giá đối với: 02 khay sườn non nhãn hiệu CP loại 300g, 01 khay giò sống nhãn hiệu CP loại 200g, 01 khay thịt ba rọi có da nhãn hiệu CP loại 300g, 01 khay nho đen không hạt loại 500g. Tại Kết luận định giá số 138 ngày 06/8/2021, Hội đồng định giá kết luận: 01 khay sườn non, 01 khay giò sống, 01 khay thịt ba rọi, 01 khay nho đen không hạt có giá 447.500đ.

Với cách thức tương tự như trên, C tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp trong các lần tiếp theo, cụ thể:

- Lần thứ hai: Khoảng 19 giờ ngày 13/3/2021, C lấy được 04 lốc sữa KUN loại 180ml. Số tài sản này C đã sử dụng hết. Ngày 28/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên có công văn số 148 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND thành phố Vĩnh Yên tiến hành định giá đối với: 04 lốc sữa KUN loại 180ml. Tại Kết luận định giá số 139 ngày 06/8/2021, Hội đồng định giá kết luận: 04 lốc sữa Kun có giá 110.000đ.

- Lần thứ ba: Khoảng 19 giờ ngày 20/3/2021, C lấy được 01 khay tôm sú, 05 lốc sữa Probi có đường chai 65ml. Số tài sản này C đã sử dụng hết. Ngày 28/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên có công văn số 146 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND thành phố Vĩnh Yên tiến hành định giá đối với: 05 lốc sữa probi có đường chai 65ml, 01 khay tôm sú tươi loại 300g. Tại Kết luận định giá số 139 ngày 06/8/2021, Hội đồng định giá kết luận: 05 lốc sữa probi và 01 khay tôm sú có giá 142.000đ.

- Lần thứ tư: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/3/2021, C lấy được 04 lốc sữa Kun lúa mạch loại 180ml và 4,5kg thịt bò Úc. Số thực phẩm này C đã sử dụng hết.

Đến sáng ngày 22/3/2021, chị Nguyễn Lê Diệu Phương là quản lý cửa hàng và phát hiện bị trộm cắp các tài sản nêu trên nên đã trình báo sự việc lên Cơ quan Công an.

Ngày 15/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên có công văn số 116 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND thành phố Vĩnh Yên tiến hành định giá đối với: 4,5 kg thịt bò Úc, 04 lốc sữa KUN vị ca cao lúa mạch loại 180ml. Tại Kết luận định giá số 101 ngày 18/6/2021, Hội đồng định giá kết luận: 4,5 kg thịt bò và 04 lốc sữa có giá 1.725.500đ.

Nguyễn Thị C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ, số tài sản bị cáo C lấy được là của cửa hàng V địa chỉ ở số 37 đường Chùa Hà, xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên thuộc Công ty Cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Vincommerce có trụ sở chính tại: Tầng 5, Mplaza SaiGon, Số 39 Lê Duẩn, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh do chị Nguyễn Lê Diệu Phương, sinh năm:1995, trú tại tổ dân phố Đông Hưng, phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên là quản lý cửa hàng. Bị cáo Nguyễn Thị C đã bồi thường toàn bộ thiệt hại gây ra. Chị Hương đại diện công ty nhận đủ bồi thường và không có yêu cầu gì khác.

Cáo trạng số 184/CT - VKSTPVY ngày 29/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố Nguyễn Thị C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo C giữ nguyên lời khai trong giai đoạn điều tra và thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Chị Nguyễn Lê Diệu Phương có đơn xin xét xử vắng mặt và trình bày bị cáo C đã bồi thường thiệt hại xong, bị hại không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên công bố luận tội giữ nguyên quyết định truy tố của Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn Thị C từ 08 tháng đến 11 tháng tù cho

hưởng án treo; thời gian thử thách từ 16 tháng đến 22 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho UBND xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và buộc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện chăm con mới sinh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của bị hại tại phiên tòa: Trong hồ sơ vụ án đã có đủ lời khai cần thiết cho giải quyết xét xử nên căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại.

[3] Về hành vi phạm tội: Xét lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại và kết luận định giá tài sản cùng các vật chứng khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 12/3/2021 đến ngày 21/3/2021, Nguyễn Thị C đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của cửa hàng Vinmart số 37, đường Chùa Hà, xã Định C, thành phố Vĩnh Yên, gồm: 02 khay sừng non; 01 khay giò sống; 01 khay thịt ba rọi; 01 khay nho đen; 08 lốc sữa Kun; 01 khay tôm sú; 05 lốc sữa Probi và 4.5 kg bò úc; có tổng giá trị 2.542.500đ (Hai triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn năm trăm đồng).

Hành vi nói trên của Nguyễn Thị C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với Tuấn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 triệu đồng..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Nguyễn Thị C phạm tội theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt là 03 năm tù do đó tội phạm do bị cáo gây ra thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn tại địa phương. Cần đưa ra xét xử công khai để giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm trong xã hội nói chung.

Về nhân thân, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa từng có tiền án, tiền sự. Lần phạm tội này của bị cáo là lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có.

[4] Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo là người có nhân thân tốt, đã cư trú cùng chồng con ổn định từ lâu tại địa chỉ số nhà số 23, ngõ 9, đường Chùa Hà, xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; bị cáo còn có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không bị tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Thời điểm phạm tội, bị cáo đang có nhiều con nhỏ nên kinh tế gia đình gặp nhiều khó khăn dẫn đến túng quẫn nảy sinh lòng làm lấy trộm thực phẩm để sử dụng. Tuy pháp luật của Nhà nước nghiêm minh nhưng luôn có khoan hồng và nhân đạo vì vậy mức hình phạt tù cho hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ để giáo dục răn đe bị cáo cũng như tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa sai, tự hoàn thiện bản thân trở thành công dân có ích cho gia đình xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Giai đoạn điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản gì giá trị đảm bảo thi hành án, do vậy không áp dụng phạt bổ sung là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng của vụ án: Bị hại đã nhận được tiền bồi thường và tự nguyện không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố Nguyễn Thị C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Thị C 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách của án treo, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Nguyễn Thị C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND xã Định Trung, TP. Vĩnh Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Việt Quang