

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HS-ST
Ngày 10 - 2 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Khải và ông Lưu Văn Hà

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ý Tường - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023 Tại Nhà văn hóa Tổ dân phố Thanh Giã 2, phường Khai Quang, thành phố Vinh Yên, Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Sơn L, sinh ngày 06/5/1995, tại Vinh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T L, xã H S, huyện B X, tỉnh Vinh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến T và bà Ngô Thị X; vợ: Trần Thị Nhật L1 (đã ly hôn); con: 01 con; tiền sự, tiền án: Không;

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 94/QĐ – XPHC ngày 22/4/2011 của Công an huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt cảnh cáo Nguyễn Sơn L về hành vi: “ Trộm cắp tài sản”. Tại Quyết định số 5171 ngày 11/11/2011 của UBND huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đưa Nguyễn Sơn L vào Trường Giáo dưỡng số 2 Yên Mô, tỉnh Ninh Bình thời hạn 12 tháng về hành vi: “ Trộm cắp tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 01/9/2012, L chấp hành xong, trở về địa phương. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HSST ngày 22/01/2019 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Sơn L 01 năm 04 tháng tù về tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. L chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 22/01/2020. Về án phí hình sự L thi hành xong vào ngày 27/9/2019 (đến nay đã được xóa án tích theo quy định). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 10/10/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt);

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Quang T1, sinh năm 1994; địa chỉ: Xóm 14, xã T S, huyện Y S, tỉnh Tuyên Quang (vắng mặt);

- Anh Phùng Văn D, sinh năm 1990 (vắng mặt); địa chỉ: Tổ dân phố M L, phường K Q, thành phố V Y, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt);

Người chứng kiến: Ông Đỗ Văn S, sinh năm 1964; địa chỉ: Tổ dân phố V T Đ, phường K Q, thành phố V Y, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 10/10/2022, Nguyễn Sơn L đang ở nhà tại thôn Tam Lộng, xã Hương Sơn, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì nảy sinh ý định đi mua ma túy đá và ma túy ke về bán cho các đối tượng nghiện để kiếm lời. L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda WINNERX màu sơn xanh đen, BKS: 38H1-253.08 đến khu vực đường tàu phường Trưng Trắc, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm mua ma túy. Tại đây, L gặp một người nam giới tên Thắng, L mua của Thắng một gói ma túy đá và một gói ma túy ke với giá 3.400.000đ. Sau đó, L cất 02 gói ma túy vừa mua được vào trong túi áo khoác bên phải đang mặc rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô đến khu vực nhà trọ của một người nữ giới tên là Tâm ở tổ dân phố Trại Giao, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên để bán ma túy cho các đối tượng nghiện. Khi đến khu nhà trọ, L gặp Nguyễn Quang T1 và Phùng Văn D đang đứng nói chuyện ở ngoài đường. Thấy vậy, L liền dừng xe xem có người nghiện nào đến hỏi mua ma túy để bán kiếm lời thì đúng lúc này bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện ập đến bắt giữ. Cơ quan Công an thu giữ tại túi bên phải áo khoác L đang mặc 02 gói nilon màu trắng bên trong có chứa các chất tinh thể dạng đá màu trắng (L tự khai nhận là gói ma túy đá và ma túy ke của L mang đi để bán cho đối tượng nghiện nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt giữ). Tổ công tác tiến hành niêm phong 02 gói nilon chứa chất tinh thể dạng đá màu trắng vào phong bì theo đúng quy định của pháp luật, ký hiệu A1. Thu giữ tại túi quần bên phải phía trước của Nguyễn Sơn L số tiền 450.000đ. Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng đã cũ đã qua sử dụng và xe mô tô, nhãn hiệu Honda WINNERX, BKS: 38H1-253.08 đã cũ, đã qua sử dụng. Sau đó Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Nguyễn Sơn L cùng những người liên quan về trụ sở Công an phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để làm việc.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, Nguyễn Sơn L khai nhận: Ngày 10/10/2022 L mua một gói ma túy đá và một gói ma túy ke của một người nam giới tên Thắng (L không biết rõ họ, tên đệm, địa chỉ nơi ở của Thắng), với giá 3.400.000đ. Người bán ma túy khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m70, tóc cắt trọc, da

trắng, có hình xăm ở tay trái và ở cổ. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an phường Trung Trắc, thành phố Phúc Yên về người nam giới tên Thắng có đặc điểm nhận dạng như lời khai của L, nhưng chưa xác định được người nam giới này.

Ngày 10/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Quyết định trưng cầu giám định số 427 yêu cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định ma túy đối với 02 gói nhỏ nilon màu trắng, trong đó 01 gói bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 gói chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng được niêm phong trong một phong bì thư ký hiệu A1.

Tại Kết luận giám định số 3095/KLGĐ ngày 14/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

“ 1. Tinh thể màu trắng có trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,9568g (Không phải chín năm sáu tám gam, không kể bao bì) loại Ketamine.

2. Tinh thể dạng đá màu trắng có trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,4050g (Hai phẩy bốn không năm không gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine.

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu tại phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, gồm A1 = 0,9266 gam tinh thể màu trắng + 2,3223gam tinh thể dạng đá màu trắng và toàn bộ bao gói được niêm phong kín trong cùng một bao gói giấy “Mẫu trả 3002”

Tại Cáo trạng số 14/CT- VKSNDVY ngày 11/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Nguyễn Sơn L về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo Nguyễn Sơn L khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Người làm chứng và người chứng kiến tại phiên tòa vắng mặt nhưng quá trình điều tra khai nhận như nội dung Bản cáo trạng đã nêu trên (bút lục 93 – 116).

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Sơn L phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm s khoản 1 Điều 51; xử phạt bị cáo Nguyễn Sơn L từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 10/10/2022), không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 0,9266 gam ma túy Ketamine và 2,3223 gam ma túy Methamphetamine của mẫu ký hiệu A1 cùng toàn bộ bao gói được niêm phong kín trong một bao gói giấy “Mẫu trả 3002”; trả lại cho bị cáo L: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng và số tiền 450.000đ nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án; đối với 01 mô tô nhãn hiệu Honda WINNERX, màu sơn xanh đen, BKS: 38H1-253.08 cần tiếp tục tạm giữ để điều tra, xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

Bị cáo Nguyễn Sơn L không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Sơn L tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, mục đích, động cơ phạm tội, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu, chứng cứ được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 10/10/2022, Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Vĩnh Phúc làm nhiệm vụ tại khu vực Tổ dân phố Trại Giao, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên phát hiện bắt quả tang Nguyễn Sơn L đang có hành vi mang ma túy đi bán trái phép cho các đối tượng nghiện kiểm lời nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong túi áo khoác bên phải L đang mặc 02 gói nilon màu trắng bên trong đều có chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng, qua giám định là ma túy, loại Ketamine có khối lượng là 0,9568 gam và Methamphetamine có khối lượng 2,4050 gam. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ một số đồ vật, tài sản có liên quan.

Hành vi mua bán trái phép 02 loại ma túy là Methamphetamine và Ketamine của Nguyễn Sơn L theo quy định tại khoản 2 Điều 5 Nghị định 19 ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng chất ma túy trong trường hợp các chất ma túy không được quy định trong cùng một điểm

thuộc các khoản của Điều 251 Bộ luật hình sự, thì tỷ lệ phần trăm khối lượng ma túy Methamphetamine là: $(2,4050\text{g}/5\text{g}) \times 100\% = 48,1\%$; tỷ lệ phần trăm khối lượng ma túy Ketamine là: $(0,9568\text{g}/20\text{g}) \times 100\% = 4,784\%$. Do vậy tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng chất ma túy Methamphetamine và Ketamine trong trường hợp này là: $48,1\% + 4,784\% = 52,884\%$, là dưới 100% nên thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe của con người, làm tác hại cho chính bản thân người nghiện và gia đình họ cũng như cho cộng đồng nói chung. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo L phạm tội theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có mức cao nhất của khung hình phạt tù đến 7 năm nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng.

Bị cáo L là người có nhân thân xấu, bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào và được áp dụng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 để Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt. Căn cứ hành vi phạm tội của bị cáo cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[4] Đối với người có liên quan trong vụ án:

Đối với người đã bán ma túy cho L, quá trình điều tra L khai nhận người nam giới bán ma túy cho L tên Thắng (không biết rõ họ, tên đệm, địa chỉ của Thắng) người này có đặc điểm khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m70, tóc cắt trọc, da trắng, có hình xăm ở tay trái và ở cổ. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an phường Trung Trắc, thành phố Phúc Yên về người nam giới tên Thắng có đặc điểm nhận dạng như lời khai của L, nhưng chưa xác định được người nam giới này. Ngoài lời khai của L thì cũng không có tài liệu nào xác định nhân thân, lai lịch người nam giới đã bán ma túy cho L ngày 10/10/2022. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với Phùng Văn D và Nguyễn Quang T1, là những người có mặt ở khu nhà trọ thuộc tổ dân phố Trại Giao, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên khi L đem ma túy đi bán và bị phát hiện bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định: Tối ngày 10/10/2022, T1 và D đang đứng nói chuyện ở trước cổng khu nhà trọ thuộc tổ dân phố Trại Giao, phường Khai Quang thì L điều khiển xe mô tô đến, giữa ba người không có mối quan hệ quan biết gì, D và T1 không biết L có ma túy đem đi bán và cũng không hỏi mua ma túy của L để sử dụng. Khi L vừa đến khu nhà trọ chưa nói chuyện gì với D và T1 thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt giữ, D và T1 không liên quan gì đến hành vi phạm tội của Nguyễn Sơn L. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên không đề cập xử lý đối với D và T1.

Đối với người nữ giới tên Tâm, quá trình điều tra xác định: Tâm là bạn bè mới quan biết ngoài xã hội của L (L không biết rõ họ, tên, địa chỉ của Tâm) chỉ biết Tâm ở trọ tại tổ dân phố Trại Giao, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên. Do trước đó Tâm có nói chuyện với L về việc ở khu nhà trọ thuộc tổ dân phố Trại Giao, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên có nhiều đối tượng nghiện ma túy nên tối ngày 10/10/2022, L đem ma túy đến khu nhà trọ của Tâm để bán cho các đối tượng nghiện để kiếm lời. Ngoài ra, Tâm và L không có số điện thoại của nhau, không liên lạc trao đổi gì về việc mua bán ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên về người nữ giới tên Tâm như khai báo của L, kết quả rà soát xác minh chưa xác định được. Do vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa xác định bị cáo L không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và tài sản nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng:

Đối với 0,9266 gam ma túy Ketamine và 2,3223 gam ma túy Methamphetamine của mẫu ký hiệu A1 cùng toàn bộ bao gói được niêm phong kín trong một bao gói giấy “Mẫu trả 3002” là mẫu vật hoàn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng, quá trình điều tra L khai: Chiếc điện thoại này là tài sản của L mua bằng tiền do lao động mà có sử dụng để liên lạc hàng ngày, không sử dụng vào việc phạm tội. Do vậy, trả lại cho L nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 450.000đ thu giữ của L khi bắt quả tang, quá trình điều tra L khai: Số tiền này là do L đi làm thuê mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần trả lại cho L nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda WINNERX, màu sơn xanh đen, BKS: 38H1-253.08, quá trình điều tra xác định: Khoảng giữa năm 2021, L mua xe mô tô nhãn hiệu WINERX, BKS: 88E1-341.71 với giá 21.000.000 đồng ở một cửa hàng mua bán xe máy cũ tại thành phố Hà Nội (L không nhớ tên cửa hàng và địa chỉ cụ thể ở đâu) mục đích để làm phương tiện đi lại do sơ suất L đã làm rơi mất giấy chứng nhận đăng ký xe và biển kiểm soát xe 88E1- 341.71, L chưa đi đăng ký sang tên đổi chủ nên L không đến cơ quan chức năng xin cấp lại biển kiểm soát. Trong một lần đi chơi, L đã nhặt được BKS: 38H1-253.08 trên đường, L đã gắn biển kiểm soát này vào xe mô tô của L để phục vụ việc đi lại. Tối ngày 10/10/2022, L điều khiển xe mô tô trên mang ma túy đá và ma túy ke đi bán tại tổ dân phố Trại Giao, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên thì bị bắt quả tang. Kết quả xác minh, xe mô tô nhãn hiệu WINERX, BKS: 88E1-341.71 đứng tên sở hữu hợp pháp là anh Diệp Minh An ở thôn Ao Mây, thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc. Cơ quan Công an thành phố Vĩnh Yên đã đến nhà anh An để lấy lời khai nhưng anh An không có mặt ở nhà, đại diện gia đình anh An cho biết anh An đã bỏ nhà đi, hiện nay ở đâu, làm gì, gia đình không biết. Kết quả xác minh, BKS: 38H1-253.08 là BKS của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu sơn xanh đen bạc đứng tên đăng ký sở hữu hợp pháp là chị Đinh Thị Mỹ Linh, sinh năm 1998 ở xã An Hòa Thịnh, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh. Năm 2018 chị Linh mua mới xe máy trên với giá 20.000.000 đồng để đi lại, đến đầu năm 2020 chị Linh đã bán xe máy, BKS: 38H1-253.08 cho một người nam giới tên Phong ở tỉnh Bắc Ninh (không biết rõ họ, tuổi, địa chỉ) với giá 13.500.000đ, hiện nay Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân lai lịch của người nam giới tên Phong để lấy lời khai. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên tiếp tục tạm giữ xe máy trên điều tra, xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Sơn L phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”;

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm 2 khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Nguyễn Sơn L 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 10/10/2022).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 0,9266 gam ma túy Ketamine và 2,3223 gam ma túy Methamphetamine của mẫu ký hiệu A1 cùng toàn bộ bao gói được niêm phong kín trong một bao gói giấy “Mẫu trả 3002” là mẫu vật hoàn lại sau giám định;

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Sơn L: Số tiền 450.000đ thu giữ của bị cáo và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng (đã cũ) nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án (đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/02/2023).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Luật án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Sơn L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Đường

