TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM YÊN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **31**/2022/HS-ST
Ngày 25 - 5 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Ma Thị Tuyết Mai.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Huy Phúc

2. Ông Hà Quang Thịnh

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Hàm Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên toà: Ông Trần Trọng An - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2022/TLST-HS, ngày 05 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 4 năm 2022; quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2022/HSST-QĐ, ngày 26/4/2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, sinh ngày 05/3/1985, tại huyện H, tỉnh T.

Nơi cư trú: Thôn 5 M, xã Y, huyện H, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: Hoàng Quốc T, sinh năm 1959; mẹ đẻ: Trương Thị T, sinh năm 1959; vợ: Phương Thị O, sinh năm 1992; con: Có 02 con; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 24/5/2021, bị Công an huyện Hàm Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, phạt tiền 1.200.000 đồng (chấp hành xong ngày 24/5/2021).

Nhân thân:

+ Ngày 23/5/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án hình sự sơ thẩm số 19/HSST, ngày 23/5/2007).

+ Ngày 06/12/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù tại bản án số 19/HSST, ngày 23/5/2007 buộc Hoàng Văn T phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 19 tháng tù (Bản án hình sự sơ thẩm số 49/HSST, ngày 06/12/2007).

+ Ngày 21/6/2009, bị Công an huyện Hàm Yên xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Lương Văn D, sinh năm: 1964; nơi cư trú: Thôn 5 M, xã Y, huyện H, tỉnh T (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2. Tạ Văn Q, sinh năm: 1987; nơi cư trú: Thôn 4 M, xã Y, huyện H, tỉnh T (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

3. Hoàng Văn T, sinh năm: 1978; nơi cư trú: Thôn 5 M, xã Y, huyện H, tỉnh T (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 07/01/2022, Hoàng Văn T đến nhà Lương Văn D ở cùng thôn chơi. Lúc này tại nhà ông D có Tạ Văn Q và Hoàng Văn T. Cả bốn người ngồi uống nước nói chuyện, Q nói "Em có bộ bài, làm tí không", ý là rủ mọi người đánh bạc, tất cả đều đồng ý. Sau đó Q lấy bộ bài tú lơ khơ để trong cốp xe mô tô của Q (Q mang sẵn từ nhà đi), rồi mọi người vào phòng ngủ của Lương Tuấn V (là con trai ông D) để đánh bạc, lúc này V không có ở nhà. Cả bốn người gồm Hoàng Văn T, Lương Văn D, Tạ Văn Q, Hoàng Văn T cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh "Liêng" bằng tiền Việt Nam đồng, khi đánh bạc được khoảng 30 phút thì Lương Tuấn V đi chơi về và ngồi xem, sau đó V đi ngủ. Bốn người trên tiếp tục đánh bạc đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 08/01/2022 thì bị Công an huyện Hàm Yên phát hiện lập biên bản, thu tại chiếu bạc số tiền 1.050.000 đồng, 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài.

Quá trình điều tra xác định được số tiền Hoàng Văn T và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc như sau: Hoàng Văn T (có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính), dùng 350.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt thắng bạc có 520.000 đồng; Hoàng Văn T dùng 300.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt thua bạc còn 90.000 đồng; Tạ Văn Q dùng 240.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt thắng bạc có 280.000 đồng; Lương Văn D dùng 160.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt không thắng không thua. Tổng số tiền Hoàng Văn T và các đối tượng trên khai nhận sử dụng để đánh bạc và số tiền bị thu giữ tại vị trí đánh bạc là 1.050.000đ (Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số 19/CT-VKSHY, ngày 04/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Hoàng Văn T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo tội danh, điều luật và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX xem xét việc xử lý vật chứng (tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 1.050.000 đồng); buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của Hoàng Văn T

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai nhận mặc dù đã có 01 tiền sự nhưng vào 22 giờ 40 phút ngày 07/01/2022 bị cáo đã dùng số tiền 350.000 đồng để tham gia đánh bạc cùng một số đối tượng khác tại nhà Lương Văn D, khi đang đánh thì bị Cơ quan điều tra phát hiện lập biên bản quả tang. Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của Hoàng Văn T còn được chứng minh bằng lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 40 phút ngày 07/01/2022 đến 00 giờ 30 phút ngày 08/01/2022, tại nhà của Lương Văn D ở thôn 5 M, xã Y, huyện H, tỉnh T; Hoàng Văn T (đã có tiền sự về hành vi đánh bạc) có hành vi đánh bạc bằng hình thức "đánh liêng", cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng với Hoàng Văn T, Tạ Văn Q, Lương Văn D. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc là 1.050.000 đồng (Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

Mặc dù số tiền bị cáo Hoàng Văn T và các đối tượng khác tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng để cấu thành tội phạm (dưới 5.000.000 đồng), nhưng bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo có nhân thân xấu, do vậy cần phải có mức án tương xứng với nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Uỷ ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú đề nghị xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, khi quyết định hình phạt cần áp dụng cho bị cáo.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy không cần bắt bị cáo phải thi hành hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục.

Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[2] Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do Luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề khác.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ bị cáo Hoàng Văn T và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy; số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 1.050.000 đồng cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Về các vấn đề khác: Đối với các đối tượng Hoàng Văn T, Tạ Văn Q, Lương Văn D có hành vi đánh bạc cùng bị cáo T, nhưng do tổng số tiền đánh bạc trong vụ án dưới 5.000.000 đồng, Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã xử phạt vi phạm hành chính nên HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Quốc hội.

- *Tuyên bố:* Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: "Đánh bạc".

***1**. Về hình phạt:*

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 01 (một) năm 02 (hai) tháng; hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/5/2022).

Giao bị cáo Hoàng Văn T cho Uỷ ban nhân dân xã Y, huyện H, tỉnh T nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

***2**. Về vật chứng:*

- Tịch thu số tiền 1.050.000 đồng (Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) để sung quỹ Nhà nước (số tiền trên đã được Công an huyện Hàm Yên

chuyển vào tài khoản số 3949.0.1064845.00000 là tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Hàm Yên).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân (tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2022 giữa Công an huyện Hàm Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên).

3. *Về án phí và quyền kháng cáo:*

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Hàm Yên;
- UBND xã Y, huyện H;
- Những người TGTT;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Thị Tuyết Mai