

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM THÀNH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HSST

Ngày: 10/8/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH - TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Minh, Giáo viên nghỉ hưu và ông Nguyễn Đức Thắng, Bí thư huyện Đoàn huyện Kim Thành.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vui – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2022/HSST ngày 01 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/QĐST-HS ngày 20/7/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 35 ngày 03/8/2022, đối với bị cáo **Nguyễn Khắc B**, sinh ngày 29/8/2004. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Thôn B, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 9/12. Nghề nghiệp: Công nhân. Họ tên bố: Nguyễn Khắc Đ. Họ tên mẹ: Dương Thị A. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai. Tiền án, tiền sự: Không. Hiện bị cáo đang được giao cho người đại diện giám sát theo Quyết định giao người bị buộc tội là người dưới 18 tuổi cho người đại diện giám sát, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo B: Bà Dương Thị A, sinh năm 1980 (Là mẹ đẻ bị cáo B). Địa chỉ nơi cư trú: Thôn B, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo B: Bà Lê Thị Thu Hiền, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương. (Có mặt).

+ Người đại diện hợp pháp của bị hại Bùi Thị H (Bị hại H đã chết):

1. Lê Công Th, sinh năm 1964. (Là chồng bị hại Bùi Thị H). Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương.

2. Lê Thị H1, sinh năm 1992. (Là con bị hại Bùi Thị H). Nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương.

3. Lê Thị T, sinh năm 1994. (Là con bị hại Bùi Thị H). Nơi cư trú: Ngõ 699, L, P, T, Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lê Công Th, sinh năm 1964. (Là chồng bị hại Bùi Thị H).

Địa chỉ nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương. (Chị Lê Thị H1 và chị Lê Thị T đã ủy quyền cho ông Lê Công Th tham gia tố tụng, giải quyết vụ án). (Ông Lê Công Th xin vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Khắc Đ, sinh năm 1977. Địa chỉ nơi cư trú: Thôn B, xã Cổ D, huyện K, tỉnh Hải Dương. (Ông Đ xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/12/2021, Nguyễn Khắc B (Không có Giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, dung tích 97 cm³, biển số 29Y6-5289 từ Công ty Cổ phần T ở xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương (nơi B làm việc) trên đường Quốc lộ 5 chiều đường Hải Phòng - Hà Nội để về nhà. Khoảng 18 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi đến Km 68 Quốc lộ 5 thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện K, B điều khiển xe ở làn đường dành cho xe ô tô, mô tô với tốc độ khoảng 50 đến 60 km/h, có bật đèn chiếu sáng của xe mô tô. Lúc này, trời tối, không mưa, đoạn đường không có hệ thống đèn chiếu sáng, không có hệ thống biển báo hiệu đường bộ, không có lối mở sang đường và không có vạch kẻ đường cho người đi bộ. Do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn nên phần đầu phía trước bên trái xe mô tô do B điều khiển đã đâm va vào phần bên trái người bà Bùi Thị H, sinh năm 1971, trú tại thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương đang đi bộ sang đường, làm bà H bị ngã văng trên mặt đường làn xe ô tô, mô tô; B bị ngã bất tỉnh, xe mô tô của B bị đổ nghiêng phải văng rê trên mặt đường hướng sang phải vào phần lưu không. Hậu quả: Bà H bị thương được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Kim Thành, chuyển Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đến hồi 20 giờ 30 phút cùng ngày thì chết, xe mô tô bị hư hỏng.

Tại sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 18 giờ 35 phút ngày 24/12/2021 thể hiện: Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường tương đối thẳng, mặt đường được trải nhựa áp phan phẳng có bề rộng mặt đường xe cơ giới rộng 7,20m được chia làm 02 làn đường bởi vạch sơn trắng đứt đoạn gồm làn xe ô tô ở bên trái chiều đường; làn xe ô tô, mô tô ở bên phải chiều đường; xe mô tô biển số 29Y6-5289 đã được người dân dựng lên ở khu vực hiện trường. Tính theo chiều Hải Phòng - Hà Nội, bên phải mép đường là vạch sơn trắng liền

mạch rộng 0,20m tiếp giáp là làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ rộng 3,20m, tiếp giáp bên phải là phần lưu không rộng 5,90m được trải nhựa và đất đá, tiếp đến là khu dân cư thôn T. Bên trái mép đường là dải phân cách giữa hai chiều đường gồm trụ thép gắn tấm tôn lượn sóng hai bên, giữa trồng cây xanh, tiếp đến là chiều đường Hà Nội - Hải Phòng. Từ cột Km 68 Quốc lộ 5 ở dải phân cách giữa cách về hướng Hải Phòng 19,90m đối diện sang bên phải chiều đường là đầu vết cà xước trên mặt đường và phần lưu không chiều Hải Phòng - Hà Nội chệch chéo sang phải từ làn xe ô tô, mô tô vào làn xe mô tô, xe máy và thô sơ và phần lưu không, vết đứt quãng có kích thước 18,60m x 0,01m kí hiệu là (1), đầu vết trên làn đường ô tô, mô tô, cuối vết trên phần lưu không cách mép đường bên phải của làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ lần lượt là 3,24m và 1,74m. Đầu vết (1) cách về hướng Hà Nội 2,27m đối diện sang bên phải chiều đường là đầu vết cà xước mặt đường xe mô tô, xe máy, thô sơ và phần lưu không chiều Hải Phòng - Hà Nội chệch chéo sang phải từ làn xe mô tô, xe máy và thô sơ vào phần lưu không, vết đứt quãng có kích thước 12,74m x 0,005m kí hiệu là (2), đầu vết trên làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ, cuối vết trên phần lưu không cách mép đường bên phải của làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ lần lượt là 3,17m và 1,30m. Cuối vết (1) cách về hướng Hà Nội 3,90m đối diện sang bên trái chiều đường là tâm vùng vết máu đỏ trên mặt làn đường ô tô, mô tô kí hiệu (3) có kích thước 40cm x 70cm, tâm vùng cách vào mép đường bên phải làn xe mô tô, xe máy và thô sơ là 3,50m và cách cột Km68 QL5 về hướng Hải Phòng 1,20m. Đầu vết (1) cách về hướng Hải Phòng 21,30m đối diện sang phải chiều đường là vị trí gắn camera giám sát ở góc trên phía trước của Văn phòng Bất động sản Tín Phát, kí hiệu (A).

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 29Y6-5289, thể hiện: Tại phía trước phần đầu xe bên trái gồm: mặt lốp, má lốp bánh trước, giảm xóc trước, đầu ốc bắt giữ trục bánh xe trước, đầu chấn bùm trước, mặt nạ xe có vết trà miết cao su, xước nứt vỡ nhựa, sạch bụi đất bẩn, bề mặt còn bám dính tạp chất màu nâu, ở vị trí kích thước khác nhau, vết hướng trước sau và từ ngoài vào tâm trục bánh lốp. Cụm đèn pha, ốp nhựa bảng điều khiển, đồng hồ công tơ mét, xi nhan trước trái phải bị vỡ rời khỏi vị trí của xe, xô lệch từ trước về sau. Tại phần bên phải xe gồm: Má lốp bánh trước, đầu núm tay cầm lái, viền mép dưới bàn đạp chân phanh, đầu đỡ chân trước có vết trà miết cao su, xước nhám nhờ cao su, mài mòn, cong vênh kim loại, bề mặt còn bám dính đất cát bẩn, bột đá màu trắng, ở vị trí kích thước khác nhau, vết hướng trước sau, phải trái và từ ngoài vào tâm trục bánh lốp.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 697/GĐPY ngày 27/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nạn nhân Bùi Thị

H có các vết thương gồm: Vết thương rách da vùng giữa trán, bờ mép không gọn, sâu sát xương, xung quanh sâu sát da bầm tụ máu. Gãy xương sườn từ số V đến số IX cung trước bên trái. Gãy 1/3 trên xương cẳng tay trái. Gãy 1/3 dưới xương cẳng chân phải. Gãy đầu trên xương đùi trái. Trong khoang ngực trái chứa nhiều máu. Nguyên nhân chết của bà Bùi Thị H là do đa chấn thương (chấn thương ngực kín, gãy xương đùi, gãy xương cẳng tay trái, gãy xương cẳng chân phải). Các thương tích do vật tày gây nên là phù hợp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐG ngày 04/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Kim Thành kết luận: Xe mô tô biển số 29Y6-5289 bị hư hỏng, thiệt hại tổng trị giá là 1.099.400 đồng.

Qua kiểm tra không thấy nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Khắc B và B không sử dụng ma túy.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã quản lý xe mô tô biển số 29Y6-5289, xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Khắc Đ (là bố đẻ của bị cáo B), ông Đ không biết việc B sử dụng xe, ngày 06/5/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho ông Đ.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận bồi thường xong, đến nay không yêu cầu bồi thường thêm. Đối với xe mô tô bị hư hỏng ông Nguyễn Khắc Đ tự nguyện sửa chữa, không có yêu cầu, đề nghị gì.

Quá trình điều tra, bị cáo B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành thu thập.

Cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 30/6/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Nguyễn Khắc B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc B từ 18 đến 21 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo B cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo khai nhận như quá trình điều tra và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo và người bào chữa cho bị cáo xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo B 18 tháng tù cho hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

- Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Lê Công Th xin vắng mặt tại phiên tòa, tự nguyện không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo và gia đình bị cáo, đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Khắc Đ xin vắng mặt và tự nguyện khắc phục thiệt hại do xe máy bị hư hỏng, tự nguyện không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và các chứng cứ xác định tội:

Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 24/12/2021, tại Km 68 Quốc lộ 5, chiều đường Hải Phòng - Hà Nội thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Khắc B (Không có Giấy phép lái xe theo quy định), điều khiển xe mô tô biển số 29Y6 - 5289, có dung tích xi lanh 97 cm³ hành trình hướng Hải Phòng - Hà Nội trên làn đường xe ô tô, mô tô, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn đã đâm va vào bà Bùi Thị H đang đi bộ sang đường tại nơi không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ. Hậu quả: Bà H bị chết, xe mô tô bị hư hỏng thiệt hại 1.099.400 đồng.

Như vậy, mặc dù bị hại bà Bùi Thị H cũng có một phần lỗi do có hành vi sang đường tại nơi không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi qua đường nhưng bị cáo Nguyễn Khắc B không có giấy phép lái xe theo quy định đã điều khiển xe mô tô 29Y6 - 5289, có dung tích xi lanh 97 cm³ hành trình hướng Hải Phòng - Hà Nội trên làn đường xe ô tô, mô tô, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn, hành vi của bị cáo B đã vi phạm quy định khoản 9, 23 Điều 8; khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ và vi phạm khoản 2, 6 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải. Hành vi của bị cáo đã gây thiệt hại cho tính mạng bà Bùi Thị H và thiệt hại tài sản 1.099.400 đồng.

Vậy nên, Cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 30/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương và lời buộc tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tại phiên tòa, đã truy tố bị cáo Nguyễn Khắc B về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm các quy định của Luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến an toàn giao thông công cộng. Bị cáo không có Giấy phép lái xe theo quy định, nhận thức được việc chưa đủ tuổi được cấp Giấy phép lái xe thì chưa được điều khiển xe moto nhưng lại không tuân thủ Luật giao thông đường bộ, hậu quả làm bà Bùi Thị H chết, thiệt hại về tài sản 1.099.400 đồng, lỗi chủ yếu do bị cáo gây ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội (tính đến ngày phạm tội bị cáo được 17 tuổi 4 tháng), do đó có hạn chế nhất định trong nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thái độ thực sự ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội. Sau khi gây ra tai nạn, gia đình bị cáo và bị cáo tích cực thăm hỏi và bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của gia đình bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét thấy, bị cáo là người chưa thành niên, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3] *Về trách nhiệm dân sự*: Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 80.000.000đồng. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm bất kỳ khoản nào nên không phải giải quyết.

Xe mô tô do bị cáo điều khiển bị hư hỏng, thiệt hại nhẹ, ông Nguyễn Khắc Đ (Là bố đẻ bị cáo B) tự khắc phục nên không phải giải quyết.

[4] *Về vật chứng của vụ án*: Ngày 06/5/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã trả xe mô tô biển số 29Y6-5289 cho ông Đ là người chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe, là phù hợp.

[5] *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Khắc B bị kết án, nên phải chịu 200.000đồng án phí sơ thẩm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo là người chưa thành niên và không có tài sản riêng nên buộc cha mẹ bị cáo là ông Nguyễn Khắc Đ và bà Dương Thị A chịu trách nhiệm nộp thay cho bị cáo khoản tiền án phí nêu trên.

* Đối với ông Nguyễn Khắc Đ là chủ sở hữu chiếc xe máy, ông Đ không biết việc B sử dụng xe và gây tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không xử lý đối với ông Đ là phù hợp.

* Đối với bà Bùi Thị H là người qua đường, mặc dù cũng có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên nhưng đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

1/ Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Khắc B phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc B 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Khắc B cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo B cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú trong phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm thông báo cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện có trách nhiệm chuyển hồ sơ thi hành án treo cho Cơ quan thi

hành án hình sự Công an cấp huyện nơi người được hưởng án treo đến cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc ông Nguyễn Khắc Đ và bà Dương Thị A phải nộp thay bị cáo B 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

4/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị cáo; người bào chữa cho bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Kim Thành;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện Kim Thành;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THAHS, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)**

Nguyễn Văn Trung