

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ P
TỈNH GIA LAI
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 127/2023/HSST
Ngày: 07/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH GIA LAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Tiến

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Thế Dũng

Bà Trần Thị Túy Uyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Nhớ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà: Ông Trịnh Nguyễn Thanh An - Kiểm sát viên.

Ngày 07/8/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 133/2023/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Nhật T; sinh năm 1999 tại Gia Lai; Nơi đăng ký thường trú: 7X Nguyễn T, tổ 2, phường Yên Đ, thành phố P, tỉnh Gia Lai; Chỗ ở hiện nay: 3X Ngô Văn S, tổ 4, phường Hội P, thành phố P, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1971 và bà Phan Thị Hồng Đ, sinh năm 1980; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

Ông Nguyễn Q, sinh năm 1949 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Anh Hồ Văn Đ1, sinh năm 1969 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ X, phường Yên T, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

2. Anh Nguyễn Đức D, sinh năm 1974 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ X, phường Yên T, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

3. Chị Nguyễn Thị Mỹ A, sinh năm 1979 (Có mặt).

Địa chỉ: 60X Võ Văn K, tổ X, phường Yên T, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

4. Chị Nguyễn Thị Lệ N, sinh năm 1981 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 45X Võ Văn K, tổ X, phường Yên T, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

5. Chị Nguyễn Thị Lệ M, sinh năm 1983 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ X, phường Yên T, thành phố P, tỉnh Gai Lai.

6. Anh Nguyễn Anh Q, sinh năm 1986 (Có mặt).

Địa chỉ: 45X Võ Văn K, tổ X, phường Yên T, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

7. Anh Nguyễn Đức Đ2, sinh năm 1990 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 45X Võ Văn K, tổ X, phường Yên T, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

*** Bị đơn dân sự:** Công ty Trách nhiệm hữu hạn Phát triển Khoa học Quốc tế Trường S.

Trụ sở: 58X Võ Văn K, phường Yên T, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phan Thanh T2, sinh năm 1975; Chức vụ: Giám đốc; Địa chỉ: 58X Võ Văn K, tổ X, phường Yên T, thành phố P, tỉnh Gai Lai.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Hồng N1, Chuyên viên pháp lý của Công ty (Có mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố X, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Nhật T có giấy phép lái xe hạng C theo quy định; T là tài xế lái xe ô tô biển số 81A-022.28 cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Phát triển khoa học quốc tế Trường S, có trụ sở tại số 58X đường Võ Văn K, phường Yên T thành phố P.

Khoảng 15 giờ ngày 17/10/2022, Nguyễn Nhật T điều khiển xe ô tô biển số 81A-022.28 lưu thông ở phần đường bên phải đường Võ Văn K, phường Yên T, thành phố P, theo hướng từ tỉnh Gia Lai đến tỉnh Kon Tum. Khi cách số nhà 45X đường Võ Văn K, Tổ X, phường Yên T khoảng 50 mét, T nhìn thấy phía trước cùng chiều, ở sát lề đường bên trái có ông Nguyễn Q (sinh năm 1949, trú tại Tổ X, phường Yên T, thành phố P) đang điều khiển xe máy biển số 81FB-0483 lưu thông với tốc độ chậm để chuyển hướng qua đường. Lúc này, T vẫn giữ nguyên tốc độ xe ô tô khoảng 50 km/h đến 60 km/h (theo lời khai của T). Khi ông Q điều khiển xe máy biển số 81FB-0483 đến trước số nhà 45X đường Võ Văn K và đã qua phần đường bên phải được khoảng 01 mét đến 1,5 mét thì T điều khiển xe ô tô biển số 81A-022.28 đi đến, T bấm còi và điều khiển xe ô tô lách qua bên phải để tránh xe máy của ông Q, nhưng do khoảng cách gần nên bên trái đầu xe ô tô biển số 81A-022.28 đã tông vào bên phải trước đầu xe máy biển số 81FB-0483, làm ông Q và xe máy ngã trượt về phía trước. Sau khi xảy ra va chạm, T điều khiển xe ô tô biển số 81A-022.28 chở ông Q đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai cấp cứu, rồi đưa xe quay lại hiện trường. Đến ngày 18/10/2022, ông Q tử vong.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 712 ngày 03/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Q là do: “*Chấn thương sọ não*”.

Kết quả dựng lại hiện trường:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km 1591+100 đường Võ Văn K được rải nhựa bằng phẳng, có dốc hướng tỉnh Gia Lai đi tỉnh Kon Tum; đoạn đường này được chia thành 02 chiều riêng biệt bằng vạch kẻ sơn đứt quãng màu vàng. Mặt đường rộng 11m; chiều đường bên phải theo hướng đi tỉnh Kon Tum rộng 5,8m, có vạch kẻ sơn màu trắng liền, chiều đường hướng đi tỉnh Gia Lai rộng 5,2m, có vạch kẻ sơn màu trắng liền phân chia làn đường cho các phương tiện.

Quá trình dựng lại hiện trường, đánh số thứ tự như sau: Vị trí xe ô tô dừng (1); vị trí xe máy ngã (2); vết máu (3); vết cà (4). Lấy mép đường bên phải theo hướng tỉnh Gia Lai đi tỉnh Kon Tum làm mép đường chuẩn. Đo từ đầu vết cà đến cuối vết cà là tại vị trí dưới gác để chân giữa bên phải xe máy dài 6,6m; vết cà có chiều từ tỉnh Gia Lai đi tỉnh Kon Tum; đầu vết cà cách mép đường chuẩn 3,7m. Trục trước xe máy cách mép đường chuẩn 5,94m, trục bánh sau xe máy cách mép đường làm chuẩn 4,7m. Cách tâm trục bánh sau xe máy vào hướng mép đường chuẩn 1,6m là vết máu (3) đã mờ; tâm vết máu cách mép đường chuẩn 3,2m và cách trục bánh sau bên trái xe ô tô là 4,8m. Xe ô tô đậu sát mép đường, đầu xe hướng tỉnh Gia Lai đi tỉnh Kon Tum. Tâm bánh trước bên phải xe ô tô cách mép đường chuẩn 0,3m và tâm lốp sau bên phải xe ô tô cách mép đường chuẩn 0,25m; tâm lốp sau bên trái xe ô tô cách tâm bánh sau xe máy là 5,6m.

Kết quả khám dấu vết xe ô tô biển số 81A-022.28:

Mặt ngoài má dè bên trái phát hiện vết màu trắng đục bám dính trên bề mặt sơn đen của xe điện (28x1,2)cm, vết có hình cung, chiều hướng từ sau ra trước, tâm vết cách mép ngoài bên trái nắp capô 21,5cm. Từ đuôi vết về phía đầu xe 2,5cm phát hiện vết chà, bề mặt dính chất màu trắng, vết gọn có diện (13x01)cm. Mặt ngoài trên ốp má dè bên trái phát hiện vết trầy xước sơn điện (25x6)cm, vết có chiều hướng từ trước ra sau. Cách đuôi vết trên 11,5cm về phía sau phát hiện vết trầy xước sơn điện (9x13)cm, chiều hướng từ trước ra sau. Cách chân van lốp xe bên trái theo chiều kim đồng hồ 21cm, phát hiện vết chà sạch bụi trên mặt ngoài lốp xe có diện (20x10)cm, bề mặt có dính chất màu xanh mờ, vết có chiều hướng từ trước ra sau (từ mép ngoài lốp hướng vào trong vành bánh xe). Cách tâm vết trên 17cm về hướng ngược chiều kim đồng hồ phát hiện vết chà sạch bụi điện (13x9)cm, chiều hướng không xác định. Ốp má dè bên trái bung khỏi má dè.

Tại Kết luận giám định tư pháp ngày 10/11/2022 của Sở Giao thông Vận tải tỉnh Gia Lai, kết luận: Xe ô tô biển số 81A-022.28 tại thời điểm giám định đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Kết quả khám dấu vết xe máy biển số 81FB-0483:

Mặt ngoài trước tay nắm lái bên phải có vết mài mòn, rách cao su diện (2,5x1)cm, chiều hướng từ trước ra sau. Tay thắng bên phải gãy 1/2 kim loại. Chụp đèn, bóng đèn xi nhan trước bên phải vỡ không còn. Chụp đuôi đèn xi nhan trước bên phải mài mòn kim loại diện (5x0,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau. Cụm đèn chiếu sáng trước bung khỏi vị trí lắp ráp, để lộ hệ thống dây điện. Mặt ngoài, mặt sau phuộc nhún trước bên phải có vết hằn, bề mặt màu đen, hình gợn sóng, diện (10x16)cm; điểm cao nhất cách mặt đất 40cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 25cm. Mặt ngoài dưới dè chắn bùn dưới của lớp trước nứt vỡ nhựa diện (11x1,5)cm. Chân thắng cong kim loại theo chiều từ trước ra sau. Đầu gác để chân trước bên phải mài mòn kim loại, rách cao su diện (4x3,5)cm, chiều hướng từ dưới lên trên, từ trước ra sau. Mặt ngoài đuôi ống xả có vết mài mòn kim loại diện (11x2,1)cm, chiều hướng từ trước ra sau. Cần đèn xi nhan sau bên phải gãy kim loại, chiều hướng từ phải qua trái. Mặt ngoài, sau yên xe sau rách da diện (7,5x2)cm. Mặt ngoài, sau khung yên sau xe mài mòn kim loại diện (5,5x2)cm.

Tại Kết luận giám định số 765 ngày 18/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: Dấu vết va chạm để lại trên xe ô tô biển số 81A-022.28 là ở trước đầu xe bên trái (ốp sườn trước bên trái, ốp chắn bùn bánh xe trước bên trái và mặt ngoài má lốp bánh xe trước bên trái), chiều hướng dấu vết từ trước ra sau; dấu vết va chạm để lại trên xe gắn máy biển số 81FB-0483 là ở trước đầu xe bên phải (ốp nắm tay lái bên phải, đuôi tay phanh bên phải, ốp bảo vệ phuộc nhún trước bên phải và mặt ngoài má lốp bánh xe trước bên phải), chiều hướng dấu vết từ sau ra trước.

Qua định giá, xác định giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 81A-022.28 do tai nạn giao thông là 1.800.000 đồng; thiệt hại của xe mô tô biển số 81FB-0483 do tai nạn giao thông là 800.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như những tình tiết nêu trên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, bị đơn dân sự và đại diện người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định của Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai, Sở Giao thông Vận tải tỉnh Gia Lai và Hội đồng định giá.

Tại Cáo trạng số: 112/CT-VKS ngày 15 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai đã truy tố Nguyễn Nhật T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

*Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 260 và điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, 50, 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật T từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường

bộ; cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Các đương sự đã giải quyết xong, không đề nghị giải quyết nên không xem xét.

Trước khi HĐXX nghị án bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết lỗi, xin gia đình bị hại tha thứ, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo với hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội làm ăn chăm lo gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Nhật T tại phiên tòa phù hợp lời khai tại hồ sơ, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ, HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 15 giờ 10 phút ngày 17/10/2022, Nguyễn Nhật T điều khiển xe ô tô biển số 81A-022.28 lưu thông bên phải đường Võ Văn K, phường Yên T, thành phố Pleiku theo hướng từ tỉnh Gia Lai đến tỉnh Kon Tum. Khi đến trước số 45X đường Võ Văn K, Tổ X, phường Yên T, thành phố P thì bên trái đầu xe ô tô biển số 81A-022.28 do T điều khiển tông vào bên phải trước đầu xe máy biển số 81FB-0483 do ông Nguyễn Q điều khiển, đang lưu thông qua đường phía trước cùng chiều. Hậu quả: Ông Nguyễn Q bị thương nặng; đến ngày 18/10/2022 thì tử vong.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông trên là do Nguyễn Nhật T điều khiển xe ô tô nhưng không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có chướng ngại vật phía trước là xe máy do ông Nguyễn Q điều khiển, nên đã gây ra vụ tai nạn giao thông làm chết 01 người.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác. Bị cáo Nguyễn Nhật T điều khiển xe ô tô không đảm bảo an toàn giao thông, đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có chướng ngại vật ở phía trước gây ra tai nạn đã vi phạm vào Điều 4; 8; 12; 15 của Luật Giao thông Đường bộ và Khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông Vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Xét thấy hậu quả vụ tai nạn gây ra làm một người chết. Bị cáo gây tai nạn khi điều khiển xe ô tô, có giấy phép lái xe hạng C. Vì vậy đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố P truy tố là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ thiệt hại do hành vi phạm tội gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Nhật T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; sau khi gây tai nạn đã cố gắng khắc phục hậu quả tự nguyện bồi thường thiệt

hại cho đại diện người bị hại, quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành thật khai báo và ăn năn hối cải, đại diện người bị hại đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo, nguyên nhân vụ tai nạn có một phần lỗi của người bị hại khi ông Nguyễn Q điều khiển xe máy tham gia giao thông sang đường không chú ý quan sát phương tiện từ sau đi đến, đại diện người bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát đề nghị cho bị cáo được hưởng khi quyết định hình phạt là có cơ sở cần chấp nhận. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ không cần thiết áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà miễn áp dụng hình phạt tù có điều kiện cũng đủ để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 1 năm đến 5 năm” nên bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo không liên quan đến chức vụ nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Do đó HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

[5.1] Về vật chứng vụ án:

Đối với xe ô tô biển số 81A-022.28 và xe máy biển số 81FB-0483, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đã trả lại cho đại diện theo pháp luật của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Phát triển khoa học quốc tế Trường S là ông Phan Thanh T và đại diện theo pháp luật của ông Nguyễn Q là ông Nguyễn Anh Q.

Xét thấy vật chứng đã được xử lý theo đúng quy định của pháp luật nên HĐXX sẽ không đề cập đến trong phần quyết định.

[5.2] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện bị hại đã nhận số tiền bồi thường, khắc phục hậu quả là 50.000.000đ, bị cáo T bồi thường số tiền 20.000.000đ nhưng gia đình không nhận và có đơn bãi nại cho bị cáo, không yêu cầu gì về dân sự, nên HĐXX không đề cập đến trong phần quyết định.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện người bị hại và người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại

gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Nhật T** phạm tội ***“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”***.

-Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; 50; 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Nhật T** – 01 (Một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 24 (Hai bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo **Nguyễn Nhật T** cho Ủy ban nhân dân phường Hội P, thành phố P, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo **Nguyễn Nhật T** phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay bị cáo, người đại diện người bị hại, bị đơn dân sự, có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố P;
- Công an thành phố P;
- Bị cáo;
- Đường sự;
- Thi hành án Dân sự thành phố P;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Văn Tiến