

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 69 /2024/HSST

Ngày: 25-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Trung.

Thẩm phán: Bà Đỗ Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Ngọc Hiền.

Bà Nguyễn Thị Hồng Tư.

Ông Nguyễn Thanh Nghĩa.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đinh Trần Ngọc Phương Trang - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 66/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, tên gọi khác: không. Sinh ngày 07/7/1986 tại **Thanh Hóa**.

Giới tính: Nam.

Nơi đăng ký thường trú: **Tổ dân phố H, thị trấn Q, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa**.

Chỗ ở hiện nay: **Tổ C, khu phố V, phường P, TP B, tỉnh Đồng Nai**.

Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam.

Họ và tên cha: **Nguyễn Văn H1** (đã chết).

Họ và tên mẹ: **Lê Thị C**, sinh năm 1949.

Gia đình bị cáo có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 4. Có vợ tên **Phạm Thị T**, sinh năm 1986. Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị giữ khẩn cấp từ ngày 23/6/2023 đến ngày 02/7/2023 được huỷ bỏ tạm giữ. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam **Công an tỉnh Đ**.

- **Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:** Luật sư **Vũ Duy N** – **Công ty L** thuộc **Đoàn luật sư tỉnh Đ**.

Địa chỉ: A, Võ Thị S, phường Q, TP B, Đồng Nai.

- Bị hại: Anh Hoàng Văn H2, sinh năm 1997.

Địa chỉ: Tổ dân phố H, thị trấn Q, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa.

Chỗ ở hiện nay: Tổ A, khu phố K, phường K, thị trấn T, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo, luật sư N, anh H2 có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 22/6/2023, Nguyễn Văn H và các anh Hoàng Xuân H3, sinh năm 1994; Lê Văn M, sinh năm 1995; Lê Văn Đ, sinh năm 1996, cùng đăng ký thường trú tại thôn H, thị trấn Q, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa và tên X (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) ăn sinh nhật tại quán lẩu dê thuộc phường T, TP B, tỉnh Đồng Nai.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, H2 và các anh H3, M, Đ và X cùng về nhà của H ở tổ C, khu phố V, phường P, TP B, tỉnh Đồng Nai. Tại đây, cả nhóm thống nhất cùng chơi 03 ván bài cào rùa tính điểm, ai thấp điểm nhất phải bỏ tiền ra mua thức ăn và bia để uống tiếp. Trong lúc đánh bài giữa H và H2 xảy ra mâu thuẫn về việc tính điểm, H2 có lời lẽ thiếu tế nhị với H nên H lấy 01 cây sắt hộp hình vuông dài khoảng 60cm để đánh H2 nhưng được mọi người can ngăn. H2 xông đến nắm tóc, cổ áo của H và dùng tay đấm H nhưng không trúng. Thấy vậy, anh H3 chạy đến can ngăn và đẩy H ra cạnh xe rùa, H thấy trong xe rùa có 01 cây kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm, cán màu vàng nên nhặt lên và dùng tay phải cầm kéo xông đến đâm 01 nhát trúng vào vùng ngực trái của H2 gây thương tích. Anh H3 chạy đến giật cây kéo từ tay H vắt vào bụi cỏ, còn H2 được đưa đến Bệnh viện Đ1 cấp cứu.

* Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 0739/KLTTCT-TTPYĐN ngày 08 tháng 8 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ kết luận Hoàng Văn H2 như sau:

1. Các kết quả chính:

- Sẹo ngực trái kích thước 1,5x0,2cm. Tỷ lệ: 01%.
 - Sẹo mỡ dẫn lưu ngực bên bên trái kích thước 02x0,5cm. Tỷ lệ: 01%.
 - Sẹo mỡ đường giữa xương ức kích thước 17x0,2cm. Tỷ lệ: 02%.
 - Sẹo mỡ dẫn lưu dưới mũi ức kích thước 1,5x0,2cm. Tỷ lệ: 01%.
 - Sẹo mỡ dẫn lưu dưới mũi ức kích thước 02x0,4cm. Tỷ lệ: 01%.
 - Sẹo mỡ dẫn lưu dưới mũi ức kích thước 1,5x0,2cm. Tỷ lệ: 01%.
 - Vết thương tim thông vào buồng thất trái đã điều trị ổn định. Tỷ lệ: 51%.
 - Thủng màng ngoài tim đã phẫu thuật kết quả tốt. Tỷ lệ: 08%.
 - Vết thương thấu ngực gây tràn máu màng phổi trái đã phẫu thuật dẫn lưu hiện để lại xơ xẹp thùy lưỡi phổi trái. Tỷ lệ: 26%.
 - Tổn thương xương ức do phẫu thuật. Tỷ lệ: 06%.
- Phần tổn thương xương sườn không xác định thời gian:
- Gãy xương sườn số 2 bên trái, can tốt. Tỷ lệ: 02%.

- Gãy xương sườn số 3 bên trái, can tốt. Tỷ lệ: 02%.
 - Gãy xương sườn số 4 bên trái, can tốt. Tỷ lệ: 02%.
 - Gãy xương sườn số 5 bên trái, can tốt. Tỷ lệ: 02%.
2. Kết luận: Tổn thương cơ thể của **Hoàng Văn H2** là 73%.
3. Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn.

(Bút lục số: 40-41).

* Tại kết luận giám định cơ chế tổn thương qua hồ sơ số: 0916/KLGĐCC-TTPYĐN ngày 26 tháng 9 năm 2023 của **Trung tâm Pháp y tỉnh Đ** đối với **Hoàng Văn H2** như sau:

1. Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương thấu ngực trái, khoảng 02cm, thủng buồng tâm thất trái, tràn máu màng phổi trái (đã được phẫu thuật khâu vết thương tim, đặt dẫn lưu). Tổn thương này do vật sắc nhọn tác động vào vùng ngực trái (dưới vú trái) với lực mạnh theo hướng từ trước ra sau và từ trái qua phải gây nên.

- Tổn thương gãy xương sườn 2, 3, 4, 5 cung trước bên trái (không xác định thời gian). Tổn thương này do vật tày tác động vào vùng ngực trái tương đương vị trí xương sườn 2, 3, 4, 5 với lực đủ mạnh theo hướng từ trước ra sau gây nên (có thể một hoặc nhiều lần và cũng có thể gãy đồng thời với một lần tác động hoặc với nhiều lần tác động).

b. Vết thương tim thông vào buồng thất trái. Vết thương thấu ngực gây tràn máu màng phổi (theo hồ sơ bệnh án) có phải là vùng trọng yếu nguy hiểm không? Theo giải phẫu thứ tự vùng ngực gồm: Da cơ, khung xương sườn, tim, các phổi, các mạch máu nhỏ và lớn... tùy vào mức độ tổn thương có thể nguy hiểm đến tính mạng.

c. Với thương tích nêu trên nếu không đi cấp cứu kịp thời có nguy hiểm đến tính mạng không?

+ Bệnh nhân vào viện: Bệnh tình, tiếp xúc chậm. Mạch, nhanh, nhẹ 150 lần/phút, nhiệt độ 37độ C, Huyết áp 90/60mmHg, Nhịp thở 20 lần/phút. Thở oxy mask 15 lít/phút; Vết thương thấu ngực trái, khoảng 02cm sâu; Phổi thô. (Phẫu thuật thám sát thấy vết thương #0,5cm ở mặt trước tâm thất trái, máu đang phun theo nhịp đập, thám sát màng phổi trái thấy máu nhiều hút ra # 01 lít máu). Được chẩn đoán: Sốc mất máu; Tràn máu màng tim, màng phổi/Vết thương tim, phổi/ Đả thương... Với các tổn thương như trên và triệu chứng được ghi nhận khi vào viện thuộc loại cấp cứu tối khẩn cấp vì vậy ngay lập tức sẽ nguy hại đến tính mạng của nạn nhân nếu không được xử trí.

Tại bản Cáo trạng số 52/CT-VKS-P2 ngày 08 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo **Nguyễn Văn H** về tội danh: “Giết người” theo quy định tại điểm 1 khoản 1 Điều 123 và Điều 15 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo điều khoản nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm 1 khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 15 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** từ 08 năm đến 10 năm tù.

*Quan điểm của luật sư **Vũ Duy N** – người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư thống nhất về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự như cáo trạng viện dẫn. Sau khi phạm tội, bị cáo thấy hành vi của mình sai trái nên đã thành khẩn khai báo, phối hợp với cơ quan điều tra để sớm giải quyết vụ án. Mặc dù gia đình của bị cáo rất khó khăn nhưng bị cáo đã khắc phục, bồi thường cho bị hại theo yêu cầu. Để dẫn đến sự việc cũng có một phần lỗi của bị hại. Tại phiên tòa, bị hại cũng xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có bác ruột là liệt sĩ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để có mức án nặng về rắn đe, nhẹ về hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa sai, sớm trở về với gia đình, nuôi mẹ già và 02 con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an tỉnh Đ**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Quá trình điều tra bị cáo **Nguyễn Văn H** khai nhận: Khoảng 15 giờ, ngày 22/6/2023 tại **tổ C, khu phố V, phường P, TP B, tỉnh Đồng Nai** giữa **Nguyễn Văn H** và **Hoàng Văn H2** xảy ra mâu thuẫn về việc đánh bài, **H2** có lời lẽ thiếu tế nhị với **H** nên **H** lấy 01 cây sắt hộp hình vuông dài khoảng 60cm để đánh **H2** nhưng được mọi người can ngăn. **H2** xông đến nắm tóc, cổ áo của **H** và dùng tay đấm **H** nhưng không trúng và được can ngăn. Do bức tức, **H** lấy 01 cây kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm, cán màu vàng cầm trên tay phải đấm 01 nhát trúng vào vùng ngực trái của **H2** gây vết thương tim thông vào buồng thất trái, thủng màng ngoài tim, tràn máu màng phổi trái. Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 0739/KLTTCT-TTPYĐN ngày 08/8/2023 của **Trung tâm pháp y tỉnh Đ** kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định của **Hoàng Văn H2** là 73%.

Lời khai của bị cáo **Nguyễn Văn H** tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của những người làm chứng cũng như biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ căn cứ để xác định bị cáo **Nguyễn Văn H** đã phạm vào tội “Giết người”, tội danh và hình phạt hoàn toàn phù hợp với điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố và viện dẫn tại Cáo trạng.

[3] Hành vi của bị cáo **Nguyễn Văn H** gây ra là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác là khách thể bảo vệ của pháp luật hình sự, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Bị cáo **Nguyễn Văn H** là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức, biết được hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác là vi

phạm pháp luật. Tuy nhiên, khi bị cáo và anh H2 xảy ra mâu thuẫn, mặc dù được mọi người can ngăn, nhưng do bức tức nên H đã lấy cây kéo đâm vào ngực trái của H2 gây vết thương tim thông vào buồng thất trái, thủng màng ngoài tim, tràn máu màng phổi trái. Theo Kết luận giám định cơ chế tổn thương qua hồ sơ số: 0916/KLGDCC-TTPYĐN ngày 26 tháng 9 năm 2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đ thì với các tổn thương và triệu chứng được ghi nhận khi vào viện thuộc loại cấp cứu tối khẩn cấp vì vậy ngay lập tức sẽ nguy hại đến tính mạng của nạn nhân nếu không được xử trí. Vì vậy, bị cáo Nguyễn Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố về tội “Giết người” là đúng người, đúng tội.

Trong vụ án này, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, bị cáo Nguyễn Văn H đã dùng kéo là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu của anh Hoàng Văn H2 nên đã phạm vào tình tiết “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n, khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự. Do anh Hoàng Văn H2 được cấp cứu kịp thời, hậu quả chết người chưa xảy ra nên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 15 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để bị cáo nhận ra được sai phạm của mình, có hướng cải tạo để trở thành người tốt, đồng thời cũng để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tính tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại số tiền 150.000.000 đồng. Tại phiên toà, bị hại cũng xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có bác ruột là liệt sĩ. Để xảy ra sự việc đánh nhau cũng có một phần lỗi của bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo và gia đình của bị cáo đã bồi thường cho bị hại anh Hoàng Văn H2 số tiền 150.000.000 đồng, anh H2 không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng:

- 01 cây sắt hộp hình vuông dài khoảng 60cm được thu giữ tại sân nhà Nguyễn Văn H; 01 cây kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm, cán màu vàng không rõ nhãn hiệu thu giữ trên bãi cỏ thuộc bãi đất trống đối diện nhà của Nguyễn Văn H là hung khí các bên dùng để đánh nhau hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 USB ghi hình Nguyễn Văn H ra xe ô tô 04 chỗ nơi Hoàng Văn H2 đang ngồi được lưu trong hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo **Nguyễn Văn H** phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm n, khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 15, 38; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** 8 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2023, nhưng được trừ vào thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 02/7/2023.

- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 cây sắt hộp hình vuông dài khoảng 60cm và 01 cây kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm, cán màu vàng không rõ nhãn hiệu.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 13/02/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai).

+ 01 USB ghi hình được lưu trong hồ sơ vụ án.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo **Nguyễn Văn H** phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo, anh **H2** có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận;

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Trại tạm giam B5 - CA tỉnh ĐN;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo, bị hại;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Trung

