

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN LỘC
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: **214/2023/HS-ST**

Ngày: 16 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thu.

2. Bà Vũ Thị Đạm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Hạ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc.

- Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quỳnh - Kiểm sát viên.

Vào ngày 16/11/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 223/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 216/2023/QĐXXST-HS ngày 31/10/2023 đối với các bị cáo:

1. **VĂN LÊ MINH H**; (tên gọi khác: **C**); giới tính: nam; sinh năm 1994 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: **ấp S, xã S, huyện X, tỉnh Đồng Nai**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; con ông **Văn Công G** và bà **Lê Thị Thu H1**; Vợ **Phạm Thị C1**, sinh năm 1999; Con: có 01 người con sinh năm 2020; Tiền án: Không; Tiền sự: 01, cụ thể:

Ngày 10/01/2023 bị **Công an huyện X**, tỉnh Đồng Nai xử phạt số tiền 400.000 đồng về hành vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội theo Quyết định số 01/QĐ-XPHC.

Nhân thân:

Ngày 23/5/2016 bị **Công an huyện X**, tỉnh Đồng Nai xử phạt số tiền 2.000.000 đồng về hành vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự theo Quyết định số 84/QĐ-XPHC.

Ngày 13/3/2017 bị **Công an huyện X**, tỉnh Đồng Nai xử phạt số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 78/QĐ-XPHC.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2023 cho đến nay.

2. **LÂM VĂN BẢO DƯƠNG**; (tên gọi khác: **Được**); giới tính: nam; sinh năm 1999 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: **ấp V, xã S, huyện X, tỉnh Đồng Nai**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tài xế;

Trình độ học vấn: 12/12; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; con ông Lâm Văn Đ và bà Ta Thị X; Vợ: Lê Thị Thanh N, sinh năm 2001; Con: có 01 người con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2023 cho đến nay.

3. **NGUYỄN CHÍ PHI**; giới tính: nam; sinh năm 1985 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: ấp V, xã S, huyện X, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; con ông Nguyễn Chí H2 và bà Trần Thị M; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Chí P: Bà Vũ Thùy D – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm T1 (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Hoàng N1, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ, ngày 19/5/2023, Văn Lê Minh H3 đến nhà Nguyễn Chí P tại ấp V, xã S, huyện X, tỉnh Đồng Nai chơi. Khoảng 30 phút sau thì Nguyễn Hoàng N1 cũng đến nhà P chơi. Hào rủ N1 và P sử dụng ma túy thì N1 đồng ý còn P không nói gì. Sau đó, H3 đi ra khu vực khác gọi điện cho đối tượng tên K (chưa rõ lai lịch) hỏi mua ma túy, K đồng ý và hẹn H3 đến đầu đường C xã S, huyện X, tỉnh Đồng Nai. Sau đó H3 đi một mình đến điểm hẹn gặp K và mua được 01 tép ma túy với giá 200.000 đồng. Đồng thời, H3 xin và được K cho thêm 01 cái nỏ thủy tinh cùng 01 ống hút nước để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Sau khi mua được ma túy, H3 đem ma túy về nhà P, nhặt một vỏ chai nhựa, tự chế thành dụng cụ sử dụng ma túy. Hào đổ gói ma túy vào nỏ thủy tinh và dùng quẹt gas hơi nóng rồi sử dụng. Sau đó, H3 đưa cho N1 và P sử dụng. Sử dụng xong H3 nói với N1 “Dọn dẹp đi”, sau đó H3 bỏ đi, N1 lấy bình hút ma túy đem đi cất bên cạnh sọt rác trong phòng bếp nhà P.

Đến khoảng 20 giờ 30 ngày 21/5/2023, Nam và H3 lần lượt đến nhà của P chơi. Sau đó, Lâm Văn B D1 điện thoại cho H3 đòi tiền thiếu nợ thì H3 nói đang ở nhà của P và nói D1 đến nhà anh P sẽ trả tiền. Khi vào đến nhà P, N1 với H3 ngồi nói chuyện còn D1 ngồi sửa xe của D1. Được một lúc thì D1 đi ra sau nhà bếp của P để rửa tay thì thấy bình dụng cụ sử dụng ma túy, bên trong còn sót lại một phần ma túy chưa sử dụng hết. D1 sử dụng quẹt gas hơi nóng nỏ thủy tinh để đốt ma túy còn sót lại dồn về dưới đáy của nỏ thủy tinh rồi cầm lên phòng khách hỏi P (đang nằm võng) “chơi không” thì P chỉ nói “chơi đi”, nghĩa là P không chơi, Dương tự sử dụng. D1 dùng quẹt gas đốt ma túy hút trước, sau đó D1 lần lượt đốt ma túy cho H3 và N1 sử dụng rồi để bình hút ma túy xuống và H3, N1 tự lấy đốt sử dụng.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 21/5/2023, Cơ quan Công an tiến hành kiểm tra hành chính nhà của [Nguyễn Chí P](#), thì phát hiện tại phòng khách có [P](#) đang nằm võng còn [D1](#), [H3](#) và [N1](#) đang sử dụng trái phép chất ma túy. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong tang vật theo quy định.

Vật chứng vụ án:

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (nổ thủy tinh, chai nhựa, ống hút). Nổ thủy tinh có chứa tinh thể màu trắng được tách ra niêm phong, ký hiệu (M)
- 01 quạt gas; 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, màu xanh; 01 sim số 0928.368.870.

Tại bản kết luận giám định số 1067/KL-KTHS, ngày 29/5/2023 của [Phòng K1 Công an tỉnh Đ](#) kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng bám dính trong nổ thủy tinh được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,0309 gam, loại: Methamphetamine; [H4](#) lại đối tượng giám định: Toàn bộ đối tượng còn lại sau giám định. Mẫu vật đã sử dụng hết trong quá trình giám định; Toàn bộ đối tượng sau giám định được hoàn lại trong phong bì niêm phong số: 1067/KL-KTHS.

Tại bản cáo trạng số: 227/CT-VKSXL ngày 25/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố các bị cáo Văn Lê Minh Hào, Lâm Văn Bảo Dương về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo [Nguyễn Chí P](#) về tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo [Văn Lê Minh H3](#) từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Xử phạt bị cáo [Lâm Văn Bảo D2](#) từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

- Điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự; điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo [Nguyễn Chí P](#) từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù.
Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo [Nguyễn Chí P](#) trình bày: Thống nhất với ý kiến của Viện kiểm sát về tội danh đối với bị cáo [P](#). Tuy nhiên, trong quá trình tố tụng bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tích cực, thành khẩn khai báo mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật, bản thân bị cáo là người khuyết tật vận động cắt cụt hai tay do bỏng điện và đang được hưởng trợ cấp xã hội với số tiền là 600.000đ/tháng dành cho những người khuyết tật nặng theo quy định tại Nghị định số 20/2021/NĐ-CP ngày 15/3/2021 và đang mắc nhiều bệnh, sức khỏe không tốt không thể đảm bảo thi hành hình phạt tù như: bị cụt cả hai tay, sức khỏe không tốt rất cần sự hỗ trợ của gia đình; do vậy, mong Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự để có một phán quyết vừa đảm bảo

tính nghiêm minh của pháp luật vừa bảo đảm lợi ích tốt nhất của người phạm tội và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

Các bị cáo thống nhất trình bày: Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt để sớm về phụ giúp gia đình và trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra [Công an huyện X](#), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân [huyện X](#), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa các bị cáo [Lâm Văn Bảo D2](#), [Văn Lê Minh H3](#) và [Nguyễn Chí P](#) khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 19/5/2023, tại nhà [Nguyễn Chí P](#) thuộc [ấp V, xã S, huyện X, tỉnh Đồng Nai](#), bị cáo [Văn Lê Minh H3](#) rủ [Nguyễn Hoàng N1](#) và [P](#) sử dụng ma túy thì [N1](#) đồng ý còn [P](#) không nói gì. Sau đó, [H3](#) mua được 01 tép ma túy với giá 200.000 đồng và xin được thêm 01 cái nỏ thủy tinh cùng 01 ống hút nước để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Sau khi mua được ma túy, [H3](#) đem ma túy về nhà [P](#), nhặt một vỏ chai nhựa, tự chế thành dụng cụ sử dụng ma túy. Hào đổ gói ma túy vào nỏ thủy tinh và dùng quẹt gas hơi nóng rồi sử dụng. Sau đó, [H3](#) đưa cho [N1](#) và [P](#) sử dụng. Sử dụng xong [H3](#) nói với [N1](#) “Dọn dẹp đi”, sau đó [H3](#) bỏ đi, [N1](#) lấy bình hút ma túy đem đi cất bên cạnh sọt rác trong phòng bếp nhà [P](#).

Đến khoảng 20 giờ 30 ngày 21/5/2023, [Lâm Văn Bảo D2](#) đến nhà [Nguyễn Chí P](#), khi [D2](#) đi ra sau nhà bếp của [P](#) để rửa tay thì thấy bình dụng cụ sử dụng ma túy, bên trong còn sót lại một phần ma túy chưa sử dụng hết. [D2](#) sử dụng quẹt gas hơi nóng nỏ thủy tinh để số ma túy còn sót lại dồn về dưới đáy của nỏ thủy tinh rồi cầm lên sau đó [D2](#) lần lượt đốt ma túy cho [H3](#) và [N1](#) sử dụng rồi để bình hút ma túy xuống và [H3](#), [N1](#) tự lấy đốt sử dụng.

Khi bắt quả tang, thu giữ tại hiện trường 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (nỏ thủy tinh, chai nhựa, ống hút), bên trong nỏ thủy tinh có chứa tinh thể màu trắng. Mẫu tinh thể màu trắng bám dính trong nỏ thủy tinh được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,0309 gam, loại: Methamphetamine. Số ma túy nêu trên là ma túy của [Văn Lê Minh H3](#) cung cấp để cho [Nguyễn Chí P](#) và [Nguyễn Hoàng N1](#) đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể ngày 19/5/2023 còn lại.

Bị cáo [Văn Lê Minh H3](#) đã mua 01 gói ma túy với giá 200.000 sau đó tự chế dụng cụ sử dụng ma túy và đổ ma túy vào cho [Nguyễn Chí P](#), [Nguyễn](#)

Hoàng N1 cùng sử dụng. Lâm Văn Bảo D2 sau khi phát hiện thấy bình dụng cụ sử dụng ma túy, bên trong vẫn còn ma túy nên đã gom ma túy trong nỏ lại rồi dùng quạt gas đốt cho Văn Lê Minh H3, Nguyễn Hoàng N1 cùng sử dụng. Như vậy, hành vi của các bị cáo Văn Lê Minh H3, Lâm Văn Bảo D2 đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bị cáo H3 cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy cho 02 người là bị cáo P và đối tượng N1 sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo D2 cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy cho 02 người là bị cáo H3 và đối tượng N1 sử dụng trái phép chất ma túy là tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Chí P sau khi biết các bị cáo H3, D2 và đối tượng N1 có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy thì đã đồng ý sử dụng địa điểm là nhà của mình để chứa chấp các bị cáo H3, D2 và đối tượng N1 sử dụng trái phép chất ma túy và cùng các bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Chí P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 256 Bộ luật Hình sự. Bị cáo sử dụng địa điểm của mình 02 lần chứa chấp 2 bị cáo H3, D2 và đối tượng N1 sử dụng trái phép chất ma túy là tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nhận thấy: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến an toàn trật tự tại địa phương, đã xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý chất ma túy. Do đó cần áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính răn đe, giáo dục các bị cáo.

[6] Tình tiết tăng nặng: Không có

[7] Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu. Ngoài ra, bị cáo H3 và bị cáo D2 có con còn nhỏ, Bị cáo D2 và bị cáo P có nhân thân tốt. Bị cáo P là người bị khuyết tật nặng.

[8] Vật chứng vụ án:

- Đối với 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (nỏ thủy tinh, chai nhựa, ống hút). Nỏ thủy tinh có chứa tinh thể màu trắng được tách ra niêm phong, ký hiệu (M) là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 quạt gas các bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, màu xanh; 01 sim số 0928.368.870 bị cáo dùng liên hệ mua ma túy nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Tại bản kết luận giám định số 1067/KL-KTHS, ngày 29/5/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh Đ kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng bám dính trong nỏ thủy tinh được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,0309 gam, loại: Methamphetamine. H4 lại đối tượng giám định: Toàn bộ đối tượng còn lại sau giám định. Mẫu vật đã sử dụng hết trong quá trình giám định. Toàn bộ đối tượng sau giám định được hoàn lại trong phong bì niêm phong số: 1067/KL-KTHS là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo [Nguyễn Chí P](#) phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận một phần.

[10] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Đối với người thanh niên tên [K](#) mà [Văn Lê Minh H3](#) khai đã bán ma túy cho [H3](#), do chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tách ra tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

Đối với [Nguyễn Hoàng N1](#) có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an huyện X](#) ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối [N1](#) là phù hợp.

[11] Về án phí: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố các bị cáo [Văn Lê Minh H3](#), [Lâm Văn Bảo D2](#) phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”:

Xử phạt bị cáo [Văn Lê Minh H3](#): **08** (Tám) năm **06** (**S**) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/5/2023.

Xử phạt bị cáo [Lâm Văn Bảo D2](#): **08** (**T**) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/5/2023.

Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 256; điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo [Nguyễn Chí P](#) phạm tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”;

Xử phạt bị cáo [Nguyễn Chí P](#): **07** (**B1**) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì được niêm phong sau giám định số 1067/KL-KTHS, ngày 29 tháng 5 năm 2023 của [Phòng K1 Công an tỉnh Đ](#); 01 quẹt gas; 01 chai nhựa có gắn ống hút; 01 sim số 0928.368.870.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu VIVO, màu xanh, gắn sim số 0928.368.870.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày ngày 26/10/2023).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về Án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo [Văn Lê Minh H3](#), [Lâm Văn Bảo D2](#) và [Nguyễn Chí P](#) mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo [Văn Lê Minh H3](#), [Lâm Văn Bảo D2](#) và [Nguyễn Chí P](#) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND. T.Đồng Nai;
- VKSND T.Đồng Nai;
- Công an H.Xuân Lộc;
- VKSND H.Xuân Lộc;
- CCTHADS H.Xuân Lộc;
- Sở Tư pháp T.Đồng Nai;
- UBND xã;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Thanh