

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH KIÊN G

Bản án số: 24/2024/HS-ST

Ngày: 07/ 3/ 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC – TỈNH KIÊN G

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Thu Ba

2/ Ông Ngô Rạng Đông

-Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Yến – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên G.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09 /2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Thạch T G**, Sinh ngày 20/10/1983, tại: Phú Quốc, tỉnh Kiên G; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Say.

Nơi ĐKTT: Khu phố 5, phường Dương Đông, TP. Phú Quốc, T. Kiên G;Chỗ ở: Khu phố 10, phường Dương Đông, TP. Phú Quốc, T. Kiên G.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khemer; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Cha: Thạch Sao, sinh năm 1950, đã chết; Mẹ: Trần Thị C V, sinh năm 1951, đã chết; Em: 01 người, sinh năm 1986, đã chết; Vợ: Trần T T, sinh năm 1986; Con: 02 người, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2022.

* **Tiền án:** Không;

* **Tiền sự:** 01 tiền sự.- Ngày 03/3/2023, bị Công an phường Dương Đông xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định số 77/QĐ-XPHC.

Về nhân thân:

- Tại Bản án số 60/2005/HSST ngày 24/10/2005 bị Toà án nhân dân huyện Phú Quốc tuyên phạt 12 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong ngày 08/8/2006, đã được xoá án tích.

- Tại Bản án số 58/2007/HSST ngày 01/8/2007 bị Toà án nhân dân huyện Phú Quốc tuyên phạt 18 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong ngày 12/9/2008, đã được xoá án tích.

- Tại Bản án số 85/2014/HSST ngày 30/9/2014 bị Toà án nhân dân huyện Phú Quốc tuyên phạt 03 tháng tù, về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong ngày 02/02/2015, đã được xoá án tích.

- Ngày 28/01/2002, bị Chủ tịch UBND tỉnh Kiên G áp dụng biện pháp bắt buộc đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, thời gian 24 tháng, đã chấp hành xong.

- Ngày 19/01/2009, bị Chủ tịch UBND huyện Phú Quốc áp dụng biện pháp bắt buộc đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, thời gian 24 tháng, theo Quyết định số 200/QĐ-UBND, đã chấp hành xong.

- Ngày 27/3/2012, bị Chủ tịch UBND huyện Phú Quốc áp dụng biện pháp bắt buộc đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, thời gian 24 tháng, theo Quyết định số 1035/QĐ-UBND, đã chấp hành xong.

- Ngày 29/01/2021, bị Công an thành phố Phú Quốc xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, số tiền 1.500.000 đồng, theo Quyết định số 37QĐ-XPHC.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 20/9/2023. (có mặt)

Bị hại: Anh Nguyễn T T, sinh năm 1997.

Địa chỉ: Khu phố 3, phường Dương Đông, TP. Phú Quốc, tỉnh Kiên G.

(Anh T có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do không có nghề nghiệp ổn định nên không có tiền, Thạch T G nảy sinh ý định đi tìm nhà người dân nào quản lý tài sản sơ hở trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 26/6/2023, G đi bộ đến đường Mạc Cửa thuộc khu phố 3, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên G, G nhìn thấy cửa hàng áo cưới Mỹ Hồng Gái bên trong đèn sáng, không khóa cửa chính, chỉ kẹp lưới B40 chắn bên ngoài nên G dùng tay kéo lưới B40 ra đi vào bên trong cửa hàng thấy anh Nguyễn Thanh T và anh Nguyễn Xuân Lam là nhân viên của cửa hàng áo cưới Mỹ Hồng Gái đang nằm ngủ. G lén

lút đi đến lấy trộm của anh T gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, số loại iPhone 12 Pro, màu trắng, dung lượng 256GB đang sạc pin, 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, số loại iPhone 6 Plus, màu đồng, dung lượng 16GB để trên nền **gạch** và 01 đồng hồ nhãn hiệu RADO, số loại Julibé, dây đeo bằng silicon màu đen, để trên bàn vi tính. Sau khi lấy trộm được tài sản G đi về tìm nơi bán lấy tiền tiêu xài, nhưng chưa bán được. Đến khoảng 05 giờ 30 cùng ngày, anh T, phát hiện bị mất tài sản nên xem lại camera thì nhận ra G là người đột nhập lấy trộm tài sản, anh T trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra trình báo. Biết hành vi lấy trộm tài sản bị phát hiện, đến 11 giờ cùng ngày G đem số tài sản trộm được trả lại cho anh T và đến Cơ quan Cảnh sát điều tra đầu thú. Đến ngày 28/8/2023, Thạch T G bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, ngày 20/9/2023 bị bắt tạm giam để điều tra.

*** Tang vật thu giữ:**

- 01 điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, số loại iPhone 12 Pro, dung lượng 256GB, số Imei: 35374113776320, màu trắng, đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, số loại iPhone 6s Plus, dung lượng 16GB, số Imei: 353336075057829, màu vàng, đã qua sử dụng;
- 01 đồng hồ đeo tay, nhãn hiệu RADO, số loại Jubilé, No: 9847M, dây đeo bằng silicon màu đen, mặt kính sapphire, thân đồng hồ bằng thép, đã qua sử dụng.

*** Kết luận định giá tài sản số 70/KL-HĐĐGTS ngày 20/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phú Quốc kết luận:**

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, số loại iPhone 12 Pro, dung lượng 256GB, số Imei: 35374113776320, màu trắng có giá trị là: 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng);
- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, số loại iPhone 6s Plus, dung lượng 16GB, số Imei: 353336075057829, màu vàng có giá trị là: 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).
- 01 (một) đồng hồ đeo tay, nhãn hiệu RADO, số loại Jubilé, No: 9847M, dây đeo bằng silicon màu đen, mặt kính sapphire, thân đồng hồ bằng thép có giá trị là: 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng). Tổng giá trị tài sản định giá là 9.500.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định số 70/KL-HĐĐGTS ngày 20/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên G.

Bản cáo trạng số 20/CT-VKSPQ ngày 16 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm Sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Thạch T G về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015.

Phần tranh luận, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Thạch T G về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 38 BLHS; xử phạt bị cáo Thạch T G từ 09 (*Chín*) đến 12 (*Mười hai*) tháng tù.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 173 BLHS.

Về xử lý vật chứng: - 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, số loại iPhone 12 Pro, dung lượng 256GB, số Imei: 35374113776320, màu trắng, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, số loại iPhone 6s Plus, dung lượng 16GB, số Imei: 353336075057829, màu vàng, đã qua sử dụng;

- 01 (một) đồng hồ đeo tay, nhãn hiệu RADO, số loại Jubilé, No: 9847M, dây đeo bằng silicon màu đen, mặt kính sapphire, thân đồng hồ bằng thép, đã qua sử dụng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Phú Quốc đã trả lại cho bị hại Nguyễn Thanh T, đề nghị miễn xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Thanh T đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng viện kiểm sát truy tố, không tranh luận với đại diện viện kiểm sát và Lời nói sau cùng của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên G, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên G đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành

tổ tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện điều tra pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ: Do không có nghề nghiệp ổn định và cần tiền tiêu xài nên vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 26/6/2023, Thạch T G lén lút đột nhập **cửa hàng** áo cưới Mỹ Hồng Gái trên đường Mạc Cửu thuộc khu phố 3, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên G trộm cắp của anh Nguyễn Thanh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, số loại iPhone 12 Pro, màu trắng, dung lượng 256GB; 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, số loại iPhone 6 Plus, màu đồng, dung lượng 16GB và 01 đồng hồ nhãn hiệu RADO, số loại Julibé, dây đeo bằng silicon màu đen. Ngày 26/6/2023 G ra đầu thú.

Tại bản Kết luận định giá số 70, ngày 20/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phú Quốc, tổng giá trị tài sản mà Thạch T G trộm cắp là 9.500.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định bị cáo Thạch T G đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Vào thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có một tiền sự. Nhân thân bị cáo từ năm 2002 đến nay nhiều lần phạm tội, chưa được xóa án tích, nhưng nay bị cáo lại phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, nghị cần xử bị cáo một mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Phú Quốc đã trả lại cho bị hại Nguyễn Thanh T. Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Thanh T đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường, không xem xét.

[7] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát: Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Thạch T G phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt: Thạch T G 09 (Chín) tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/9/2023. Bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung.

2. Về xử lý vật chứng: Đã trao trả cho chủ sở hữu, HĐXX miễn xét.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường, miễn xét.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt nên có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết tại nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Kiên G xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên G;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên G;
- VKSND thành phố Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ thành phố Phú Quốc;
- Đội tổng hợp CA thành phố PQ;
- THA thành phố Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lê Thị Hồng Tâm