

Bản án số: 38/2024/HS - ST
Ngày 13/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SA PA - TỈNH LÀO CAI

THành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Giảng Thị Th Trang

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Tuấn;

2. Ông Lý Láo Tả;

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Hoàng Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa tham gia phiên tòa: Ông Tráng A Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai xét xử, công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2024/TLST- HS ngày 22 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2024/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 7 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2024/HSST – QĐ ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa đối với các bị cáo:

1. Đặng Văn Th; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 09 tháng 02 năm 1997 tại huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình. Nơi cư trú: Thôn KX, xã DX, huyện TH, tỉnh TB. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 12/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam;

Tiền án: Không. Tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 20/4/2023, bị Công an huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình ra quyết định xử phạt vi phạm Hành chính số 21/QĐ- XPHC về Hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Hình thức: Phạt tiền 6.500.000 đ (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng), bị cáo đã nộp phạt xong, tuy nhiên chưa được xóa tiền sự.

Nhân thân: Ngày 08/9/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 43/2015/HSST ngày 08/9/2015. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích.

Con ông (không xác định được bố bị cáo), con bà Đặng Thị Th (Đã chết). Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình, bị cáo chưa có vợ, chưa có con. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/12/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai. Có mặt tại phiên tòa.

2. H Văn Q; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10 tháng 4 năm 2000 tại huyện Thh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: Thôn C, xã TC, huyện TS, tỉnh PT; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 9/12; Dân tộc: Mường; Giới

tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Tiền án, tiền sự: Không. Con ông H Văn Phà và con bà Đinh Thị A; Bị cáo chưa có vợ, con. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/12/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai; Có mặt tại phiên tòa.

3. Trần Gia H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 13 tháng 9 năm 1998 tại huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình. Nơi cư trú: Thôn ĐH, xã ĐH, huyện TH, tỉnh TB; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân xấu: Ngày 10/3/2021, bị Công an thị xã Sa Pa ra quyết định xử phạt vi phạm Hành chính số 15/QĐ-XPHC về Hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. Hình thức: Phạt tiền 2.500.000đ (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*). Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa tiền sự.

Con ông (không xác định được bố đẻ của bị cáo, con bà Trần Thị D; Bị cáo có vợ: Hoàng Thị L (Sinh năm 2000); Bị cáo có 01 người con sinh năm 2020. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/12/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai; Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

+ Chị Hoàng Thị T; Địa chỉ: Thôn 44b, xã Kim Sơn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai; Vắng mặt

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 2001; Địa chỉ: Thôn Lập Thôn, xã Định Bình, huyện YDDh, tỉnh TH. Vắng mặt

+ Chị Lò Thị X, sinh năm 2001; Địa chỉ: Bản Sàng, xã Khoen On, huyện TUn, tỉnh LC. Vắng mặt

+ Anh Phạm Đình Ti; sinh năm 1991; Địa chỉ: Tổ 3, phường Phan Si Păng, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt

- Người chứng kiến: Ông Phạm Hồng Thh. Địa chỉ: Tổ 3, phường Phan Si Păng, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào tối ngày 19/12/2023, Đặng Văn Th đến một quán karaoke tại huyện Th Trì, tHnh phố H Nội (*Thh không nhớ tên, địa chỉ cụ thể*) mua 01 chỉ ma túy Ketamine được đựng trong 01 túi zip có viên chỉ màu xanh và 03 viên ma túy Methamphetamine của một người đàn ông (*Thh không biết tên, tuổi địa chỉ người này*) với giá 2.900.000đ (*Hai triệu chín trăm nghìn đồng*). Thh đã sử dụng 01 viên ma túy Methamphetamine và một phần ma túy ketamine, số ma túy còn lại Thh cầm về. Ngày 20/12/2023, Đặng Văn Th gọi điện nói với Trần Gia H đi Sa Pa chơi. Thh nảy sinh ý định mang ma túy đi để sử dụng. Sau đó, Thh rủ H Văn Q đi chơi cùng, Q đồng ý. Sáng ngày 21/12/2023, Thh và Q đến trung tâm thị xã Sa Pa và đi ăn sáng tại khu vực Chợ trung tâm thị xã Sa Pa. Thh gọi điện thoại và rủ Trần Gia H đi hát karaoke. Hiệu gọi điện thoại cho Phạm Đình Ti (*Sinh năm 1991, trú tại: Tổ 3, phường Phan Si Păng, thị xã Sa Pa*) là chủ cơ sở kinh doanh Karaoke Diamond star Thộc Tổ 3, phường Phan Si Păng, thị xã Sa Pa để đặt phòng hát. Sau đó, Hiệu cùng Lò Thị X đi xe taxi đến đón Thh và Q đi đến quán Karaoke Diamond star. Đến quán karaoke, Thh gọi điện thoại và rủ Hoàng Thị T đến uống bia và hát cùng, Thh sẽ

trả tiền cho Th, Th đồng ý. Thh hỏi mượn của nhân viên quán một chiếc đĩa và đi vào trong phòng 101 có Hiểu, Q và X ở đó. Thh lấy từ trong người ra 01 túi zip chứa ma túy ketamine và 02 viên ma túy Methamphetamine đưa cho Q và nói “*Em xào ke đi*”. Q đồng ý. Thh đi mở nhạc, đồng thời bảo Hiểu gọi Nguyễn Thị H là nhân viên của quán xuống hát cùng. Q cầm lấy túi zip chứa ma túy ketamine trên tay và đặt 02 (hai) viên ma túy Methamphetamine trên bàn và bảo Hiểu đi hơ nóng đĩa sứ, mục đích làm đĩa nóng lên để xào ma túy Ketamine. Hiểu cầm đĩa đi hơ nóng đĩa. Sau khi chọn bài hát xong, Thh đi đến mặt bàn lấy một viên ma túy Methamphetamine đưa lên miệng cắn làm 03 phần, Thh sử dụng một phần, còn hai phần Thh để lại trên bàn, Q và X mỗi người tự lấy một phần để sử dụng. Một lúc sau, Hiểu cầm đĩa vào phòng đưa cho Q, Q kiểm tra thấy đĩa chưa đủ nóng nên bảo Thh tiếp tục hơ đĩa để xào ma túy ketamine. Sau đó, Thh cầm đĩa đến khu vực sát chiếc loa trong phòng dùng bật lửa đốt giấy vệ sinh được lấy từ phòng vệ sinh ra hơ nóng đĩa và để đĩa trên bàn. Lúc này, Q cầm túi zip chứa ma túy ketamine đổ ra đĩa và dùng chiếc thẻ card dằm nhỏ. Cùng lúc này, Th đến đi vào phòng, Thh nói với Hiểu “*Lấy kẹo cho chị em nó chơi*”. Hiểu lấy viên ma túy Methamphetamine còn lại bẻ tHnh hai phần đưa cho Th một nửa, Th cầm lấy nhưng không biết là gì nên đã vứt xuống chân bàn trong phòng hát. Một lúc sau H xuống, Hiểu đưa nửa viên ma túy còn lại cho H, tuy nhiên H không sử dụng mà mang ra nH vệ sinh cho xuống bồn cầu rồi xả nước. Sau khi thấy Q xào ketamine xong, Thh lấy tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng đưa cho Q để cuốn tẩu. Q cầm lấy tờ tiền cuộn tHnh hình ống hút, cố định hai đầu bằng vỏ đầu lọc Thốc lá. Sau đó, Q sử dụng 01 (một) thẻ card màu đen, in dòng chữ DOLCE&GABBANA của Đặng Văn Th kẻ hai đường ma túy ketamine trên đĩa đưa cho Thh sử dụng. Thh cầm lấy đĩa sử dụng hết hai đường ketamine rồi đưa lại đĩa cho Q. Q tiếp tục kẻ hai đường ma túy ketamine đưa cho Hiểu sử dụng. Sau đó, Q tự cầm lấy đĩa và kẻ hai đường ma túy ketamine để sử dụng. Sử dụng xong, Q cầm đĩa chia tiếp ba đường ma túy ketamine mời X, H, Th sử dụng nhưng Th và H không sử dụng, X cầm lấy đĩa sử dụng hai đường ma túy ketamine. Đến Hồi 11 giờ 50 phút ngày 21/12/2023, Tổ công tác Đội điều tra tổng hợp Công an thị xã Sa Pa tiến Hnh kiểm tra Hnh chính tại quán Karaoke Diamond star phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đặng Văn Th, H Văn Q, Trần Gia H, Hoàng Thị T, Nguyễn Thị H, Lò Thị X đang có Hnh vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tang vật Th giữ: 01 (một) đĩa sứ hình tròn màu trắng, trên mặt đĩa sứ có chứa các hạt tinh thể màu trắng. Đã tiến Hnh niêm phong các hạt tinh thể màu trắng vào 01 túi zip trong suốt có viền chỉ màu đỏ; 01 (một) thẻ card màu đen, in dòng chữ DOLCE&GABBANA, (*Trên mặt thẻ bằm dính các hạt tinh thể màu trắng*). 01 (một) tờ tiền ngân Hng NH nước Việt Nam mệnh giá 10.000đ được cuộn dọc tHnh hình ống hút và được cố định hai đầu bằng vỏ đầu lọc Thốc lá, mặt trong tờ tiền có bằm dính các hạt tinh thể màu trắng; Th giữ tại chân bàn trong góc phòng một phần viên nén màu vàng, tiến Hnh niêm phong vào 01 (một) túi zip trong suốt có viền chỉ màu đỏ; 01 (một) bật lửa màu xanh Th giữ trên mặt loa trong phòng 101; 01 (một) túi zip trong suốt màu trắng có viền màu xanh (*Bên trong có bằm các hạt tinh thể màu trắng*). Ngoài ra còn Th giữ Đặng Văn Th 01

(một) điện thoại nhãn hiệu Vivo Y22s, số seri 10AC9EINXP000VM, máy cũ, đã qua sử dụng; Th giữ của H Văn Q 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, số seri: C39373RRGRWQ, máy cũ đã qua sử dụng; Th giữ của Trần Gia H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Vos4.0, số seri BRB00124556, máy cũ đã qua sử dụng; Th giữ của Lò Thị X 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, số seri: FQQM7QĐHC2, máy cũ đã qua sử dụng; Th giữ của Nguyễn Thị H01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, số seri: F18VG1YCJCM1, máy cũ đã qua sử dụng. Tại cơ quan điều tra các bị cáo đã tHnh khẩn khai nhận Hnh vi phạm tội của mình.

Ngày 22/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sa Pa đã trưng cầu Phòng kỹ Thạt hình sự Công an tỉnh Lào Cai giám định về ma túy đối với số vật chứng Th giữ trong quá trình bắt quả tang Đặng Văn Th, H Văn Q, Trần Gia H, Lò Thị X, Hoàng Thị T, Nguyễn Thị H.

Tại Bản kết luận giám định về ma túy số 20/KL-GĐMT ngày 26/12/2023 của Phòng kỹ Thạt hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: Mẫu M1 có khối lượng 0,50 (*không phẩy năm mươi*) gam các hạt tinh thể màu trắng gửi giám định là chất ma túy Ketamine; Mẫu M2 có khối lượng 0,09 (*không phẩy không chín*) gam một phần viên nén màu vàng gửi giám định là loại chất ma túy Methamphetamine; Mẫu M3: các hạt tinh thể màu trắng bám dính trong 01 (một) túi zip trong suốt có viên chỉ màu xanh gửi giám định là loại chất ma túy ketamine, không xác định được khối lượng của các hạt tinh thể màu trắng bám dính trong túi zip trong suốt có viên chỉ màu xanh gửi giám định.

Bản cáo trạng số 25/CT-VKS-SP ngày 22/5/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa truy tố các bị cáo Đặng Văn Th, H Văn Q, Trần Gia H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tuy nhiên qua việc xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa và các văn bản hướng dẫn Kiểm sát viên xét thấy Hnh vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là cùng nhau sử dụng ma túy và tổ chức cho Lò Thị X sử dụng. Như vậy Hnh vi phạm tội của các bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn Th, H Văn Q, Trần Gia H đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; Điều 17, Điều 38; Điều 58; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; Điều 319 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Th từ 03 năm đến 03 năm 03 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo H Văn Q từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo Trần Gia H từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch Th tiêu hủy 0,37gam tinh thể màu trắng (mẫu M1), 0,06 gam chất bột màu vàng được cho vào túi Zip trong suốt có viền chỉ màu đỏ và bì thư niêm phong ban đầu gửi giám định được đựng trong bì thư tái niêm phong của Phòng kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai. Mặt còn lại của bì thư có ghi “*Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định Th giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang của Đặng Văn Th cùng đồng bọn về Hnh vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ngày 21/12/2023 tại tổ 3, phường Phan Si Păng, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai*”; 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, 02 vỏ đầu lọc Thốc lá; 01 (một) thẻ card màu đen, in dòng chữ DOLCE&GABBANA, 01 (một) bật lửa màu xanh.

Tịch Th nộp và ngân sách NH nước: 01 (một) tờ tiền ngân Hng NH nước Việt Nam mệnh giá 10.000đ ;

Tạm giữ: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Vivo Y22s, số seri 10AC9EINXP000VM, máy cũ, đã qua sử dụng Th giữ Đặng Văn Th; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, số seri: C39373RRGRWQ, máy cũ đã qua sử dụng Th giữ của H Văn Q; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Vos4.0, số seri BRB00124556, máy cũ đã qua sử dụng Th giữ của Trần Gia H để đảm bảo thi Hnh án.

- Tuyên án phí và quyền kháng cáo đối với các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn Th, H Văn Q, Trần Gia H đồng ý với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa đã truy tố đối với các bị cáo, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hnh vi, quyết định của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về Hnh vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản vụ việc; vật chứng Th giữ; Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 21/3/2024 Đặng Văn Th, H Văn Q, Trần Gia H có Hnh vi tổ chức cho Lò Thị X sử dụng trái phép chất ma túy thì bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Sa Pa phát hiện bắt giữ và Th giữ 0,50 gam chất ma túy Ketamine; 0,09gam chất ma túy Methamphetamine.

Hnh vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Hnh vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ chính sách quản lý độc quyền của NH nước về các chất ma túy; xâm phạm trật tự an ninh xã hội, làm mất trị an trên địa bàn thị xã Sa Pa. Chất ma túy là chất gây nghiện, có tính chất kích thích thần kinh, có tác

hại lớn không chỉ đến sức khỏe con người mà nó còn là nguyên nhân gây phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội.

Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Ketamine là dạng ma túy tổng hợp, là chất NH nước cấm mua bán, trao đổi, sử dụng nhưng vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà các bị cáo vẫn cố ý thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Bị cáo Thh chuẩn bị ma túy, mượn đĩa, bật nhạc bị cáo Q và Hiểu hơi đĩa, sào ke, bẻ ma túy để sử dụng và đưa cho Lò Thị X sử dụng. Xét về Hnh vi và chất ma túy mà các bị cáo cùng với Lò Thị X sử dụng đã đủ yếu tố cấu tHnh tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công cụ thể công việc cho từng người mà cùng nhau thực hiện Hnh vi phạm tội. Đặng Văn Th giữ vai trò chính, Bị cáo là trực tiếp mua ma túy, khởi xướng và tham gia tích cực vào việc chuẩn bị công cụ để cùng H Văn Q, Trần Gia H và đưa cho Lò Thị X sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, bị cáo Đặng Văn Th phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án này.

Các bị cáo H Văn Q, Trần Gia H là giữ vai trò đồng phạm là người thực Hnh. Các bị cáo là người trực tiếp chuẩn bị công cụ, trực tiếp bẻ ma túy, xào ma túy Ketamine để cùng sử dụng và đưa cho Lò Thị X sử dụng. Do đó, các bị cáo H Văn Q, Trần Gia H phải chịu trách nhiệm với vai trò thứ hai trong vụ án.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (viết tắt TNHS) và hướng xử lý đối với các bị cáo:

Bị cáo Đặng Văn Th là người có 01 tiền sự: Ngày 20/4/2023, bị Công an huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình ra quyết định xử phạt vi phạm Hnh chính số 21/QĐ-XPHC về Hnh vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Hình thức: Phạt tiền 6.500.000 đ (*Sáu triệu năm trăm nghìn đồng*), bị cáo đã nộp phạt xong, chưa được xóa tiền sự.

Nhân thân: Ngày 08/9/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, tHnh phố H Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 43/2015/HSST ngày 08/9/2015. Bị cáo đã chấp Hnh xong hình phạt, đã được xóa án tích. Bị cáo không đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện cho bản thân thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo Trần Gia H là người có nhân thân xấu: Ngày 10/3/2021, bị Công an thị xã Sa Pa ra quyết định xử phạt vi phạm Hnh chính số 15/QĐ-XPHC về Hnh vi xâm hại sức khỏe của người khác. Hình thức: Phạt tiền 2.500.000đ (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*). Bị cáo đã chấp Hnh xong hình phạt, đã được xóa tiền sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Đặng Văn Th, H Văn Q, Trần Gia H đều tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải về Hnh vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ

luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm Hình vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc đối với Hình vi phạm tội của các bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo tHnh công dân tốt, biết tôn trọng chấp Hnh pháp luật và phòng ngừa chung cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Trần Gia H mức án từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù là chưa tương xứng với tính chất, mức độ Hình vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo Trần Gia H tích cực tham gia thực hiện việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu nên hình phạt Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là nhẹ không được chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 255 quy định: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng.....*". Tuy nhiên do các bị cáo không có nghề nghiệp, không có Th nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: 0,37gam tinh thể màu trắng (mẫu M1), 0,06 gam chất bột màu vàng hoàn lại sau giám định, đây là chất NH nước cấm tàng trữ, cấm mua bán, trao đổi. Đối với bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, 02 vỏ đầu lọc Thốc lá; 01 (một) thẻ card màu đen, in dòng chữ DOLCE&GABBANA, 01 (một) bật lửa màu xanh, túi Zip trong suốt có viên chỉ màu đỏ là công cụ các bị cáo sử dụng ma túy, cần tịch Th tiêu hủy.

Tịch Th nộp và ngân sách NH nước: 01 (một) tờ tiền ngân Hng NH nước Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng;

Tạm giữ: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Vivo Y22s, số seri 10AC9EINXP000VM, máy cũ, đã qua sử dụng Th giữ Đặng Văn Th; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, số seri: C39373RRGRWQ, máy cũ đã qua sử dụng Th giữ của H Văn Q; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Vos4.0, số seri BRB00124556, máy cũ đã qua sử dụng Th giữ của Trần Gia H để đảm bảo thi Hnh án.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với Lò Thị X, quá trình điều tra xác định Lò Thị X không tham gia vào việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng các bị cáo, bản thân X là người sử dụng các loại ma túy Ketamine và Methamphetamine khi được các bị cáo đưa. Hình vi của Lò Thị X là Hình vi vi phạm Hnh chính quy định tại Khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra tiến Hnh triệu tập, xác minh, tuy nhiên Lò Thị X không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra đang tiếp tục triệu tập, xác minh để xử lý vi phạm Hnh chính theo quy định.

Đối với Nguyễn Thị H, Hoàng Thị T, quá trình điều tra xác định Nguyễn Thị Hvà Hoàng Thị T sau khi nhận ma túy từ Trần Gia H đã không sử dụng, mà vứt bỏ (tránh sự phát hiện của Trần Gia H). Bản thân H, Th không biết và liên quan đến Hình vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, không sử dụng ma túy.

Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Nguyễn Thị Hà và Hoàng Thị T là có căn cứ và đúng quy định.

Đối với anh Phạm Đình Ti, là chủ cơ sở kinh doanh Karaoke Diamond. Quá trình điều tra xác định, Phạm Đình Ti cùng nhân viên của quán không biết việc các bị can sử dụng phòng 101 vào mục đích làm địa điểm để tổ chức sử dụng ma túy. Bản thân Phạm Đình Ti sau khi có nghi ngờ việc tổ chức sử dụng chất ma túy đã chủ động trình báo, phối hợp với Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra hiện trường và bắt quả tang các đối tượng về hiện trường vì phạm tội. Vì vậy, không xem xét xử lý hiện trường đối với Phạm Đình Ti là phù hợp.

Đối với người bán ma túy cho bị can Đặng Văn Th, ngoài lời khai của bị can Đặng Văn Th ra, không có các tài liệu chứng cứ nào khác để điều tra, làm rõ. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập giải quyết là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo Đặng Văn Th, H Văn Q, Trần Gia H phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 điều 255 Bộ luật Hình sự; Điều 17, Điều 38; Điều 58 Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 319 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn Th, H Văn Q, Trần Gia H phạm tội ***“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”***.

2. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1 điều 255 Bộ luật Hình sự; Điều 17, Điều 38; Điều 58 Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 319 của Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Văn Th 03 năm 03 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo 21/12/2023.

Căn cứ khoản 1 điều 255 Bộ luật Hình sự; Điều 17, Điều 38; Điều 58 Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 319 của Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo H Văn Q 02 năm 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo 21/12/2023.

Căn cứ khoản 1 điều 255 Bộ luật Hình sự; Điều 17, Điều 38; Điều 58 Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 319 của Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Gia H 02 năm 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo 21/12/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,37gam tinh thể màu trắng (mẫu M1), 0,06 gam chất bột màu vàng được cho vào túi Zip trong suốt có viền chỉ màu đỏ và bì thư niêm phong ban đầu gửi giám định được đựng trong bì thư tái niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai. Mặt còn lại của bì thư có ghi ***“Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định Th giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang của Đặng Văn Th cùng đồng bọn về hiện trường vì tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ngày 21/12/2023 tại tổ 3, phường Phan Si Păng, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào***

Cai”; 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, 02 vỏ đầu lọc Thốc lá; 01 (một) thẻ card màu đen, in dòng chữ DOLCE&GABBANA, 01 (một) bật lửa màu xanh

Tịch Th nộp và ngân sách NH nước: 01 (một) tờ tiền ngân Hng NH nước Việt Nam mệnh giá 10.000đ;

Tạm giữ: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Vivo Y22s, số seri 10AC9EINXP000VM, máy cũ, đã qua sử dụng Th giữ Đặng Văn Th; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, số seri: C39373RRGRWQ, máy cũ đã qua sử dụng Th giữ của H Văn Q; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Vos4.0, số seri BRB00124556, máy cũ đã qua sử dụng Th giữ của Trần Gia H để đảm bảo thi Hình án. Toàn bộ những vật chứng trên Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển sang Chi cục Thi Hình án dân sự thị xã Sa Pa ngày 24/5/2024

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đặng Văn Th, H Văn Q, Trần Gia H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo Đặng Văn Th, H Văn Q, Trần Gia H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án này được thi Hình theo quy định tại Điều 2 Luật thi Hình án dân sự, người được thi Hình án dân sự, người phải thi Hình án dân sự có quyền thoả Thận thi Hình án, quyền yêu cầu thi Hình án, tự nguyện thi Hình án hoặc bị cưỡng chế thi Hình án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi Hình án dân sự; Thời hiệu thi Hình án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi Hình án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND thị xã Sa Pa.
- PV 06 Công an tỉnh;
- Công an thị xã Sa Pa (3);
- Sở tư pháp tỉnh;
- Bị cáo(7);
- THADS thị xã Sa Pa;
- Lưu Hồ sơ, HSTHA, TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giàng Thị Th Trang

