TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2025/HS-ST
Ngày 26 tháng 02 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lại Thị Hiếu.

Thẩm phán: Ông Đỗ Tuấn Long.

Hội thẩm nhân dân: Ông Lừ Văn Tuyên, bà Trần Thị Nga, bà Bùi Thị Đào.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Việt Khương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Trần Diệu Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Đinh Xuân H, tên gọi khác: Không, sinh ngày 04 tháng 9 năm 1986 tại thành phố S, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Tổ E, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Đinh Văn H1, sinh năm 1960 và bà Vương Thị H2, sinh năm 1960; bị cáo có vợ là chị Vương Thị Hồng N, sinh năm 1987 (đã ly hôn năm 2011), có 01 con sinh năm 2006; Tiền án: Bản án số 27/2016 ngày 03/02/2016 Toà án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo 30 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý (chấp hành xong hình phạt ngày 17/8/2017); bản án số 21/2018 ngày 30/01/2018 Toà án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo 07 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý (chấp hành xong hình phạt ngày 31/8/2023), tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20/01/2003 bị UBND phường T ra Quyết định số 03/QĐ-UB ngày 20/02/2003 V/v áp dụng biên pháp giáo dục tại xã, phường thời gian 06 tháng từ 20/02/2003 đến 20/8/2003 (đã được xoá tiền sự); Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/11/2024 đến nay. Có mặt tại phiên toà.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đèo Văn H3 - Luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh S. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Đinh Văn H1, sinh năm: 1960; địa chỉ: Tổ E, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 40 phút ngày 20/6/2024, Tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát giao thông – Trật tự, Công an huyện M đang làm nhiệm vụ tại Km 10 + 600 QL4G thuộc bản N, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La ra hiệu lệnh dừng, kiểm tra đối với xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS 29D2- 755.85 do Đinh Xuân H, sinh năm 1986, trú tại tổ E, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La điều khiển theo hướng thành phố S đi huyện S. Quá trình kiểm tra, H tự giác lấy trong cốp xe xuất trình cho tổ công tác các giấy tờ, gồm: 01 thẻ căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe đều mang tên Đinh Xuân H; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe máy đều mang tên Lê Thị Thanh X. Tổ công tác tiến hành kiểm tra ma tuý bằng que thử nước tiểu đối với H, kết quả ghi nhận dương tính.

Trong khi tổ công tác tiến hành lập biên bản đối với Đinh Xuân H về các lỗi vi phạm trên thì H bỏ chạy thoát về phía đồi trồng cây nông nghiệp của bản Nghịu Cọ, xã C, huyện M. Nghi vấn có dấu hiệu liên quan đến ma tuý, tổ công tác đã tiến hành mời chính quyền địa phương, người chứng kiến tiến hành kiểm tra phương tiện đối với chiếc xe mô tô hiệu Honda Vision BKS 29D2-755.85 do H điều khiển, quá trình kiểm tra phát hiện và thu giữ dưới ốp nhựa bình xăng tại khoảng trống bên phải và bên trái giữa ốp nhựa sườn xe máy và bình xăng mỗi bên đều có 01 gói quấn ngoài băng dính màu đen, gói cất giấu bên phía bên trong có 03 túi nilon (02 túi màu xanh, 01 túi màu hồng), gói cất giấu bên trái bên trong có 05 túi nilon (04 túi màu xanh, 01 túi màu hồng), trong các túi đều chứa viên nén hình tròn màu hồng. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn tạm giữ: 01 que test ma tuý, 01 xe máy BKS 29D2-755.85; 02 mũ bảo hiểm xe máy; 01 túi xách có tay cầm màu đen cùng một số đồ vật khác.

Hồi 17 giờ ngày 01/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện M đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh, trích mẫu giám định và niêm phong, kết quả: Số viên nén màu hồng thu giữ trong 08 túi nilon có tổng khối lượng 1.440 viên, khối lượng 143,42 gam. Trích tổng 3,98 gam làm mẫu gửi trưng cầu giám định chất ma tuý, đánh ký hiệu từ M1 đến M8.

Kết luận giám định số 1407 ngày 02/7/2024 của Phòng K Công an tỉnh S, kết luận:

"Mẫu ký hiệu từ M1 đến M8 gửi giám định là ma tuý; loại Methamphetamine, tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 3,98 gam.

Tổng khối lượng ma tuý thu giữ là 143,42 gam, loại Methamphetamine.”.

Ngày 20/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện M ra Quyết định khởi tố vụ án về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại khoản 4 Điều 249 Bộ luật hình sự, Quyết định truy tìm đối tượng Đinh Xuân H, sinh năm 1986, trú tại tổ E, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La; đến ngày 25/11/2024, Đinh Xuân H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh S triệu tập, dẫn giải đến trụ sở Công an tỉnh làm việc. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh S ra Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Đinh Xuân H về tội Vận chuyển trái phép chất ma tuý theo quy định tại khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận:

Đinh Xuân H đăng ký hộ khẩu thường trú tại tổ E, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La. Khoảng tháng 4/2024, H mượn xe máy BKS 29D2-755.85 của bố là ông Đinh Văn H1 sau đó xuống Hà Nội tìm việc làm thuê. Khoảng 17 giờ chiều ngày 18/6/2024, H đi đổ xăng tại cây xăng gần Bệnh viện A thuộc quận H, thành phố Hà Nội thì gặp bạn tên T. Qua trao đổi, T rủ H về phòng trọ của T ở làng K (H không biết địa chỉ cụ thể) chơi, H nhất trí. Khoảng 05 phút sau có một người đàn ông T giới thiệu là em xã hội của T đi xe máy đến điều khiển xe máy của H chở H ngồi sau, còn T đi xe máy của T cùng đến phòng trọ.

Tại đây, T nói với người em xã hội đưa cho T khoảng 100 viên H4 phiến và khoảng 3 – 4 phân Heroine để T và H cùng sử dụng bằng hình thức đốt hít, người đàn ông trên đưa ma tuý cho T sau đó đi ra khỏi phòng. Đến gần sáng ngày 19/6/2024, T bảo H về Sơn La thì mang giúp ít ma tuý H4 phiến về Trung tâm xã C, huyện S, tỉnh Sơn La sẽ có người gọi điện ra lấy ma tuý và trả công 5.000.000 đồng, H đồng ý. Đến trưa cùng ngày, T bảo H đưa chìa khoá xe máy sau đó T gọi cho người em xã hội vào đưa chìa khoá xe máy trên cùng với 01 cục quấn băng dính đen bảo cất vào trong cốp xe máy của H. Một lúc sau, người đàn ông vào đưa trả lại chìa khoá cho H.

Khoảng 16 giờ chiều cùng ngày 19/6/2024, T bảo người đàn ông điều khiển xe máy của H chở ra Bến xe khách M để về Sơn La, trước khi về T bảo H là ma tuý cất ở khe bình xăng. Khoảng 19 giờ tối cùng ngày, H lên xe khách về Sơn La, xe máy cất trong cốp xe ô tô gửi theo người. Khoảng 07 giờ sáng ngày 20/6/2024, khi đến thành phố S, H lấy xe máy điều khiển vào xã C, huyện S, tỉnh Sơn La khi đi đến địa phận bản N, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La H bị tổ Công tác Công an huyện M ra tín hiệu dừng xe kiểm tra, quá trình kiểm tra H lo sợ bản thân có sử dụng ma tuý sẽ phải đi cái nghiện nên bỏ trốn lên đồi sau đó bắt xe khách đi tiếp vào xã C đợi người của T gọi điện để gặp và nói chuyện nhưng không có ai liên lạc. Khoảng 20 giờ cùng ngày H đi xe khách quay về Hà Nội và sống lang thang đến ngày 25/11/2024 thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh S triệu tập, làm việc, khởi tố bị can, bắt tạm giam.

* Tại Cáo trạng số 10/Ctr-VKS-P1 ngày 17/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Đinh Xuân H về tội *"Vận chuyển trái phép chất ma túy"* theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Đinh Xuân H phạm tội *"Vận chuyển trái phép chất ma túy"*; Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Xuân H 20 (hai mươi) năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ số ma tuý còn lại sau khi trích mẫu trưng cầu giám định, cùng một số vật chứng đã hết giá trị sử dụng khác; trả lại cho ông Đinh Văn H1 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision kèm đăng ký xe mang tên Lê Thị Thanh X; trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 13 ProMax và một số giấy tờ tuỳ thân mang tên bị cáo.

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

- Quan điểm của Luật sư Đèo Văn H3 bào chữa cho bị cáo Đinh Xuân H: Quyết định truy tố và Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật, Luật sư không tranh luận gì thêm với ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do hám lợi nên mới thực hiện hành vi Vận chuyển trái phép chất ma tuý để được hưởng tiền công. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Bị cáo Đinh Xuân H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố, nhất trí với quan điểm bào chữa của người bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Xuân H đều có lời khai nhận tội phù hợp lẫn nhau, phù hợp với lời khai của người đã chứng kiến, với nội dung: Ngày 19/6/2024, Đinh Xuân H có hành vi vận chuyển trái phép 143,42 gam Methamphetamine từ thành phố Hà Nội đến huyện S, tỉnh Sơn La nhằm mục đích để được hưởng tiền công là 5.000.000 đồng, khi đến bản N, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La thị bị Tổ công tác Công an huyện M kiểm tra phát hiện thu giữ số ma tuý nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng là 143,42 gam viên nén thu giữ của bị cáo, kết luận giám định là ma túy loại Methamphetamine, cùng các chứng cứ khác đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

[2.2] Với các căn cứ chứng minh trên đã có đủ cơ sở kết luận, Đinh Xuân H đã vận chuyển 143,42 gam ma túy là chất Methamphetamine nhằm mục đích mục đích hưởng 5.000.000 đồng tiền công, đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Khi thực hiện hành vi vận chuyển ma túy bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 250 Bộ luật Hình sự.

[3] Về khung hình phạt áp dụng: Bị cáo Đinh Xuân H thực hiện hành vi phạm tội với khối lượng 143,42 gam Methamphetamine, đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt *"Heroine, C, Methamphetamine ... có khối lượng từ 100 gam trở lên*" quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Ngày 20/01/2003 bị UBND phường T ra Quyết định số 03/QĐ-UB ngày 20/02/2003 V/v áp dụng biên pháp giáo dục tại xã, phường thời gian 06 tháng từ 20/02/2003 đến 20/8/2003 (đã được xoá tiền sự); ngoài ra bị cáo còn có 02 tiền án chưa được xóa án.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 02 tiền án thuộc trường hợp tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, do đó lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Do hám lợi, bị cáo đã thực hiện hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy với khối lượng lớn, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, gây nguy hiểm rất lớn cho xã hội. Ma túy là một trong những nguyên nhân làm phát sinh ra tệ nạn xã hội và các loại tội

phạm khác. Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đảm bảo tính giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung, cũng như công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có điều kiện để thi hành nên cần chấp nhận đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát và Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên toà, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma tuý và các đối tượng liên quan trong vụ án:

[7.1] Về nguồn gốc 143,42 gam Methamphetamine thu giữ của bị cáo Đinh Xuân H. Đinh Xuân H khai nhận của một người đàn ông tên là T, sinh năm 1979, T giới thiệu quê ở tỉnh Vĩnh Phúc và một người đàn ông T giới thiệu là em xã hội (không rõ danh tính, đại chỉ cụ thể) thuê vận chuyển từ Hà Nội đến huyện S, tỉnh Sơn La nhằm mục đích hưởng tiền công 5.000.000 đồng. Do vậy, ngoài lời khai của bị cáo, Cơ quan điều tra không có căn cứ mở rộng điều tra.

[7.2] Đối với người nhận số ma tuý do H vận chuyển, H khai do người tên T bảo khi nào H đến xã C, huyện S thì ngồi quán nước cây đã sẽ có người gọi điện cho H để nhận lấy ma tuý. Tuy nhiên, H bị Tổ Công tác bắt giữ, chưa gặp được người nhận ma tuý. Do đó, ngoài lời khai của bị cáo thì Cơ quan Cảnh sát điều tra khôn còn tài liệu, chứng cứ nào khác để tiếp tục điều tra làm rõ.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án và tài sản liên quan:

- Đối với 139,44 gam Methamphetamine còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định cùng với bì và vỏ phong bì niêm phong ban đầu + các mảnh nilon. Xét thấy, chất ma tuý do Nhà nước độc quyền quản lý, cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 02 chiếc mũ bảo hiểm + 01 chiếc túi xách có tay cầm màu đen + 01 chiếc quần jean màu bạc + 01 thắt lưng giả da màu đen + 01 chiếc áo phông cộc tay màu đen, trắng, xám + 01 đôi giài vải màu xám + 01 quân Jean màu xanh + 01 chiếc áo phông cộc tay màu đen + 01 que test thử ma tuý mang tên Đinh Xuân H. Thu giữ của bị cáo Đinh Xuân H, xét thấy các vật chứng thu giữ nêu trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối 01 chiếc xe máy mang nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn: Xanh đen; mang BKS 29D2-755.85 thu giữ của bị cáo Đinh Xuân H + 01 đăng ký xe mô tô số 29038274 mang tên Lê Thị Thanh X + 01 Giấy chứng nhân bảo hiểm mang tên Lê Thị Thanh X + 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, tuy nhiên xét thấy đây là tài sản riêng của ông Đinh Văn H1 trong quá trình điều

tra và tại phiên toà xác định khi bị cáo sử dụng xe máy để thực hiện hành vi phạm tội, ông H1 không biết, do đó cần trả lại tài sản cho ông Đinh Văn H1

- Đối với 01 căn cước công dân số 014086010745 mang tên Đinh Xuân H + 01 Giấy Phép lái xe số 140135014759 mang tên Đinh Xuân H. Thu giữ của bị cáo, xét thấy toàn bộ số vật chứng nêu trên bị cáo không dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, do đó cần trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo Đinh Xuân H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

1.1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Đinh Xuân H phạm tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Đinh Xuân H 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/11/2024 (ngày bị bắt giữ, tạm giam).

1.3. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên xử lý vật chứng (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15 tháng 01 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh S và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La) như sau:

2.1. ***Tịch thu tiêu hủy:***

- 01 (Một) chiếc phong bì thư do Công an huyện M, tỉnh Sơn La phát hành nguyên niêm phong. Tại mép dán của phong bì thư được dán đè giấy niêm phong số 078474 do Công an tỉnh S phát hành, trên bề mặt giấy niêm phong có ghi đầy đủ thông tin của cơ quan chủ trì tiền hành niêm phong, thời gian địa điểm niêm phong và 02 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện M và chữ ký giáp lai của các thành phần tham gia niêm phong cân tịnh, trên giấy niêm phong được dán đè bằng băng dính trong suốt. Mặt trước phong bì thư ghi: "Vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, các mảnh băng dính màu đen, màu xanh, mảnh nilon màu xanh, các túi nilon màu xanh, màu hồng gói ma túy ban đầu và tang vật còn lại là 139,44 gam được ký hiệu từ T1 đến T8 thuộc vụ Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 20/6/2024 tại Km 10 + 600, Quốc lộ D thuộc địa phận bản N, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La.

- 01 (Một) chiếc mũ bảo hiểm màu đen, trên mũ có chữ NIKE, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) chiếc mũ bảo hiểm màu trắng, trên mũ có chữ "DỰ ÁN QUỸ TOÀN CÂU PHÒNG CHỐNG HIV/AIDS", đã qua sử dụng.

- 01 (Một) chiếc túi xách có tay cầm màu đen đã qua sử dụng.

- 01 (Một) chiếc quần Jean màu bạc, trên cạp quần có 01 chiếc thắt lưng giả da màu đen, trên thắt lưng có chữ "Burbery", đã qua sử dụng.

- 01 (Một) chiếc áo phông cộc tay màu đen trắng xám đã qua sử dụng.

- 01 (Một) đôi giầy vải màu xanh đã qua sử dụng.

- 01 (Một) chiếc quần Jean màu xanh đã qua sử dụng.

- 01 (Một) que test thư ma tuý mang tên Đinh Xuân H.

- 01 (Một) chiếc áo phông cộc tay màu đen đã qua sử dụng.

2.2. ***Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đinh Văn H1:***

- 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn: xanh đen, biển kiểm soát: 29D2 - 755.85, số khung: RLHJK0313NZ050896, số máy: JK03E5387672, xe không có gương, không có chìa khóa, đã qua sử dụng. Tại thời điểm giao, nhận không kiểm tra máy móc, thiết bị, bên trong và tình trạng hoạt động của chiếc xe; Hai bên giao, nhận đã niêm phong một số vị trí (phần đầu xe, thân xe, máy móc) để bảo quản theo quy định.

- 01 (Một) đăng ký xe mô tô số 29038274 mang tên Lê Thị Thanh X.

- 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS và tự nguyện của chủ xe mô tô xe máy mang tên Lê Thị Thanh X.

- 01 (Một) chiếc phong bì do Công an tỉnh S phát hành nguyên niêm phong. Mặt trước phong bì ghi: “01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 PRO MAX tạm giữ của Đinh Xuân H 25/11/2024”. Mặt sau phong bì được dán giấy niêm phong của Công an tỉnh S số 070659, trên giấy niêm phong có đầy đủ chữ ký của thành phần tham gia niêm phong cùng 02 hình dấu tròn đỏ của Cợ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh S.

2.3. Trả lại cho bị cáo:

- 01 (Một) căn cước công dân số 014086010745 mang tên Đinh Xuân H

- 01 (Một) giấy phép lái xe số 140135014759 mang tên Đinh Xuân H.

3. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đinh Xuân H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 26/02/2024); Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04-Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lại Thị Hiếu