

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Minh Hiền
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Lệ Hằng – Bà Nguyễn Thị Hoàn
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Hải Yến – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Quỳnh Hoa - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 12/7/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai để xét xử hình sự sơ thẩm thụ lý số 259/2018/TLST - HS ngày 21/6/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 346/ 2018/ QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến D; sinh năm 1990; nơi ĐKKHKT: Xóm 6, xã T, huyện S, Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Nguyễn Xuân Hoài – Sinh năm 1955 và bà: Nguyễn Thị Liên - sinh năm 1963; Vợ, con : Chưa có ; tiền án: Ngày 28/3/2013 bị TAND huyện Hưng Nguyên, Nghệ An xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành ra trại ngày 28/01/2014; Ngày 22/4/2015 bị TAND thành phố Vinh, Nghệ An xử phạt 37 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ra trại ngày 24/9/2017; tiền sự: không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2018 cho đến nay ; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 14/3/2018 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Tiến D đến thuê phòng tại nhà nghỉ Quỳnh Hương thuộc xóm 18, xã P, thành phố Vinh, Nghệ An. Sau khi thuê phòng D gọi điện cho nam thanh niên tên Nghĩa (D không biết lai lịch, địa chỉ) hỏi mua 500.000 đồng ma túy dạng đá. Khoảng 15 phút sau, D đi xuống gặp Nghĩa và đưa cho Nghĩa 500.000 đồng. Nghĩa cầm tiền và đi được một lúc rồi gọi điện cho D nói gói ma túy đựng trong bao thuốc lá dưới gốc cây nhà nghỉ. Sau khi mua được ma túy, D lên phòng và gọi điện thoại cho Đậu Quốc V đến khách sạn chơi. Khi V vừa đến phòng D thì bị tổ công tác Đội xây dựng phong trào và quản lý bảo vệ dân phố Công an thành phố Vinh kiểm tra thu giữ trên giường cạnh vị trí D ngồi 01 gói ma túy.

Tại kết luận giám định số 376/KL– PC54 ngày 19/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Tiến D là ma túy tổng hợp Methamphetamine có khối lượng 0,25 gam.

Cáo trạng số 287/CT-VKSTPV ngày 19/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Nguyễn Tiến D về tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’ theo điểm o khoản 2 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng :

Điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt Nguyễn Tiến D từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù.

Áp dụng Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 0,25 gam ma túy tổng hợp Methamphetamine hiện có tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh.

Tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Tiến D.

Bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tiến D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ ngày 14/3/2018 tại nhà nghỉ Quỳnh Hương, xóm 18, xã P, thành phố Vinh; Nguyễn Tiến D đã có hành vi cất dấu 01 gói ma túy tổng hợp Methamphetamine có khối lượng 0,25 gam để sử dụng. Bị cáo đã bị xét xử nhiều lần, chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Vì vậy, xét về nhân thân và khối lượng gói ma túy bị cáo cất dấu nên Viện kiểm sát nhân thành phố Vinh truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước; Gây mất trật tự trị an xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Tòa án xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, nhưng không chịu ăn năn hối cải, làm bài học để sửa chữa, làm ăn lương thiện mà còn tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần xử lý nghiêm mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Với những phân tích như trên nghĩ cần xử phạt bị cáo đầu mức khởi điểm của khung hình phạt và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy hiện nay bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, lại là người nghiện, tài sản riêng không có nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Đối với người đàn đàn ông tên Nghĩa đã bán ma túy cho D do D không biết lai lịch địa chỉ của người này nên cơ quan điều tra công an Thành phố Vinh tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với Đậu Quốc V là người mà D gọi điện thoại đến khách sạn để chơi. Do V không biết việc D gọi điện đến để sử dụng ma túy và không biết được hành vi tàng trữ ma túy của D nên V không phạm tội.

Về vật chứng: 01 gói ma túy tổng hợp Methamphetamine thu giữ ở bị cáo được xác định là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Philip màu đen bên trong có số sim 0947307985 thu giữ của Nguyễn Tiến D là công cụ phạm tội cần tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì những lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’.

Áp dụng Điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Tiến D 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (14/3/2018)

Về tang vật: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư niêm phong dán kín ghi vật chứng thu giữ của Nguyễn Tiến D có chứa ma túy tổng hợp Methamphetamine hiện có tại kho chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, Nghệ An theo phiếu nhập kho vật chứng số NK975 ngày 12/7/2018

Tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philip màu đen bên trong có số sim 0947307985 hiện có tại kho chi cục thi hành án

dân sự thành phố Vinh, Nghệ An theo phiếu nhập kho vật chứng số NK975 ngày 12/7/2018

Án phí: Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến D phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Minh Hiền