

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ DẦU
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 118/2019/HS-ST

Ngày 12-11-2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông **Đặng Hoài Dinh**
- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Bà **Trần Thị Thanh Kiều**

2. Bà **Đoàn Thụy Trúc Linh**

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Kim Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 108/2019/HSST ngày 30 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2019/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Đoàn Văn H; sinh năm: 1970, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và cư trú hiện nay: Tổ 13, ấp LH, xã LC, huyện BC, tỉnh TN; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đoàn Văn M, (đã chết) và bà Phạm Thị C, (đã chết); Vợ: Trần Thị Kim L, sinh năm 1971; Con: Có 02 người; Tiền án, tiền sự: Không có; Nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính lần nào và chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự lần nào; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Bị hại: Bà **Đoàn Thị B,** sinh năm 1955 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Anh Nguyễn Trọng H, sinh năm 1987. *Vắng mặt.*

2. Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1953.

Cùng địa chỉ: ấp RT, xã TP, huyện GD, tỉnh TN.

(Ông X ủy quyền cho anh H, theo văn bản ủy quyền ngày 28-6-2019).

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH MTV Đồng Phước Tây Ninh.

Địa chỉ: Tổ 17, ấp TT, xã TP, huyện TB, tỉnh TN.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thanh T; Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1962. *Vắng mặt.*

Địa chỉ: khu phố NP, phường NT, thành phố TN, tỉnh TN.

(Ông T ủy quyền cho ông H, theo văn bản ủy quyền ngày 28-6-2019).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 20 phút ngày 13-6-2019, Đoàn Văn H điều khiển xe ô tô biển số: 70B-019.69 chở khách từ huyện Châu Thành đến bến xe An Suông, Thành phố Hồ Chí Minh lưu thông trên quốc lộ 22A. Khi đến khu vực trụ điện số 265 thuộc ấp Trâm Vàng 3, xã Thanh Phước, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh là ngã ba giao nhau với đường không ưu tiên, có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, có biển báo nguy hiểm và đèn màu vàng nhấp nháy, H không giảm tốc độ và thiếu quan sát nên đã va chạm với xe đạp điện của bà Đoàn Thị B đang điều khiển chuyển hướng qua đường. Hậu quả bà Bé chết tại chỗ còn Hùng đến công an xã Thanh Phước đầu thú. Qua điều tra, H thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 859/KL-KTHS ngày 19-6-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tây Ninh xác định Đoàn Thị B chết do sốc tử do chấn thương vỡ đốt sống cổ C1.

Kết luận giám định số: 876/KL-KTHS ngày 18-6-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tây Ninh xác định Đoàn Văn H và Đoàn Thị B không có nồng độ cồn trong máu.

Tại biên bản giám định tình trạng kỹ thuật phương tiện sau tai nạn giao thông số: 14/BB-7002s ngày 28-6-2019 của Công ty cổ phần Đăng kiểm Tây Ninh kết luận xe ô tô biển số: 70B-019.69 không đạt tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường theo quy định hiện hành.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 xe ô tô biển số: 70B-019.69; 01 xe đạp điện; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số: 70B-019.69; 01 giấy chứng nhận kiểm định và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc; 01 giấy phép lái xe hạng E mang tên Đoàn Văn Hùng; 01 bình xe đạp điện; 01 chiếc dép; 01 mũ bảo hiểm; 01 cuốn sổ ghi kết quả xổ số; 01 mảnh nhựa tất cả đã trả lại cho chủ sở hữu xong.

Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo Hùng đã bồi thường 61.000.000 đồng và chủ xe ô tô biển số: 70B-019.69 đã bồi thường 64.000.000 đồng, tổng cộng 125.000.000 đồng cho gia đình bà Đoàn Thị B. Gia đình bà B không yêu cầu bồi thường thêm, đồng thời đã làm đơn bãi nại và không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo H.

Cáo trạng số: 108/QĐ-KSĐT ngày 27-9-2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu đã truy tố bị cáo Đoàn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia đường bộ” theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội **như cáo trạng đã truy tố.**

Trong quá trình điều tra, người đại diện hợp pháp của bị hại – anh Nguyễn Trọng H trình bày: Bà Bé chỉ có chồng là ông Nguyễn Văn X và chỉ có 01 người con là anh, cha mẹ bà Bé đều đã chết. sau khi sự việc xảy ra anh và ông X đã nhận được 125.000.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại, nay anh không yêu cầu xử lý hình sự bị cáo vì tai nạn là việc ngoài ý muốn của tất cả mọi người.

Trong quá trình điều tra, đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH MTV Đồng Phước Tây Ninh - ông Nguyễn Văn H trình bày: Bị cáo Hùng là tài xế của Công ty TNHH MTV Đồng Phước Tây Ninh. Khi tai nạn xảy ra với bà Bé Công ty TNHH MTV Đồng Phước Tây Ninh đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 64.000.000 đồng. Nay Công ty TNHH MTV Đồng Phước Tây Ninh không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền này và không có yêu cầu gì khác trong vụ án.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu giữ nguyên quyết định truy tố. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Đoàn Văn H mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng. Đồng thời áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự: Ghi nhận anh Nguyễn Trọng H và ông Nguyễn Văn X đã nhận 125.000.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại, không yêu cầu bồi thường thêm. Ghi nhận Công ty TNHH MTV Đồng Phước Tây Ninh không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 64.000.000 đồng.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại thỏa đáng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Gò Dầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Khoảng 05 giờ 20 phút ngày **13-6-2019**, tại khu vực ấp Trâm Vàng 3, xã Thanh Phước, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây

Ninh, Đoàn Văn H điều khiển xe ô tô biển số: 70B-019.69 không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ và thiếu quan sát phía trước dẫn đến va chạm với xe đạp điện do bà Đoàn Thị B đang điều khiển chuyển hướng qua đường. Hậu quả bà Bé chết tại chỗ do sốc tử do chấn thương vỡ đốt sống cổ C1.

Hành vi của bị cáo Đoàn Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm Khoản 23 Điều 8, Khoản 1 Điều 9, Điều 11 Luật Giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời trình bày của những người tham gia tố tụng khác, vật chứng được thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường. Hành vi của bị cáo đã thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn công cộng nói chung và an toàn giao thông nói riêng được pháp luật bảo vệ. Nguyên nhân dẫn đến vụ án do bị cáo không chấp hành đúng các quy định của Luật Giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn, hậu quả làm cho bà B tử vong, gây đau thương cho gia đình nạn nhân, đồng thời gây mất trật tự, an toàn giao thông tại địa phương. Do đó, khi quyết định hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo một mức án nghiêm mới có đủ thời gian giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Khi quyết định hình phạt, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau:

+ Tình tiết tăng nặng: Không có.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại thỏa đáng, gia đình bị hại có yêu cầu không xử lý hình sự đối với bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình được quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, bị cáo còn có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, bị cáo phạm tội nhưng không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có khả năng tự cải tạo và việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Do đó, khi quyết định hình phạt không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cũng là phù hợp.

[4] Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Đoàn Văn H mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng. Đồng thời áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự: Ghi nhận anh Nguyễn Trọng H và ông Nguyễn Văn X đã nhận 125.000.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại, không yêu cầu bồi thường thêm. Ghi nhận Công

ty TNHH MTV Đồng Phước Tây Ninh không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 64.000.000 đồng là có căn cứ.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo H đã bồi thường 61.000.000 đồng và Công ty TNHH MTV Đồng Phước Tây Ninh đã bồi thường 64.000.000 đồng, tổng cộng anh Nguyễn Trọng H và ông Nguyễn Văn X đã nhận 125.000.000 đồng. Anh H, ông X không yêu cầu bồi thường thêm, nên cần ghi nhận.

Công ty TNHH MTV Đồng Phước Tây Ninh không yêu cầu bị cáo H phải trả lại số tiền 64.000.000 đồng, nên cần ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 xe ô tô biển số: 70B-019.69; 01 xe đạp điện; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số: 70B-019.69; 01 giấy chứng nhận kiểm định và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc; 01 giấy phép lái xe hạng E mang tên Đoàn Văn Hùng; 01 bình xe đạp điện; 01 chiếc dép; 01 mũ bảo hiểm; 01 cuốn sổ ghi kết quả xổ số; 01 mảnh nhựa tất cả đã trả lại cho chủ sở hữu xong. Nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Do Hội đồng xét xử kết luận bị cáo có tội và bị kết án. Nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H 01 (một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đoàn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Long Chữ, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Đoàn Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2/ Các biện pháp tư pháp: Căn cứ vào 48 Bộ luật hình sự:

Ghi nhận những người đại diện hợp pháp của bị hại gồm anh Nguyễn Trọng H, ông Nguyễn Văn X đã nhận 61.000.000 đồng của bị cáo H và 64.000.000 đồng của Công ty TNHH MTV Đồng Phước Tây Ninh, tổng cộng là 125.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường thêm.

Ghi nhận Công ty TNHH MTV Đồng Phước Tây Ninh không yêu cầu bị cáo Hùng phải trả lại số tiền 64.000.000 đồng.

3/ Án phí: Căn cứ vào các Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đoàn Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng **những người đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa**, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- Sở Tư pháp tỉnh nơi bị cáo ĐKNKTT;
- Công an huyện Gò Dầu (02 bản);
- UBND và Công an xã Long Chữ;
- CC.THADS huyện Gò Dầu;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Hoài Dinh