

Bản án số: 282/2025/HS-PT

Ngày: 10/7/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyền.

Các Thẩm phán:

1. Bà Phạm Uyên Thy

2. Bà Lê Thị Thương Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 193/2025/TLPT-HS ngày 19/5/2025 đối với các bị cáo Lê Kim K và Nguyễn Gò L do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 19/02/2025 của Tòa án nhân dân Quận A, (nay là Tòa án nhân dân khu vực A), Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Kim K (tên gọi khác: không có), sinh ngày 24/3/1993 tại tỉnh AG; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm BĐ, phường BĐ, thành phố LX, tỉnh AG (nay là Khóm BĐ, phường BĐ, tỉnh AG); Nơi ở hiện tại: 8 Trần Đình X, phường Nguyễn Cư T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 8 Trần Đình X, phường C, Thành phố Hồ Chí Minh); Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Lê Thanh T và bà Lê Kim P; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có chồng, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Gò L (tên gọi khác: không); sinh ngày 30/01/1998 tại tỉnh AG; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 05 Nguyễn Văn S, Khóm B, phường M, thành phố LX, tỉnh AG (nay là 05 Nguyễn Văn S, Khóm B, phường LX, tỉnh AG); Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thúy H; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa: Luật sư Huỳnh Đức T, Công ty Luật TNHH MTV CT, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Lê Kim K, Nguyễn Gò L(có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Gò L và Nguyễn Trần Đại V là bạn bè, quen biết nhau ngoài xã hội. V có sở thích cá độ bóng đá nên vào khoảng đầu tháng 6/2024, V lên mạng tìm hiểu và biết được trang web SBOBET, đường link <https://playsports.dapatceria.com/my-bets> có cung cấp hoạt động đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá. Trang web có cung cấp số điện thoại 0934489xxx, hỗ trợ đăng ký mở tài khoản, V dùng sim rác gọi đến và được cung cấp thông tin 01 tài khoản và dùng tài khoản này để soi kèo cá độ bóng đá. Trong tài khoản này thể hiện đơn vị tiền giao dịch là USD, quy ước 01 USD = 10.000 đồng. Vào sáng thứ hai hàng tuần, tài khoản của V sẽ được cấp 2.000 USD, tương đương 20.000.000 đồng dùng để soi kèo cá cược các trận bóng đá, V không phải trả bất kỳ khoản phí nào khi mở tài khoản trên, V cũng không nạp tiền vào tài khoản trên. Sau đó, khoảng tháng 6/2024, Nguyễn Gò L biết V có tài khoản nhưng không dùng nên đề nghị V cho mình thông tin tài khoản để soi kèo bóng đá. V do không có nhu cầu sử dụng nên đồng ý cho L; L dùng tài khoản xin được từ V để soi kèo cá cược bóng đá.

Vào ngày 18/6/2024, Lê Kim K có nhu cầu đánh bạc được thua bằng tiền, bằng hình thức cá độ bóng đá, đồng thời biết được Nguyễn Gò L là người nhận kèo cá độ bóng đá nên K sử dụng tài khoản Messenger tên “Kim K” nhắn tin đến tài khoản “Nguyễn Gò L” của L để đặt cược đối với trận bóng đá Bồ Đào Nha – Cộng hòa Séc thuộc Giải vô địch bóng đá Châu Âu - EURO bắt đầu lúc 02 giờ 00 phút ngày 19/6/2024, theo đó, trận đấu có tỷ lệ cược như sau:

- Bồ Đào Nha là kèo trên, chấp kèo dưới là Cộng hòa Séc 01 bàn thắng; kèo trên thắng thì thắng 86% tiền cược, nếu chọn kèo dưới thì ăn đủ tiền.

- Hiệp 1 tài xỉu 1, nếu cược tài (tổng bàn thắng của cả hai đội lớn hơn 1) thì thắng đủ, nếu cược xỉu (tổng bàn thắng của cả hai đội lớn hơn 1) thì thua.

- Cả trận tài xỉu 2.5, nếu cược tài (tổng bàn thắng của cả hai đội lớn hơn 2.5) thì chỉ thắng 80% tiền cược, nếu cược xỉu (tổng bàn thắng của cả hai đội nhỏ hơn 2.5) thì ăn đủ.

Lê Kim K đặt vào kèo cả trận đội Bồ Đào Nha thắng, tiền cược 2.000.000 đồng; đặt kèo tài xỉu 2.5 bàn thắng cả trận, tiền cược 2.000.000 đồng; đặt kèo tài xỉu 01 bàn thắng trong Hiệp 1 trận đấu, tiền cược 2.000.000 đồng. Kết quả của trận đấu như sau:

- Kết quả Hiệp 1: Bồ Đào Nha có 00 bàn thắng; Cộng Hòa Séc có 00 bàn thắng.

- Kết quả Hiệp 2: Bồ Đào Nha có 02 bàn thắng; Cộng Hòa Séc có 01 bàn thắng.

- Kết quả cả trận: Bồ Đào Nha thắng Cộng Hòa Séc với tỷ số 02 – 01.

Theo kết quả trên, Lê Kim K hòa kèo Bồ Đào Nha chấp 01 bàn thắng, thắng 1.600.000 đồng kèo bắt tài 2.5 cả trận và thua 2.000.000 đồng kèo bắt tài 01 bàn thắng trong Hiệp 1.

Tổng số tiền Lê Kim K sử dụng để đánh bạc là 7.600.000 đồng; K thua L số tiền là 400.000 đồng, nên tổng số tiền Nguyễn Gô L sử dụng để đánh bạc là 8.000.000 đồng. Sau trận đấu, K chuyển số tiền 400.000 đồng từ tài khoản số 9917783xxx mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Ngoại thương Việt Nam của mình đến tài khoản ngân hàng số 6701290106xxx mở tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam của L.

Ngoài đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Gô L, K còn nhắn tin cá độ với Lê Quốc H (là em ruột của K). H dùng trang mạng cá độ bóng đá có đường link m.pking88.com, đăng ký tài khoản và dùng tài khoản này để soi kèo bóng đá. Hiện không còn thông tin gì của trang web. Do là chị em trong gia đình, nên mục đích đánh bạc với nhau là để giải trí, thỏa thuận với nhau số tiền thắng thua khi đặt cược sẽ không cần thanh toán, thay vào đó, H sẽ tính tổng cộng rồi báo cho K sau khi giải đấu EURO kết thúc. Bên cạnh đó, H và K cũng thỏa thuận với nhau những tin nhắn đặt kèo mà không ghi rõ số tiền thì mặc định là cược với số tiền 500.000 đồng. Lê Kim K và Lê Quốc H đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá với nhau tại 02 trận bóng đá, cụ thể như sau:

- Ngày 17/6/2024, K đặt cược các trận bóng đá tại Giải Vô địch bóng đá Châu Âu - EURO, gồm: Trận Romania - Ukraina.

+ Số tiền 1.000.000 đồng K cá cược đội Ukraina, tỷ lệ cá cược nếu Ukraina thắng 93% số tiền cược.

+ Số tiền 500.000 đồng K cá cược kèo Hiệp 1 trận đấu, tỷ lệ cá cược nếu thắng là 75% số tiền cược.

+ Số tiền 500.000 đồng K cá cược kèo tài Hiệp 2 trận đấu, tỷ lệ cá cược nếu thắng là 100% số tiền cược; Tuy nhiên, sau đó do H quên nhập máy, nên khi nhập máy thì tỷ lệ cá cược nếu thắng chỉ còn 90% số tiền cược.

Kết quả thắng thua như sau:

+ Thua 1.000.000 đồng do kèo bắt đội Ukraina thắng;

+ Thắng 375.000 đồng kèo tài Hiệp 1;

+ Thắng 450.000 đồng kèo tài Hiệp 2.

Tổng cộng K dùng 2.825.000 đồng để đánh bạc và thua số tiền 175.000 đồng đối với trận Romania - Ukraina với H, K chưa thanh toán tiền thắng thua với H.

- Ngày 18/6/2024, K đặt cược các trận bóng đá tại Giải Vô địch bóng đá Châu Âu - EURO, gồm: Trận Thổ Nhĩ Kỳ - Georgia, như sau:

+ Số tiền 500.000 đồng K cá cược kèo tài hiệp 1 trận đấu, tỷ lệ cá cược nếu thắng là 100% số tiền cược;

+ Số tiền 500.000 đồng K cá cược Thổ Nhĩ Kỳ thắng, tỷ lệ cá cược nếu thắng là 81% số tiền cược.

Kết quả K thắng thua như sau:

+ Thắng 500.000 đồng kèo tài hiệp 1;

+ Thắng 405.000 đồng kèo Thổ Nhĩ Kỳ thắng trận đấu.

Tổng cộng K dùng 1.905.000 đồng để đánh bạc tại trận Thổ Nhĩ Kỳ - Georgia, Hchưa thanh toán tiền thắng thua với K.

Do số tiền tham gia đánh bạc của mỗi trận đều dưới 5.000.000 đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận A đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi này của Lê Quốc H và Lê Kim K.

Vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 19/6/2024, Nguyễn Phát T đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Vario 125, màu đỏ-đen-trắng, biển số 59N3-056.xx chở Lê Kim K, khi đến trước nhà số 9 Trần Hưng Đ, phường C, Quận A thì bị Tổ công tác 363 Số 8 Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính, mời về trụ sở Công an phường C, Quận A làm rõ. Tại Công an phường C, Quận A, Tổ công tác kiểm tra điện thoại di động hiệu iPhone 14 Promax của Lê Kim K thì phát hiện có chứa thông tin nghi vấn liên quan đến hoạt động đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá nên Tổ công tác tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc, bàn giao T và K cho Công an phường C, Quận A lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận A xử lý.

Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận A đã đưa Nguyễn Gò L về trụ sở làm rõ.

Ngoài đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Lê Kim K, Nguyễn Gò L còn dùng trang web Sbobet, đường link <https://playsports.dapatceria.com/my-bets> để soi kèo đánh bạc, cụ thể như sau:

Đối với ngày 21/6/2024:

- Trận đấu Chi Lê - Peru, số tiền dùng để đánh bạc là 372.000 đồng;
- Trận đấu Pháp - Hà Lan, số tiền dùng để đánh bạc là 3.191.000 đồng;
- Trận đấu Lào - Philipines, số tiền dùng để đánh bạc là 708.000 đồng.

Đối với ngày 22/6/2024:

- Trận đấu Ecuador - Vanezuela, số tiền dùng để đánh bạc là 1.176.000 đồng;

- Trận đấu Gimnastic Tarragona - Malaga CF, số tiền dùng để đánh bạc là 392.000 đồng;

- Trận đấu Bỉ - Romania, số tiền dùng để đánh bạc là 388.000 đồng;

- Trận đấu AGF Aarhus - Brabrand, số tiền dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng;

- Trận đấu Tsirang FC - Thimphu City FC, số tiền dùng để đánh bạc là 800.000 đồng;

- Trận đấu Etar Veliko Tarnovo - Yantra Gabrovo, số tiền dùng để đánh bạc là 1.144.000 đồng;

- Trận đấu Montedio Yamagata - Vegalta Sendai, số tiền dùng để đánh bạc là 400.000 đồng.

Đối với ngày 23/6/2024:

- Trận đấu Mỹ - Bolivia, số tiền dùng để đánh bạc là 281.000 đồng;

- Trận đấu Etar Veliko Tarnovo - Yantra Gabrovo, số tiền dùng để đánh bạc là 641.000 đồng;

- Trận đấu San Francisco Glens SC - Almaden FC, số tiền dùng để đánh bạc là 200.000 đồng;

- Trận đấu Dinamo Minsk - Neman Grodno, số tiền dùng để đánh bạc là 915.000 đồng;

- Trận đấu Al Hussein Irbid - Al Salt SC, số tiền dùng để đánh bạc là 182.000 đồng;

- Trận đấu Pogon Szczecin - Sigma Olomouc, số tiền dùng để đánh bạc là 200.000 đồng;

- Trận đấu Ostersunds FK - Utsiktens BK, số tiền dùng để đánh bạc là 356.000 đồng;

- Trận đấu NSI Runavik - EB Streymur, số tiền dùng để đánh bạc là 398.000 đồng;

- Trận đấu Malaysia U16 - Timor Leste U16, số tiền dùng để đánh bạc là 200.000 đồng;

- Trận đấu Nanjing City - Cangzhou Mighty Lions, số tiền dùng để đánh bạc là 384.000 đồng;

Quá trình điều tra xác định không đăng nhập được trang web trên, không xác định được việc L đặt cược trong một lần đăng nhập, các lần đặt cược giữa các trận đấu trong cùng một ngày đều không liên tiếp nhau về thời gian, số tiền đánh bạc của mỗi trận đều dưới 5.000.000 đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận A đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi này của Nguyễn Gò L.

Quá trình điều tra, Lê Kim K và Nguyễn Gò L khai nhận hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau dưới hình thức cá độ bóng đá.

Vật chứng, đồ vật thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu iPhone 14 Promax, dung lượng 256GB, màu tím, imei: 351651521211974, imei 2: 351651521183140, là điện thoại di động Lê Kim K dùng để cá độ bóng đá với Nguyễn Gò L.

- 01 điện thoại di động iPhone 14 Promax, màu tím; imei: 355281435048845, là điện thoại di động Nguyễn Gò L dùng để cá độ bóng đá với Lê Kim K.

Thu giữ của Lê Kim K:

- 01 căn cước công dân số 06030501xxxx mang tên Phạm Châu Đ, qua giám định là căn cước công dân thật. Chị Phạm Châu Đ khai vào ngày 05/4/2022, chị Đ được cấp căn cước công dân số 06030501xxxx nhưng đã bị thất lạc trong quá trình sử dụng nên ngày 08/7/2024, chị Đ đã làm lại căn cước công dân số 06030501xxxx cấp ngày 08/7/2024, chị Đ không biết ai đang quản lý, sử dụng căn cước công dân số 06030501xxxx ngày 05/4/2022, chị Đ không yêu cầu nhận lại. K khai nhậ được trên đường.

- 01 căn cước công dân số 07719600xxxx mang tên Nguyễn Thiên P, qua giám định là căn cước công dân thật. Chị Nguyễn Thiên P khai vào ngày 29/9/2022, chị P được cấp căn cước công dân số 07719600xxxx. Do chị P thay đổi hộ khẩu thường trú nên ngày 24/10/2023, chị P được cấp đổi căn cước công dân số 07719600xxxx, căn cước công dân số 07719600xxxx đã nộp lại cho Công an thành phố B, tỉnh ĐN, chị P không biết ai đang quản lý, sử dụng căn cước công dân số 07719600xxxx, chị P không yêu cầu nhận lại. K khai nhậ được trên đường.

- 01 thẻ màu đen có chữ SHERATON;

- 01 thẻ cư dân màu xám có chữ THE GOLD VIEW;

- 01 thẻ cư dân màu xanh dương có chữ SAIGON ROYAL;

- 01 thẻ cư dân màu nâu có chữ LANDMARK 81;

- 01 thẻ màu đỏ có chữ RIVER PANORAMA;

- 01 thẻ màu xanh lá cây có chữ NEW WORLD SAIGON HOTEL;

- 01 thẻ màu nâu có chữ A HOME FOR THE DARING.

Thu giữ của Lê Quốc H: 01 điện thoại di động iPhone 13 Promax, màu tím, imei: 355777914855378, là tài sản cá nhân của H.

Thu giữ của Nguyễn Phát T: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro; imei 1: 356202093910836; imei 2: 356203093910834, là tài sản cá nhân của T.

Thu giữ của Nguyễn Trần Đại V: 01 điện thoại di động hiệu realme, loại C67, màu xám, dung lượng 256GB, imei 861866062487691 gắn SIM số 0886374255. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận A đã trưng cầu giám định phục hồi dữ liệu điện thoại di động trên nhưng kết quả không ghi nhận nội dung liên quan hành vi đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 19/02/2025 của Tòa án nhân dân Quận A, (nay là Tòa án nhân dân khu vực A), Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Lê Kim K 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Buộc bị cáo Lê Kim K nộp phạt số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Nguyễn Gò L 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Buộc bị cáo Nguyễn Gò L nộp phạt số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Buộc Nguyễn Gò L nộp số tiền 8.000.000 (tám triệu) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

+ Buộc Nguyễn Kim K nộp số tiền 7.600.000 (bảy triệu sáu trăm nghìn) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/3/2025, các bị cáo Lê Kim K và Nguyễn Gò L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay: Các bị cáo Lê Kim K và Nguyễn Gò L giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên các bị cáo Lê Kim K và Nguyễn Gò L phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa Luật sư và các bị cáo có nộp một số tài liệu cho Hội đồng xét xử liên quan đến nhân thân các bị cáo như cha, mẹ bệnh, các bị cáo là người nuôi dưỡng chính; đã nộp tiền thu lợi bất chính và tiền phạt bổ sung mà cấp sơ thẩm đã tuyên điều này thể hiện thái độ ăn năn hối cải của các bị cáo nên đề nghị xem xét áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo. Tuy nhiên, đây không phải điều kiện để cho các bị cáo hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo Lê Kim K, Nguyễn Gò L trình bày: Mức án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Lê Kim K và Nguyễn Gò L là nặng. Bị cáo K và bị cáo L có quan hệ họ hàng nên cá cược vui vẻ, giải trí không phải xem là trò chơi, là nghề kiếm sống; số tiền các bị cáo đánh bạc nhỏ, trước khi mở phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đã nộp lại tiền thu lợi bất chính và tiền phạt bổ sung mà cấp sơ thẩm đã tuyên. Các bị cáo đã nhận thức sâu sắc hành vi phạm tội; có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không vi phạm các điều kiện cho hưởng án treo; gia đình các bị cáo khó khăn, cha bị cáo K đang điều trị bệnh tại bệnh viện nhân dân Gia Định, mẹ bị cáo Gò L cũng đang bị nhiều bệnh. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng án treo để các bị cáo có cơ hội chăm sóc cha mẹ bị bệnh.

Bị cáo Nguyễn Gò L tranh luận: Bị cáo rất ân hận về những gì bị cáo đã làm, mẹ bị cáo hiện không di chuyển được, bị tai biến, liệt nửa người hiện bị cáo phải chở mẹ đi tập vật lý trị liệu, em bị cáo còn đang đi học nên không thể nuôi sống gia đình, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên xin xem xét cho bị cáo hưởng án treo để chăm sóc gia đình.

Bị cáo Lê Kim K không tranh luận.

Các bên còn đưa ra một số ý kiến nhưng vẫn giữ nguyên quan điểm tranh luận đã trình bày.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và cho các bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận A, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận A, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, các bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và có đủ cơ sở để xác định: Vào lúc 02 giờ 00 phút ngày 19/6/2024, Lê Kim K và Nguyễn Gò L đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá trong trận bóng đá giữa Bồ Đào Nha – Cộng hòa Séc thuộc Giải vô địch bóng đá Châu Âu – Euro. Tổng số tiền mà Lê Kim K sử dụng để đánh bạc với Nguyễn Gò L là 7.600.000 đồng; (K thua 1.400.000 đồng). Tổng số tiền mà Nguyễn Gò L sử dụng để đánh bạc với Lê Kim K là 8.000.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Lê Kim K và Nguyễn Gò L đã phạm vào tội: “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo là đúng quy định pháp luật.

[4] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Gò L cung cấp thêm quyết định hoàn thành nghĩa vụ quân sự, hiện mẹ bị cáo L bị bệnh; bị cáo Lê Kim K cung cấp thêm tài liệu thể hiện mẹ bị cáo là bà Lê Kim P hiện lớn tuổi và đang điều trị nhiều bệnh, bị cáo là người nuôi mẹ; các bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung và số tiền đánh bạc mà án sơ thẩm đã tuyên nên có căn cứ xem xét áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Xét thấy các bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 1 Điều 51 và một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; kể từ khi được tại ngoại đến nay các bị cáo đều chấp hành tốt, không vi phạm pháp luật; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Căn cứ quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và xác thực văn bản hợp nhất số 03/VBHN-TANDTC ngày 10/7/2025 của Tòa án nhân dân tối cao về Nghị quyết hướng dẫn việc áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho các bị cáo Lê Kim K, Nguyễn Gò L được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Đồng thời, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, biết ăn năn hối cải, tạo điều kiện cho các bị cáo có cơ hội chăm sóc cha mẹ già, sửa chữa lỗi lầm để trở thành người có ích cho xã hội. Nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Ngoài ra, trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Lê Kim K đã nộp số tiền 17.600.000 đồng; bị cáo Nguyễn Gò L đã nộp số tiền 18.000.000 đồng. Đây là số tiền phạt bổ sung và tiền thu lợi bất chính mà cấp sơ thẩm đã tuyên buộc các bị cáo nộp lại nên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Do chấp nhận kháng cáo nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Kim K và Nguyễn Gò L; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 19/02/2025 của Tòa án nhân dân Quận A, (nay là Tòa án nhân dân khu vực A), Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Lê Kim K 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Kim K cho Ủy ban nhân dân phường C, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Buộc bị cáo Lê Kim K nộp phạt số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước

- Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Nguyễn Gò L 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Gò L cho Ủy ban nhân dân phường LX, tỉnh AG giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Buộc bị cáo Nguyễn Gò L nộp phạt số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

3.Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Buộc Nguyễn Gò L nộp số tiền 8.000.000 (tám triệu) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

+ Buộc Nguyễn Kim K nộp số tiền 7.600.000 (bảy triệu sáu trăm nghìn) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo Lê Kim K đã nộp xong tiền phạt bổ sung và tiền thu lợi bất chính theo biên lai thu tiền số 0000074 ngày 26/6/2025 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo Nguyễn Gò L đã nộp xong tiền phạt bổ sung và tiền thu lợi bất chính theo biên lai thu tiền số 0000076 ngày 26/6/2025 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

Các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- VKSND tối cao; (1)
- TAND KVA, TP. HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND KVA, TP. HCM; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA KVA, TP. HCM; (1)
- Bị cáo; (2)
- Công an phường C,
TP. Hồ chí Minh; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (23) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên